
ТВОРЧЕСКИЙ ОПЫТ СОВЕТСКИХ ИСТОРИКОВ

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ В СЕМИНАРЕ ПО ИСТОРИИ СССР НА I КУРСЕ *

Е. В. ЧИСТЯКОВА

В повседневной преподавательской работе всегда есть элемент исканий, творчества. В этом убеждаешься, пройдя школу исторического факультета Московского государственного университета в семинарах таких ученых и педагогов, как М. Н. Тихомиров, В. В. Стоклицкая-Терешкович, К. К. Зельин, А. И. Неусыхин, Е. Н. Беспалова и другие. При всей важности чтения лекционного курса работа в семинарах требует большей мобилизации сил преподавателя. От его умения донести до студента приемы и навыки научно-исследовательской работы, привить интерес к самостоятельным научным поискам зависит успех работы семинара. Темы будущих научных работ рождаются порой в процессе обучения, начиная иногда с небольших докладов на первом курсе. Именно на семинарских занятиях закладываются основы формирования будущих научных работников. При современной системе обучения, когда лекционные курсы в основном обеспечены учебным и монографическим материалом, все более возрастает значение семинаров в системе подготовки студента к практической работе.

Недаром Всесоюзное совещание историков, происходившее в декабре 1962 г., обратило особое внимание на эту форму работы со студентами. Одна из насущных задач высшей школы, как было отмечено на июньском Пленуме ЦК КПСС по идеологическим вопросам, — развертывание самостоятельной работы студентов. Именно на семинарских занятиях преподаватель имеет возможность приобщить к этому студента.

Начиная педагогическую деятельность, каждый испытывает большие трудности в организации семинарской работы студентов. Это навело на мысль поделиться соображениями о ведении семинарских занятий по феодальному периоду истории СССР на I курсе Историко-архивного института. Мы далеки от стремления кого-либо поучать или стандартизировать подготовку историков (естественно, что в педагогических вузах и в университетах есть свои особенности в обучении студентов), но нам кажется полезным обменяться мнениями по этой проблеме, тем

* *ОТ РЕДАКЦИИ.* Учитывая пожелания наших читателей — преподавателей исторических дисциплин в вузах, редакция журнала «История СССР» решила расширить тематику раздела «Творческий опыт советских историков» и приглашает преподавателей истории СССР принять участие в разговоре об опыте их работы по обучению и воспитанию студентов-историков.

более, что ни один из исторических журналов до сих пор не уделял внимания методической работе в вузах. Для начала остановимся на общем построении и форме занятий, не вдаваясь в методику освещения отдельных тем по существу.

* * *

Семинарские занятия по истории СССР на I курсе Московского государственного историко-архивного института занимают, как и в университетах, важное место в системе подготовки историка-архивиста. На них отводится еженедельно два часа. Задача семинаров — привить студентам навыки научно-исследовательской работы в области истории.

Архив — это научно-исследовательское учреждение, которое не только хранит и обрабатывает документы, но организует их изучение и всестороннее использование. Поэтому на каком бы участке архивного дела будущий специалист ни работал, он неизбежно будет заниматься научной работой: либо из его рук исследователи получают нужный им документ, либо он сам не только хранит, систематизирует, описывает, но и реализует вверенный ему материал, издавая документы, статьи, составляя справки и т. д. Особенно необходимо получение навыков научно-исследовательской работы тем, кто после окончания института попадает на работу в научно-издательские и научно-методические отделы архивных учреждений. В их обязанности входит разработка вопросов методики архивной работы, издание трудов, монографий, сборников статей как по методике архивного дела, так и по актуальным проблемам источниковедения¹.

В то же время архивы ведут и огромную просветительно-политическую и пропагандистскую работу. Советский архивист — активный строитель коммунистического общества, он читает лекции, выступает перед народом с политическими докладами и т. д.

Как-то сразу после войны нам довелось быть на очередном совещании работников местных архивов. С каким захватывающим интересом присутствующие слушали доклад работника вильнюсского архива на тему: «Использование документов государственных архивов Литвы в борьбе с проявлениями буржуазного национализма». Перед всеми, кто сидел в зале, открылось участие скромного коллектива архивистов в борьбе литовского народа с тяжелым наследием прошлого.

Не на одно совещание в обкоме Сахалинской области приглашались работники архива, помогая решать важные народнохозяйственные вопросы. А разве утверждались госпланом трассы будущих каналов и дорог, прежде чем архивисты давали справку о состоянии этой территории в прошлом! Не станем углублять эту тему, хотя она и заслуживает специального компетентного разговора. Мы затронули этот вопрос только для того, чтобы еще раз подчеркнуть, что будущие архивные работники должны овладеть техникой научно-исследовательской работы, исходя из практических задач использования архивохранилищ. В передовой статье журнала «Проблемы архивоведения» — «За живую творческую мысль в работе архивных учреждений» в качестве важной задачи архивистов на современном этапе указывается также следующее: «Многое предстоит еще сделать в разработке проблем рационального хранения документальных материалов на различной основе, проблем комплектования архивов полноценными по составу и содержанию историческими источниками и составления на них совершенного научно-справочного аппарата»². Историк-архивист должен быть хорошо под-

¹ В. Е. Дербина, З. В. Крайская, И. Н. Фирсов. Организация производственной работы в архивном отделе, государственном архиве и архиве действующего учреждения, под ред. К. И. Рудельсон, М., 1959.

² «Вопросы архивоведения», 1963, № 1, стр. 11.

кован в области истории и источниковедения, только на этой основе он сможет решать актуальные теоретические и практические задачи советского архивоведения.

Мы не склонны преувеличивать место семинарских занятий по феодализму на I курсе института в деле комплексной подготовки будущего научного работника в области истории. Конечно, специальные предметы и непосредственная работа в архивах имеют при этом большое значение. Но, учитывая растущую роль архивов в образовании, просвещении, пропаганде исторических знаний, их укрепляющуюся связь с музеями, школами, общественностью, мы стремимся подчинить работу в семинарах I курса этим расширяющимся потребностям.

В гуманитарном вузе семинары являются тем звеном, которое, наряду с практической работой студента в архиве, тесно связывает обучение с жизнью, с подготовкой к будущей деятельности.

Идейная направленность семинарских занятий подчинена формированию и развитию марксистско-ленинского мировоззрения учащихся. Работа в семинаре помогает студенту практически применять основы марксистско-ленинской теории в своей работе.

Близкое общение со студентами на семинарских занятиях и в часы консультаций позволяет преподавателю ежечасно, на практике открывать слушателям возможности применения марксистско-ленинского метода в научной работе, как, впрочем, и на всяких других занятиях, прививать им те качества, которые входят в моральный кодекс строителя коммунизма: патриотизм, высокую идейность, трудолюбие, сознание общественного долга, честность и добросовестность, скромность, нетерпимость к национальной и расовой неприязни постоянное стремление к поискам нового.

Залогом успешной работы с участниками семинара является систематическая научная работа самого преподавателя. Привить творческое отношение к делу может только тот, кто сам непрерывно занимается научно-исследовательской работой.

* * *

Работа со студентами на I курсе имеет свою специфику и требует от преподавателя широкого подхода к своим задачам: ему приходится заниматься не только специальными вопросами, но и уделять больше внимания, чем на последующих курсах, приемам работы. После школы студент попадает в необычную обстановку института, его учеба подчас не контролируется, он слепо стремится конспектировать монографии, тонет в материале, обилии фактов, не знает, с чего начать работу. Новые условия требуют, чтобы преподаватель провел несколько вводных занятий на темы: как работать над книгой по истории и вести конспект, каковы стадии работы над письменным докладом, что такое исторические источники и каковы их типы, как надо подходить к исторической литературе, как оформлять доклад, как готовиться к выступлениям по докладам (рецензированию) и т. д. Такие вводные беседы на I курсе предотвратят необходимость уделять внимание этим общим вопросам в дальнейшем.

На одном из первых занятий слушатели получают представление о тематике семинара в целом и каждого отдельного доклада.

Пока первые докладчики готовятся к написанию докладов, преподаватель ведет в аудитории вводные занятия и работу по чтению и комментированию источников по хрестоматии и публикациям. Во время работы над источниками можно поручать (заранее, за неделю-две) студентам, доклады которых будут заслушаны во втором семестре, подготовить короткие сообщения по частным вопросам источника; прово-

дять письменную источниковедческую (двухчасовую) работу по документам, помещенным в хрестоматии, и т. д. Одновременно каждый раз первые докладчики опрашиваются о ходе их работы. Эти краткие публичные отчеты не могут заменить индивидуальных консультаций, иногда прямо над документом, но они дают преподавателю повод направлять работу группы в целом.

Примерно через два месяца начинается прослушивание и обсуждение докладов, которое длится весь год. Целесообразно разнообразить эту работу реферированием вновь вышедших книг или наиболее интересных статей текущей периодики, иногда ставить внезапно возникший спорный вопрос на специальную дискуссию, дать сообщение об интересной юбилейной дате и т. д. Одновременно с обязательными занятиями преподаватель ведет внеузовскую работу со студентами, организует экскурсии в архивы, музеи, участвует в работе научного кружка и пр.

График подачи докладов составляется с тем расчетом, чтобы он опережал сроки чтения докладов в аудитории на 2—3 недели, при этом тематически группируются по 3—4 доклада (они подаются одновременно). Таким образом, на каждом очередном занятии преподаватель имеет в своем распоряжении следующие 2—3 доклада. Целесообразно установить общий срок подачи всех докладов в середине второго семестра (март месяц).

Довольно сложно спланировать время в течение семинара: как правило, на I курсе студент зачитывает доклад в продолжение 30 минут, иногда содержание и основные выводы излагаются устно (особенно если работа получилась большой по объему). В этом случае студент имеет подробный конспект доклада. Затем ему задают вопросы, иногда преподаватель ставит дискуссионный вопрос. Обдумав ответы, докладчик отвечает на вопросы. На втором часу занятий выступают товарищи, после чего докладчику дается заключительное слово. Затем группа слушает обобщающие замечания педагога (и по докладу, и по дискуссии). Если осталось время, можно дать заранее подготовленному студенту слово для информации (об интересном заседании научного кружка, о новой книге, статье по предмету, о предстоящей экскурсии). Хотя общий план работы семинаров есть у каждого преподавателя, в ходе занятий в него всегда вносятся коррективы, поэтому установка к следующему разу дается обычно на текущем занятии.

При всем кажущемся «школьничестве» такая планировка и в году и в течение семинара оправдывает себя. Конечно, каждый преподаватель должен проявлять гибкость в планировании, исходя из качества доклада, степени подготовки студентов, изучения специальных вопросов и т. д.

* * *

С первых шагов работы в семинаре студент должен получить элементарное представление об исторической библиографии.

В. И. Ленин придавал исключительное значение информированности ученого в литературе вопроса и дал в своей работе «Карл Маркс» образец партийной научной библиографии.

Как верно заметил известный литературовед П. Н. Берков, «только понимание прошлого, настоящего и будущего своей науки даст молодому ученому возможность самостоятельно и правильно выбрать объект исследования, покажет ему пути и приемы работы и предостережет от возможных ошибок и научных провалов», самый страшный из которых — проделать работу вторично и бесполезно истратить время и силы³.

В сентябре 1959 г. ЦК КПСС издал специальное постановление «об улучшении работы библиотек, в котором поставлен вопрос об обяза-

³ П. Н. Берков, Место библиографии в работе молодого ученого. Вводная статья к кн. И. К. Кирпичевой «Библиография в научной работе». Л., 1958, стр. 9.

тельном курсе библиографии во всех высших учебных заведениях, о чем имеется и соответствующий приказ Министерства высшего образования, к сожалению, до сих пор не выполненный. Никакая наука и ни один ученый не может двигаться вперед, не зная степени изученности вопроса, которым он начинает заниматься.

Так или иначе, принимаясь за работу над докладом, студент должен знать, что всякая научная работа начинается с составления списка источников и литературы. Некоторые преподаватели дают в этом отношении полную свободу студенту, но поскольку у нас нет обязательного курса исторической и архивоведческой библиографии, не стесняя инициативу студента, надо его ориентировать в море библиографических источников. В первую очередь внимание слушателей следует обратить на библиографию произведений классиков марксизма — ленинизма с соответствующими указателями к изданиям их трудов. Затем — познакомить с приемами использования ретроспективной исторической библиографии⁴. Не менее важно приучить слушателей разбираться в текущей учетно-регистрационной библиографии: следить за летописями журнальных статей и рецензий по выпускам «Новая иностранная литература по истории, археологии и этнографии», а также библиографическими справочниками и библиографическими словарями⁵. Для этого можно поручать студентам (по очереди) делать короткую информацию в конце занятий с новых статей и книгах по истории.

Одновременно в течение учебного года следует обсудить 1—2 научные статьи, опубликованные в текущей периодике. Это приучит студентов следить за важнейшими партийными и историческими журналами («Коммунист», «Вопросы истории», «История СССР» и др.), что ориентирует их не только в современном состоянии отдельных проблем исторической науки, но и в тенденциях их развития.

Целесообразно завершить рассказ о библиографической литературе экскурсией в справочный отдел и по каталогам библиотеки.

* * *

Прежде чем научить студента пользоваться историческими источниками, необходимо дать представление о них, указав одновременно на наличие вспомогательных исторических дисциплин. Поскольку в историко-архивном институте читается специальный курс по источниковедению, это дает возможность ограничиться разбором в самой общей форме шести типов исторических источников: вещественных; письменных; лингвистических; этнографических; устных; кино, фото, фоно и иллюстративных документов⁶.

В результате краткого обзора типов источников с приведением примеров нужно подвести слушателя к мысли о том, что наиболее ценным считается такое исследование, которое базируется на использовании наиболее разнообразных источников⁷.

Значительно сложнее дать студенту на I курсе понятие о критике исторического источника⁸. Сначала дается представление об этапах работы с источником и приемах его использования; отбор источников и

⁴ «Каталог архивоведческой литературы. 1917—1959», М., 1961; «Каталог сборников документов, изданных архивными учреждениями СССР, 1917—1960», М., 1961.

⁵ См. М. Л. Иткин, В. А. Дунаевский, Ф. Н. Кудрявцев. Библиографические пособия по истории СССР (краткий обзор). «Преподавание истории в школе», 1961, № 3.

⁶ М. Н. Тихомиров. Источниковедение истории СССР, вып. I, М., 1962, стр. 6—8.

⁷ М. Н. Тихомиров. Древнерусские города, М., 1956; Б. А. Рыбаков. Ремесло древней Руси, М., 1948; Б. Д. Греков. Крестьяне на Руси, М., 1946, и т. д.

⁸ См. тезисы доклада А. Ц. Мерзона «О критике исторических источников» (роттапринт), М., 1957. См. также В. И. Стрельский. Основные принципы научной критики источников по истории СССР, Киев, 1961.

общее ознакомление с ними; критическое изучение происхождения источника (по возможности выяснение подлинности, установление времени, места возникновения, авторства); наконец, сравнение разных изданий документа, выявление разночтений, установление состава текста. Третьим этапом работы над источником является критическое изучение тех конкретных сведений, которые он дает: степень достоверности, полноты данных, а также установление идейной классовой направленности документа.

Для студента I курса, еще не имеющего доступа в архив, невозможна внешняя критика источника (которой занимается палеография и др.). Студенту надо указать методы и приемы разбора содержания источника: выявление фактов, событий, явлений, установление хронологии, названий, лиц, встречающихся в источнике, а также изучение языка, стиля документа. Изучение содержания и формы одного источника должно вестись в сравнении с другими источниками. При этом внимание студента обращается на классовый характер документа, отмечается специфика материалов феодальной эпохи.

Делая обзор источников в докладе, учащийся определяет, что дает источник в изучении конкретной темы и чем ограничено его использование. Приемы использования источников, как и исследований разнообразны: это и цитирование, и приведение фактов, синтетическое обобщение, статистическая обработка, разоблачение с помощью других источников и т. д. Разобраться во всем этом неискушенному человеку очень трудно, поэтому целесообразно провести в аудитории 4—5 занятий по комментированию источников. Это даст необходимое время для подготовки первых докладов и привьет студенту некоторые навыки работы с текстом.

Можно взять один источник (например, «Русскую Правду») и дать студентам темы для коротких рефератов по различным вопросам (по 2—3 — на занятие).

Целесообразно завершить этот этап небольшой письменной работой (например, по хрестоматии: разбор челобитных И. С. Пересветова или фрагментов о скифах из труда Геродота, документов о предпосылках воссоединения Украины с Россией, об этапах юридического оформления крепостного права, материалов о крестьянских и городских восстаниях и т. д.), в которой студенты показывают, как они умеют толковать содержание источника и определять его классовую сущность.

* * *

Чтобы направить студентов по правильной дороге, необходимо познакомить их с методом работы над книгой классиков марксизма — ленинизма, с опытом видных ученых. На ленинском методе обработки земских статистических данных можно показать, как важно не чуждаться «черновой» работы.

В своих многочисленных работах о самообразовании Н. К. Крупская установила четыре этапа работы над книгой: уяснить и усвоить прочитанный материал; продумать прочитанное; сделать необходимые выписки; дать себе отчет — чему новому научила прочитанная книга⁹.

Работа над монографией предполагает вдумчивый отбор прочитанного. В. И. Ленин говорил на III съезде комсомола: «Если коммунист вздумал бы хвастаться коммунизмом на основании полученных им готовых выводов, не производя серьезнейшей, труднейшей, большой работы, не разобравшись в фактах, к которым он обязан критически отнестись, такой коммунист был бы очень печален»¹⁰. Некритическое чтение литературы приведет к тому, что докладчик пойдет за автором, как

⁹ Н. К. Крупская. Избр. педагогические произведения, М., 1957.

¹⁰ В. И. Ленин. Задачи союзов молодежи. Соч., изд. 4, т. 31, стр. 263.

незрячий за поводырем, и не сможет извлечь нужный материал и отбросить второстепенный.

Чтобы научиться отделять тезис от полемики, аргументы от вывода, сначала целесообразно просмотреть книгу в целом и лишь потом приступить к выпискам или конспекту. Конспектировать текст нужно сжато, наглядно, ставя в кавычки авторский текст.

Тщательность в деталях на всех стадиях работы чрезвычайно важна. Приступая к чтению, студент должен представлять свою цель и активно искать необходимый материал, факты, цифры; просмотрев оглавление, введение, выводы книги, найти нужную главу, усвоить ее и сделать краткие выписки.

Конспектом целесообразно занимать часть или одну сторону листа, оставляя место для своих наблюдений, замечаний, сопоставлений. Классической формой краткого конспекта являются хронологические выписки К. Маркса¹¹. Форма выписок может быть самая разнообразная, она, как и степень подробности, зависит от того значения, которое имеет та или иная монография для данной темы. В. И. Ленин вел конспекты произведений К. Маркса в тетрадях, но это были не аморфные сплошные тексты, а отдельные, написанные разным шрифтом записи, с определенными пометками, знаками, отчеркиваниями.

При работе над монографической литературой целесообразно делать выписки на отдельных листах или на твердых карточках (группируя их с помощью скрепок, конвертов, папок). При этом необходимо наверху справа коротко указать вопрос, на который отвечает текст выписки, а внизу пометить точные выходные данные книги, с указанием страниц. В противном случае, при составлении доклада студенту придется делать повторную работу по установлению адреса своих выписок. Без этого нельзя грамотно оформить подстрочный аппарат, что является обязательным для научного работника.

Целесообразно иногда посмотреть выписки студентов, подсказать какие-то приемы, применительно к уровню их развития, почерку, характеру, но, главное, внушить мысль о необходимости организации и системы в работе над обильной исторической литературой.

Овладевать историографией вопроса студенту рекомендуется не повторяя всего многолетнего пути ее развития: от реке современных работ надо идти в глубь десятилетий, добывая из дореволюционных трудов богатый фактический материал. При этом студент должен представлять себе социальный облик автора, характер его методологии. Иногда это возможно лишь со слов преподавателя, особенно в случае разногласия во мнениях ученых.

Следует предостеречь студентов от ненужного нигилизма, от неуважительного отношения к своим предшественникам, от болезни первооткрывательства. Молодой исследователь только тогда сумеет сделать шаг вперед, когда учтет и освоит то, что было сделано по данному вопросу до него. Конечно, это не снимает необходимости активного и критического осмысливания исторической литературы. При соответствующем контакте с руководителем занятий по иностранному языку, подготовленным студентам можно давать для ознакомления зарубежную литературу с последующим критическим разбором ее¹².

* * *

На I курсе общая тема семинара (хотя и в пределах феодального периода) не должна быть слишком узкой, что может быть допустимо в спецсеминаре на IV—V курсах. Желательно, чтобы тема охватывала

¹¹ Архив Маркса и Энгельса, т. VII, М., 1940.

¹² А. Н. Веревкина. Библиографические указатели зарубежной исторической литературы в Советском Союзе. «История СССР», 1958, № 1, стр. 221—229; «Критика буржуазных концепций истории периода феодализма», М., 1962.

развитие нашей Родины в каком-нибудь аспекте в течение определенной исторической эпохи.

Объявляя общую тему семинара, преподаватель не только учитывает, насколько она обеспечена источниками и пособиями. Тема должна иметь определенное идейно-политическое содержание, отвечать современному пониманию актуальности. Напомним указание акад. Б. Н. Пономарева на всесоюзном совещании историков: «Требование актуализации исследований, концентрации усилий на решении вопросов, диктуемых жизнью, не должно быть понято как призыв покончить с изучением отдаленного прошлого». И далее: «Проблема актуальности в науке — это не только проблема выбора темы, но и проблема уровня ее разработки, проблема значительности выводов из исследования для современности»¹³.

При выборе тематики семинара нужно стремиться к тому, чтобы она служила пониманию исторических закономерностей общественного развития. Правомерно ставить в семинарских занятиях по всем периодам истории темы, освещающие положение и классовую борьбу трудящихся масс. Помня, что «культура коммунизма, вбирая в себя и развивая все лучшее, что создано мировой культурой, явится новой, высшей ступенью в культурном развитии человечества»¹⁴, — мы вправе предложить тему о развитии русской культуры или общественной мысли. С интересом работают студенты и по истории своего края, города, например по истории Москвы. Ведь воспитание патриотизма начинается с углубленного познания своей Родины. Успехом пользуются темы, связанные с историей внешней политики и борьбы нашего народа с иноземными завоевателями.

Таким образом, и в истории отдаленных эпох можно найти темы, отвечающие познавательным, теоретическим, воспитательным и практическим целям, т. е. в достаточной мере актуальные.

На I курсе следует допускать и написание докладов на темы, предложенные самими студентами, если эти темы отвечают изложенным выше требованиям. Их можно обсудить в конце года. Темы, с которыми студент приходит в институт и которые его интересовали раньше, обычно пишутся с большим интересом и часто выносятся на обсуждение в научный кружок. При распределении тем должен быть индивидуальный подход, хотя это и затруднительно по отношению к первокурсникам.

Каждая тема в первую очередь должна быть обеспечена источником, нельзя допускать написания докладов только по литературе. Но, на наш взгляд, и фетишизация источника не приводит к положительным результатам. Ограниченный локальным документом, студент теряет чувство перспективы, не знает, что сделано до него, в каком направлении надо продолжать исследование. Поэтому, чтобы научить студента разбираться в литературе, целесообразно, помимо источника, рекомендовать 1—2 монографии (советскую и дореволюционную), что позволит также развить у студента критический подход к литературе.

Студенту приходится объяснить, что его работа над докладом пройдет несколько этапов: сначала он должен познакомиться с общей литературой, содержащей характеристику времени, к которому относится тема. Это позволит ему понять основные процессы и закономерности эпохи. Изучение методологических указаний классиков марксизма — ленинизма даст ему необходимую руководящую нить в изучении определенной проблемы и поможет разобраться в источниках и литературе по своей теме. Следующим этапом является изучение документов: прочитать и правильно понять источник, расшифровать все непонятные сло-

¹³ Акад. Б. Н. Пономарев, *Задачи исторической науки и подготовка кадров в области истории*. «Вопросы истории», 1963, № 1, стр. 22.

¹⁴ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», М., 1961, стр. 130.

ва (иногда с помощью справочной литературы), сделать выписку, точно обозначив при этом, из какого сборника или публикации взят документ.

Использование документов в тексте доклада может быть разнообразным, но главным является сопоставление и анализ материалов, на основании которых автор делает выводы. При этом студент не должен терять принципа классового, партийного подхода: ведь в документах, вышедших из среды феодального правительства и администрации, встречается искусственный подбор фактов, тенденциозное освещение событий и т. д. Мы уже говорили, что критический подход должен быть и при знакомстве с литературой. Правда, студенты иногда понимают слово «критический» лишь в его негативном значении и нигилистически замалчивают то положительное, что было сделано по данной теме и в дореволюционной и в советской литературе. Нельзя допускать превращения наших учащихся в Иванов, не помнящих родства. Критика предполагает не отрицание, а оценку позиции автора и отбор необходимых фактов и явлений, выработку марксистского подхода к их освещению. В этой связи заметим, что историографическая часть доклада требует пристального внимания педагога.

Одновременно с работой над источниками и литературой студент вырабатывает свой вариант плана доклада и затем согласовывает его с преподавателем. Как правило, план включает: «Введение», в котором определяются цели работы и дается обоснование темы, I главу с социально-экономической характеристикой эпохи, о которой идет речь, II главу, где дается обзор (а не перечисление) использованных источников и литературы. Здесь указан вид источника, место его опубликования, отмечена классовая сущность, а также степень полноты ответа на отдельные вопросы темы. То же самое делается и в отношении исследований.

В последующих главах раскрываются отдельные вопросы темы. Их можно подразделять на отдельные параграфы. Наконец, в «Заключении» подводятся итоги, даются выводы, к которым пришел автор. План должен возникнуть у студента в ходе работы над материалом, не следует «навязывать» его автору.

Доклад должен быть оформлен так, как это принято для рукописей, подаваемых в издательство, т. е. иметь свой титульный лист. На второй странице пишется план или оглавление, дальше текст с делением и обозначением глав и на последних страницах — список литературы: I. Труды классиков марксизма — ленинизма, II. Источники, III. Исследования (с подразделением на дореволюционные и советские).

Текст пишется на одной стороне больших листов (15—20), которые нумеруются, имеют поля и обязательно подстрочные сноски. В сносках указываются фамилия, инициалы автора, полное название и выходные данные использованной литературы (место и год издания), а также страницы или листы (если ссылка на архивный документ, — его местонахождение, номер или название фонда и единицы хранения).

Хотя учебным планом не предусмотрены часы консультаций с докладчиками (поскольку их работы лишены титула курсовых), все же преподаватели на I курсе до вынесения доклада в аудиторию просматривают его и, в случае необходимости, вносят поправки методологического характера. Не следует раскрашивать текст готового доклада своими пометками, так как это оказывает влияние на оппонентов и лишает их выступления необходимой самостоятельности. Свои замечания преподаватель доведет до студента в предварительной беседе и в заключительном слове.

Большие трудности обычно вызывает организация дискуссии, выступлений по докладу. Залог ее успеха, как нам кажется, кроется в умении преподавателя поставить принципиальный вопрос для обдумывания

вания, связанный с темой доклада, обеспечить тщательную запись задания, в поощрении хорошо и часто выступающих студентов освобождением от вызова на зачет и т. д.

Бывают случаи, когда группа распадается на «говорунов» и «молчаливиков», преподаватель должен как-то снять это деление и заставить всех работать равномерно. Предварительное назначение оппонентов, на наш взгляд, ведет к инертности группы в целом, его можно применять лишь на вечернем отделении, где занятия вдвое реже, а на трибуне оппонента должны побывать все студенты,

В некоторых случаях целесообразно заставить студента написать письменную рецензию на доклад товарища. Такая рецензия коротко характеризует содержание доклада, отмечает положительные моменты, критикует принципиальные недостатки и выявляет мелкие погрешности. Иногда рецензия зачитывается в аудитории, при этом необходимо дать слово докладчику для ответа. На вечернем отделении, где нет возможности прослушивать все доклады в аудитории, такая форма, предполагающая предварительную проработку текста доклада и литературы, себя оправдывает и применяется нами в более широких масштабах.

Необходимо приучить студентов к правильной форме критики, не допускать огульного охаивания работы товарища или, как выражался В. И. Ленин, «придиренчества». Критика должна быть принципиальной, без сведения личных обид и без зазнайства.

С другой стороны, преподаватель должен вести борьбу против демагогических, поверхностных и односложных выступлений, исходящих из чувства ложного товарищества. Вмешательство руководителя семинара во-время сообщит дискуссии оживленность, направит ее по правильному руслу и покажет, что доклад, написанный самостоятельно, выношенный студентом, со своими, иногда спорными, суждениями, заслуживает более высокой оценки, чем гладкая серая работа, в которой нет своих мыслей. Когда даже по такому творческому докладу прения все же идут вяло, полезно сделать вывод о пренебрежительном отношении студентов к труду своего товарища.

Наиболее удачными докладами являются те, которые связаны с практической работой кафедры, архива, не обеспечены компактной литературой, но зато имеют мало изученный источник. В конце учебного года, к зачету, студенты представляют доклады, исправленные и переписанные в соответствии с замечаниями. Хорошо, если к ним приложен иллюстративный материал: фото, карты и т. д.

* * *

Работа преподавателя с группой продолжается и тогда, когда по расписанию занятий нет, т. е. после звонка. При этом надо избегать панибрательства со студентами, всегда и во всем чувствовать себя прежде всего воспитателем.

Если в группе много студентов, приехавших с периферии, целесообразно познакомиться их с Москвой, ее яркой историей. Поездка с экскурсией по историческим местам столицы всегда вызывает большой интерес у студентов. По отдельным разделам курса следует провести экскурсию в Исторический музей или в подмосковные музеи: Коломенское, Архангельское, Останкино и др. Если пробуждается интерес к вещественным источникам, можно съездить на места археологических раскопок или пригласить старшекурсника, участвовавшего в археологической экспедиции, сделать отчет о ней.

Большое влияние на студентов оказывает посещение ими интересных диспутов в Институте истории, пребывание на защитах диссертаций и т. п. Преподаватель должен во-время сообщать о таких заседаниях, заинтересовать в них студентов. Мы считаем полезным пребывание сту-

дентов на заседаниях кафедры при обсуждении научных докладов. Это дает им возможность вникнуть в научную проблематику преподавательского коллектива, учиться ведению полемики на научные темы, наконец, приобщаться к выполнению практических задач кафедры. Это — большая школа для студента.

Иногда в ходе работы семинара студенты ставят вопросы, обсуждение которых выходит за рамки семинара. Тогда следует вернуться к ним во внеучебное время. Так, например, интересно проходят обсуждения на темы об отношении исследователя к историческим романам; о языке и форме исторических исследований, сообщения студентов или преподавателя о состоявшихся научных сессиях, симпозиумах, встречах с зарубежными учеными, о поездках по стране (в Новгород, Владимир, Сибирь) и за границу, диспуты на различные научные темы.

Хотя на I курсе студенты еще не имеют доступа в архивы, все же следует готовить их к этой работе, будить в них интерес к своей будущей специальности. С этой целью можно провести посещение рукописного отдела библиотеки им. В. И. Ленина, Центрального государственного архива древних актов, где интересно ведет экскурсии Т. С. Иванова. Большое значение имеет беседа первокурсников с окончившими и уже работающими в архивных органах выпускниками института.

В приобщении студентов к научной работе важную роль играют занятия в научных кружках. Руководитель семинара должен пробудить у слушателей интерес к работе кружков: охарактеризовать их тематику, научных руководителей, выносить на кружки истории СССР или источниковедения лучшие доклады семинара, показать печатную продукцию участников кружков, пригласить для проведения беседы с первокурсниками активных кружковцев и т. д.

* * *

В конце года преподаватель подводит итог годовой работе семинара. Он не только выставляет зачет в ведомость, но подробно характеризует работу каждого студента, отмечает лучшие доклады, наиболее содержательные выступления, подмечает эволюцию менее подготовленных студентов, бичует тех, кто хотел отделаться отпиской доклада и вяло и неинтересно выступал по другим работам. Заключительный анализ работы семинара имеет большое педагогическое значение и должен не только фиксироваться в письменном отчете, но и находить устное выражение в аудитории.

С отчетом знакомится преподаватель, принимающий данную группу на II курсе. В преподавательской и воспитательной работе нужна преемственность. Опыт работы семинара на I курсе помогает другим преподавателям углублять работу с группой на II курсе (по капитализму) и на III курсе (по советскому периоду).

Изложенная форма работы в семинаре на I курсе Историко-архивного института, естественно, не безупречна, и было бы интересно познаться с опытом других преподавателей вузов.