

История

УДК 930.1

EDN: BRSLER

Феномен средневекового города в работах Н.Н. Любовича

Е.Н. КОТУСЕВ

Статья посвящена научному наследию Н.Н. Любовича (1855–1933) – историка, преподавателя Варшавского университета, основателя историко-филологического факультета Ростовского университета. В статье отражены результаты исследований Н.Н. Любовича как историка-медиевиста, проводившего анализ развития хозяйственной и финансовой систем городов на территории современных Германии и Швейцарии в XIV–XV вв.

Ключевые слова: Н.Н. Любович, историография, средневековый город, хозяйство, городская община.

The article is dedicated to the scientific legacy of N.N. Lyubovich (1855–1933) – a historian, lecturer at the University of Warsaw, and the founder of the Department of Historical and Philological Studies at Rostov University. The article reflects the results of N.N. Lyubovich's research as a medievalist historian, who conducted an analysis of the development of economic and financial systems of the cities in the territories of modern Germany and Switzerland in the 14th–15th centuries.

Keywords: N.N. Lyubovich, historiography, medieval city, economy, urban community.

Введение. В исторической науке Николай Николаевич Любович (1855–1933) известен как ученый-славист. Родившись на территории современной Украины (г. Тульчин Подольской губернии), он внес большой вклад в развитие Императорского Варшавского университета и Университета в городе Ростов-на-Дону. Своей активной педагогической, научной и публикационной деятельностью он внес значительный вклад в историю трех славянских народов. Однако в творческом багаже ученого достойное место занимают издания по истории западноевропейских государств. Центральное место в данном направлении для него занимала история Реформации и Контрреформации. После публикации докторской диссертации Н.Н. Любович уделяет внимание широкому списку вопросов и проблем как истории Западной Европы, так и славян (в первую очередь Польши).

Позднее исследователи Ю.Ф. Иванов [1, с. 88] и Л.М. Аржакова [2, с. 420] воспринимали деятельность Н.Н. Любовича как поиск путей преодоления кризиса методологии исторической науки второй половины XIX и начала XX вв. Т.Т. Кручковский [3, с. 246] и В.В. Дьяков [4, с. 296] рассматривали изменение направления деятельности ученого как влияние общественного давления со стороны администрации императорского Варшавского университета, требовавшей усиления интеграции местного научного сообщества в нарратив единый для Российской империи. При этом Т.Т. Кручковский в целом в своих исследованиях акцентировал внимание на исторической полонистике ученого [5]. Внимание к научной и общественной деятельности Н.Н. Любовича проявил автор данной статьи, затронув отдельные аспекты жизненного пути и творческого наследия Н.Н. Любовича [6], [7].

В последние годы XIX и в начале XX столетия интересы Н.Н. Любовича, согласно нашему мнению, можно разделить на два направления [6]. Первое направление заключалось в развитии методологии в рамках исторической науки. В рамках данного направления Н.Н. Любович опубликовал статьи «Вопрос о сущности исторического процесса» (1891 г.) и «Статистический метод в приложении к истории» (1901 г.) [5].

Второе направление затрагивало хозяйственное и общественное развитие городов Западной Европы в XIV–XVI вв. Активную работу по данному направлению Н.Н. Любович начал с изучения в 1893–94 гг. архивов городов Франции и Германии [8]. Также в это время он

внимательно изучает европейских исследователей, которые затрагивали проблемы развития средневекового хозяйства. Результаты исследований Н.Н. Любович применяет в своей деятельности. Об этом говорится в справочных материалах В.П. Бузескул [9], [10]. Они упоминаются в работе со студентами, на что указывает в своей брошюре Н.А. Дубровский [11], и в программах к курсам лекций [12], в отчетах Варшавского императорского университета [13]. Применялись результаты в работах напрямую не связанных с развитием хозяйства городов с средние века, но как факты и аргументы в подтверждение своих тезисов. К ним можно отнести «Статистический метод в приложении к истории» 1901 г. [14] «Грюнвальдская битва» 1910 г. [15], и последнюю публикацию «Нарождение капиталистического хозяйства в Западной Европе» [16]. В 1904 г. Н.Н. Любович выступил с докладом, а в дальнейшем опубликовал работу под названием «Хозяйство и финансы немецких городов в XIV и XV вв.» [17]. Данная публикация является единственной у Н.Н. Любовича полностью посвященной общественному и хозяйственному развитию городов Германии в Средние века. Она также представляла значительный вклад в развитие российской медиевистики того времени. Вместе с остальными работами она позволяет понять представления Н.Н. Любовича о состоянии горожан и общественных процессов в средневековом городе.

Основная часть. Первой работой, в которой Н.Н. Любович затрагивает проблему развития средневековых городов, стал доклад «Статистический метод в приложении к истории» (1901 г.) [14], с которым Н.Н. Любович выступил на первом заседании Общества истории философии и права при Варшавском императорском университете тридцатого января 1901 г. Основной темой доклада стала проблема применения и восстановления статистических данных для исторических исследований, их репрезентативность, с учетом неточностей или умышленных искажений, соотношения единиц измерения и нерегулярность таких данных в источниках. Тем не менее, побочными тезисами Н.Н. Любович ставит вопросы о демографическом и материальном состоянии населения городов Германии в Средние века [14, с. 8].

Для примера он приводит результаты статистических исследований немецких коллег К.В. Бюхера [18], К.Т. Инама-Штернберга [19] по развитию городов Германии и германоязычных областей Швейцарии [14, с. 9]. В данном сюжете Н.Н. Любович отмечает малую численность населения средневековых городов как в сравнении с городами современности (для Н.Н. Любовича) [14, с. 11], так и в сравнении с долей населения, проживавшей в сельской местности [14, с. 12]. Далее он приводит анализ демографической и социальной структуры населения городов. Одним из признаков серьезных демографических проблем в городах средневековья Н.Н. Любович отмечает низкую долю детей среди населения, что объясняет высокой смертностью от болезней в раннем возрасте [14, с. 12]. Вторым свидетельством проблем с демографическими процессами в городах Н.Н. Любович называет медленный рост и периодическое сокращение населения в городах, что объясняет низким уровнем развития знаний и технологий, необходимых для организации защиты жителей от преступности, эпидемий, пожаров и других бедствий [14, с. 9]. По словам Н.Н. Любовича, только в XVI в. происходит относительная стабилизация демографической ситуации и начинается рост населения городов. Замечая высокую мобильность населения и региональные особенности отдельных городских поселений, Н.Н. Любович отказывается делить жителей средневекового города по роду занятий на отдельные сословные группы [14, с. 13]. Вместо этого Н.Н. Любович строит структуру общества средневекового города по доходам и платежеспособности [14, с. 15]. Ссылаясь на работы немецких коллег, Н.Н. Любович приводит данные об источниках доходов и состоянии богатейших горожан, роли и влиянии городских цехов, положении рядовых членов цеха и его верхушки [14, с. 15]. Здесь он в первые делится мыслями, что расслоение общества по доходам порождало большинство конфликтов в средневековых городах, о чем свидетельствовали регулярные случаи бегства зажиточных горожан. Таким образом, доклад Н.Н. Любовича раскрывал не только тему развития применения статистических данных, но и проводил обзор демографического и социально-экономического состояния населения европейских городов [14, с. 17].

Следующей работой по развитию городов и городского населения стала «Хозяйство и финансы немецких городов в XIV и XV вв.» [17], с которой Н.Н. Любович выступил уже в

1904 г. Публикация разделена на три главы: статьи расходов, источники доходов и основные проблемы функционирования финансовых институтов.

В первой главе Н.Н. Любович сообщает о политической ситуации и положении городов в Священной Римской империи, в настоящее время территориях Германии и Швейцарии [17, с. 1]. Он отмечает факт отсутствия централизованного государства и необходимость горожанам самостоятельно обеспечивать свою безопасность. Эта задача, по утверждению Н.Н. Любовича, являлась крупнейшей статьёй расходов для горожан. Обеспечение защиты города, с точки зрения Н.Н. Любовича, разветвлялось на многоуровневую структуру. Военная сфера состояла из возведения стен, оплаты работы наемников, обеспечения техническими и транспортными средствами [17, с. 5]. Дипломатическая сфера заключалась в поддержании связей с другими вольными городами в рамках политических союзов (Ганза), и налаживании диалога с ближайшими соседями-феодалами [9, с. 9]. Третьим компонентом являлась внутренняя безопасность города [17, с. 20].

В военной сфере самым дорогостоящим компонентом являлось строительство оборонительных сооружений, т. к. они требовали колоссальных ресурсов на свое возведение, ограничивали рост городского пространства, несли в себе только одну оборонительную функцию и не могли в мирное время приносить экономическую пользу [17, с. 10]. Наемники (коиными могли стать и соседние феодалы) также требовали немалых средств, и содержать полноценный отряд наемников горожане соглашались только в случае острой угрозы городу [17, с. 7]. Как утверждал Н.Н. Любович, чаще наемники привлекались для обучения городского ополчения и охраны правопорядка внутри города. Кавалерия для городских властей оказывалась единственной военной статьёй в расходах, способной оплатить свое содержание в мирное время, так как лошади в мирное время сдавались в аренду [17, с. 9].

При этом внутренняя безопасность городов, как замечал Н.Н. Любович, оставалась на примитивном уровне, в виде городского ополчения, что приводило к полному параличу магистрата в период мятежей [17, с. 20]. Помимо отсутствия института полиции Н.Н. Любович обращает внимание на отсутствие полноценных тюрем, которое будет объяснено далее. Наиболее грамотно организованной Н.Н. Любович называет службу пожарной безопасности, которая была подробно описана документах многих городов [17, с. 14].

Дипломатическая сфера поглощала все оставшиеся ресурсы. Расходы на дорогу дипломатам, организация встреч и приемов для переговоров, дорогие подарки феодалам в мирное время могли поглощать больше ресурсов, чем военные приготовления. Официально в городском бюджете отсутствовала статья оплаты работы членов самоуправления [17, с. 17]. Однако часть трат на организацию соглашений и переговоров, с точки зрения Н.Н. Любовича, можно рассматривать именно как оплату труда членов магистрата [17, с. 18].

Социальные функции, не смотря на стремление к контролю со стороны городских властей, были либо частной практикой (медицина) [17, с. 23], либо находились в сфере деятельности церкви (образование и помощь незащищенным слоям населения) [17, с. 24]. В течении XIV и XV вв. светские власти создают аналогичные институты, не подчиняющиеся церкви, либо устанавливают свой прямой контроль. Единственной сферой расходов города, которая приносила быструю отдачу, было развитие инфраструктуры и расширение территории подконтрольной городу: скупка лесных и сельских угодий, постройка мельниц и различного рода мастерских, общественных заведений (бань) [17, с. 25].

Во второй главе Н.Н. Любович проводит анализ основных источников доходов городской общины [17, с. 30]. И в первую очередь обращает внимание на организацию налоговой сферы. Здесь Н.Н. Любович обращает внимание на виды налогов, действовавших в городской общине, и на полномочия властей, которые могли их собирать. Н.Н. Любович называет основными видами налогов прямые и косвенные [17, с. 30]. Прямые налоги имели разные названия в разных регионах Германии, но принцип сбора их был един: за имущество, капитал или физическое проживание в городе горожане обязаны были уплачивать фиксированную сумму [17, с. 31]. Оплата данной суммы могла быть как принудительной через декларирование имущества, так и добровольной без декларации [17, с. 37].

В южных регионах Германии и на территории современной Швейцарии такие налоги взимались только как чрезвычайная мера [17, с. 32]. Прямые налоги являлись базовым источником доходов для многих городов, так как были удобны для сборов. Тем не менее, желающих их выплачивать было немного как среди городской бедноты, так и в среде городской верхушки, не желающей раскрывать свои доходы. Если в городе присутствовала еврейская община, то она вносила в городскую казну отдельный налог [17, с. 46].

В случаях, когда прямого налогообложения было недостаточно, либо горожане приходили к общему согласию отмены данного вида налогообложения, вводилось косвенное налогообложение, т. е. плата за пользование отдельными потребительскими товарами [17, с. 37]. Согласно Н.Н. Любовичу, косвенные налоги собирались в первую очередь с продуктов: алкоголь, мука, мясо, также могли собираться с топлива для отопления домов [17, с. 38–40].

Как отмечает Н.Н. Любович, магистраты стремились ввести как можно больше источников доходов: таможенные пошлины, чеканка монет, широкий спектр штрафов и внутренний долг [17, с. 42]. Пошлины являлись третьим, а периодически и вторым по важности источником доходов и были разнообразны по видам: за пересечение городских ворот, пользование городскими объектами (весы, краны, склады) и территориями (леса, пастбища) [17, с. 45]. Чеканка монет была возможна только в крупных городах, так как феодалы воспринимали ее одним из главных проявлений власти [17, с. 42]. Важным дополнительным источником пополнения финансов города являлись штрафы, т. к. содержание под стражей было не выгодно ни магистрату, ни провинившемуся лицу, и мелкие правонарушения карались денежной выплатой [17, с. 48].

Третью главу Н.Н. Любович посвятил анализу проблем финансовой системы городов. Первой проблемой Н.Н. Любович называет отсутствие единого бюджета городов: в городах не было единой казны, в которой велся учет всех доходов и расходов [17, с. 51]. Отдельные налоги шли на удовлетворение отдельных потребностей горожан [17, с. 54]. К тому же члены магистрата не вели публичной отчетности. Это приводило к хронической задолженности и злоупотреблениям членов магистрата. Усугубляла ситуацию практика ренты, когда горожане выкупали за крупные денежные взносы право получать доход с некоторых налогов города [17, с. 55]. Все вместе эти тенденции, как делает вывод Н.Н. Любович, и порождали расслоение общества в городах, когда несколько семей владели значительной долей собственности в городе, а остальные горожане являлись их должниками, а из-за хаоса в финансовой системе беднейшие слои населения должны были выплачивать большинство налогов. По утверждению Н.Н. Любовича, эти две причины стали одними из главных для ряда восстаний в городах Германии в XV в. [17, с. 61].

Публикация 1904 г. стала частью общей на тот момент тенденции привлечения внимания к социально-экономическому развитию стран Западной Европы и, в первую очередь, развитию средневековых городов. В данной публикации Н.Н. Любович опирается и ссылается напрямую на исследователей средневековых городов из Германии: Г.В. Арнольда [17, с. 2], Г.Ф. фон Шёнберг [17, с. 6], А. Губер [17, с. 7], В. Ульриха [17, с. 7], Г.Л. Кригга [17, с. 19], Ф. Лау [17, с. 16] и др. В этом заключается главное преимущество работы Н.Н. Любовича. Тем не менее, узость предмета публикации и отсутствие в результатах исследования архивов Германии и Франции привели к забвению данной работы среди медиевистов.

Позже Н.Н. Любович возвращался к проблеме развития средневекового городов и их хозяйственных проблем опосредованно. Так в 1911 г. он опубликовал доклад «Грюнвальдская битва историческое значение», который был зачитан в ноябре 1910 г. на заседании общества истории философии и права при Варшавском императорском университете [2]. В тексте доклада Н.Н. Любович ставил под сомнение тезис о значимости Грюнвальдской битвы как символа национального и цивилизационного противостояния [15, с. 1]. Опираясь на исследования немецких (К. Сатлер, Г. Шмоллер) [15, с. 5], польских (Я. Пtasъник, С. Кутшебы, Я. Соколовского) [15, с. 18] и российских (А. Барбашев) [15, с. 17] коллег, Н.Н. Любович обращает внимание на хозяйственное развитие территорий, подконтрольных Тевтонскому ордену [15, с. 4]. Далее он подробно дает описание хозяйственных и культурных связей между землями, подконтрольными Тевтонскому Ордену, с одной стороны, и Королевству Польскому – с другой [15, с. 17].

Опираясь на эти факты, Н.Н. Любович приходит к выводу, что ослабление духовно-рыцарского ордена стало результатом расхождения интересов ордена и экономических интересов городов, которым необходимы были тесные экономические связи как с остальными территориями Германии, так и непосредственно граничившими территориями Польши и ВКЛ [15, с. 16]. В данной работе Н.Н. Любович очередной раз нетрадиционно для позитивизма подчеркнул приоритет материальных, т. е. хозяйственных причин перед прочими факторами, влияющими на исторические процессы.

В последней своей публикации «Нарождение капиталистического хозяйства в Западной Европе (Обзор трудов по экономической истории XIII–XV вв.)» (1928 г.) [16], Н.Н. Любович так же затрагивает тему развития хозяйственных отношений в средневековом городе. В данной работе Н.Н. Любович проводит обзор работ исследователей, которые занимались проблемами перехода феодальных и ранних товарно-денежных (цехового ремесла) отношений к капиталистическому хозяйству, что не могло происходить вне городов [16, с. 43]. Н.Н. Любович обращает внимание на работы Я. Штридера [16, с. 44], Л. Брентано [16, с. 46], Дж. Бигвоода [16, с. 46], В. Зомбарта [16, с. 52], А. Шаубе [16, с. 53], Р. Хепке [16, с. 54], Г. Крейчмайера [16, с. 55], Р. Дэвидсона [16, с. 54], Б. Пиголетти [16, с. 55], Г. Бродница [16, с. 57]. В публикации Я. Штридера, Н.Н. Любович обращает внимание на противоречия, с которыми столкнулись горняки Германии, жившие в городах юга Германии, во время перехода от цехового ремесленного уклада к акционерским компаниям и монополиям [16, с. 44]. В работе Л. Брентано Н.Н. Любович подмечает эволюционный характер процесса перехода феодальных отношений в капиталистические и обнаруживает для себя взаимосвязь военных усобиц феодалов и первых коммерческих организаций [16, с. 46].

Для примера Н.Н. Любович проводит параллели между деятельностью итальянских купцов и феодалов. В труде Дж. Бигвоода Н.Н. Любович обращает внимание на то, как финансовые и коммерческие отношения заложили основы современного европейского государства – Бельгии [16, с. 46].

Далее Н.Н. Любович упоминает основные концептуальные труды В. Зомбарта [16, с. 52], связанные с зарождением капитализма через развитие земельной ренты, и средиземноморской торговли А. Шаубе [16, с. 53]. И возвращается к развитию отдельных городов: Сиены у Э. Роон-Бассерман [16, с. 54], Брюгге – Р. Хепке [16, с. 54], Венеции у Г. Крейчмайера [16, с. 55], Флоренции у Р. Дэвидсон, О. Мольтцинг и Э. Фридмана [16, с. 56]. Работа Г. Бродница демонстрирует примеры развития финансовых институтов в городах Англии [16, с. 57].

Подводя итог, Н.Н. Любович впервые обращает внимание на факт неравномерного развития регионов Европы, отмечая успехи хозяйственного развития городов Италии, Бельгии и Нидерландов, Германии и Англии. Проводя обзор работ упомянутых исследователей, Н.Н. Любович демонстрирует процесс развития городов Южной и Западной Европы, не упомянутых в его более ранних публикациях.

Заключение. Таким образом, под влиянием немецких и других специалистов, Н.Н. Любович сформировал концепцию развития городов Западной Европы, которая была приемлема и для других исследователей средневековых городов. Опираясь, в первую очередь, на наработки немецких коллег, он определил, что численность населения в городах была небольшой, его структуру и особенности функционирования. Он отмечал большое влияние централизованной власти на их функционирование с преобладанием сферы безопасности из-за слабой центральной власти. Ученый выявил проблемы неравномерного распределения налогов на наиболее бедные категории населения, а также механизмы ренты и внутреннего долга, которые послужили основой формирования капиталистических отношений. Н.Н. Любович не публиковал монографических исследований по данной проблеме. Тем не менее, его приверженность подобным взглядам прослеживается в публикациях ученого на протяжении трех десятилетий.

Концепция Н.Н. Любовича оказалась приемлемой для включения в единую концепцию Средневекового города. Идея противостояния широких слоев населения налоговому и долговому давлению элит неоднократно упоминалась уже в советский период в работах исследователей.

дователей средневекового города [20], хотя и была дополнена влиянием цеховых и гильдейских организаций. Также большую значимость обрела концепция ученого о прямой связи между общественно-политическим устройством государств того времени (феодалная раздробленность) и хозяйственным развитием городов (траты всех доступных средств на внешнюю оборону города).

Литература

1. Иванов, Ю. Ф. Научная деятельность Н.Н. Любовича / Ю. Ф. Иванов // Советское славяноведение. – 1980. – № 4. – С. 82–93.
2. Аржакова, Л. М. Польский вопрос и его преломление в российской исторической полонистике XIX века / Л. М. Аржакова. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2014. – 543 с.
3. Кручковский, Т. Т. Польская проблематика в русской историографии II пол. XIX века / Т. Т. Кручковский // Наш радавод. – Гродно, 1994. – Кн. 6, ч. II. – С. 217–418.
4. Дьяков, В. А. Славянский вопрос в общественной жизни дореволюционной России / В. А. Дьяков. – М. : Наука, 1993. – 205 с.
5. Кручковский, Т. Т. История Польши в основных концепциях русской историографии XIX – начала XX века / Т. Т. Кручковский. – Гродно : ГрГУ, 2016. – 384 с.
6. Котусев, Е. Н. Н.Н. Любович : творческий путь в историю славистики, общественно-политические и научные взгляды / Е. Н. Котусев. // Вестник ГрГУ. Сер. : Исторические науки и археология. Философия. Политология. – 2020. – Т. 12, № 2. – С. 52–61.
7. Котусев, Е. Н. Проблематика отношений германского мира и славянства в XIII–XVI вв. в творчестве Н.Н. Любовича / Е. Н. Котусев. // Вестник БарГУ. Сер. : Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки. – 2020. – Вып. 8. – С. 37–50.
8. Казарова, Н. А. Историк Н.Н. Любович к 160-летию со дня рождения [Электронный ресурс] / Н. А. Казарова. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/istorik-n-n-lyubovich-k-160-letiyu-sodnya-gozhdeniya>. – Дата доступа : 19.11.2018.
9. Бузескул, В. П. Всеобщая история и ее представители в России в XIX и в начале XX века / В. П. Бузескул. – Л. : Изд-во АН СССР, 1929–1931. – Ч. 2. – 423 с.
10. Бузескул, В. П. Записка о научных трудах Н.Н. Любовича / В. П. Бузескул. // Известия российской академии наук. – 1924. – Т. XVIII. – С. 539–173.
11. Дубровский, Н. Официальная наука в Царстве Польском. Варшавский университет по личным воспоминаниям и впечатлениям / Н. Дубровский. – СПб., 1908. – С. 39–40.
12. Любович, Н. Н. Всеобщая история конспект лекций / Н. Н. Любович. – Ростов-на-Дону : Литературное общество «А.М. Гордон съ С-МЪ», 1916. – 188 с.
13. Обзор преподавания предметов в императорском варшавском университете в 1901/02 академическом году // Варшавские университетские известия. – 1902. – № 7. – С. 6.
14. Любович, Н. Н. Статистический метод в приложении к истории / Н. Н. Любович. – Варшава : Типография Варшавского учебного округа, 1904. – 63 с.
15. Любович, Н. Н. Грюнвальдская битва и ее историческое значение / Н. Н. Любович. – Варшава : Типография Варшавского учебного округа, 1911. – 21 с.
16. Любович, Н. Н. Нарождение капиталистического хозяйства в Западной Европе (обзор трудов по экономической истории XIII–XV вв.) / Н. Н. Любович // Труды северокавказской ассоциации НИИ. – 1928. – № 4. – С. 43–59.
17. Любович, Н. Н. Хозяйство и финансы немецких городов в XIV–XV века / Н. Н. Любович. – Варшава : Типография Варшавского учебного округа, 1904. – 63 с.
18. Bücher, K. Die Bevölkerung von Frankfurt am M. im XIV und XV Jahrhundert Deutsche Wirtschaftsgeschichte / K. Bücher. – Tübingen : Verlag der H. Laupp'schen buchhanlung, 1886. – 764 s.
19. Inama von Sternegg, T. Deutsche Wirtschaftsgeschichte / T. Inama von Sternegg. – Leipzig : Verlag der Duncker & Humblot, 1899. – 558 s.
20. Стоклицкая-Терешкович, В. В. Основные проблемы истории средневекового города / В. В. Стоклицкая-Терешкович. – М. : Изд-во соц.-экон. лит-ры, 1960. – 351 с.