

В. Л. ЕГОЯН

## О НОВОМ СЕМЕЙСТВЕ РАЗВЕРНУТЫХ АММОНИТОВ ИЗ АПТА ЗАПАДНОГО КАВКАЗА

(Представлено академиком В. В. Меннером 6 IX 1973)

Аммониты аптского яруса Западного Кавказа отличаются большим разнообразием видового и родового состава. Особенно богата ассоциация верхнеаптских, клансейских слоев, в которых и были в свое время найдены своеобразные аммониты, очень сходные по форме раковин и скульптуре с представителями рода *Crioceratites*, но резко отличающиеся от них по типу перегородочной линии. Это различие выходило за рамки родовых признаков, однако, поскольку данная группа аммонитов была представлена лишь одним родом (*Pseudocrioceratites*), выделение нового надродового таксона представлялось преждевременным<sup>(1)</sup>. Продолжавшиеся на протяжении многих лет систематические поиски привели к находке другого аммонита, сходного на этот раз не с родом *Crioceratites*, но с другим родом *Ancyloceratidae* — с родом *Ascrioceras*. При этом он отличается от *Ascrioceras* теми же особенностями строения перегородочной линии, которыми род *Pseudocrioceratites* отличается от рода *Crioceratites*. Обнаружение этого нового рода дает возможность для выделения нового семейства, занимающего в разрезе (и по строению перегородочной линии) промежуточное положение между барремскими и нижнеаптскими развернутыми *Ancyloceratidae* и альбскими *Anisoceratidae*.

Сем. EPACRIOCERATIDAE EGOIAN fam. n.

Типовой род. *Epacrioceras* gen. n. \*

Диагноз семейства. Развернутые аммониты с анцилоцератидными и криоцератидными раковинами, отличающиеся своеобразным типом перегородочной линии, у которой первые парные лопасти двураздельные, тогда как вторые, уступающие первым по размерам, — трехраздельные.

Сравнения. По морфологии раковин эпакриоцератиды очень сходны с *Ancyloceratidae* s.l.<sup>(2)</sup>, а также, хотя и в меньшей степени, с некоторыми *Anisoceratidae*. Однако и от тех, и от других они отличаются типом перегородочной линии. Аммониты всех трех упомянутых семейств имеют перегородочные линии с двумя парными лопастями. Малыми размерами второй парной лопасти и ее трехраздельным строением *Epacrioceratidae* сходны с *Ancyloceratidae*, но первая парная лопасть у них двураздельная, а не трехраздельная. Наоборот, типичные *Anisoceratidae* сходны с *Epacrioceratidae* своей двураздельной первой боковой лопастью, но вторая боковая лопасть у них почти столь же хорошо развита, как и первая, и также двураздельна. Таким образом, по общему рисунку перегородочной и строению второй боковой лопасти *Epacrioceratidae* похожи на *Ancyloceratidae*, а по строению первой боковой лопасти — на *Anisoceratidae*.

Примечательно, что у некоторых аммонитов, относящихся к *Anisoceratidae*, наблюдается очень четкая асимметрия перегородочной линии, при которой на одной стороне вторая боковая лопасть является двураздельной,

\* При выборе типового рода предпочтение было отдано описываемому в данной статье роду *Epacrioceras* в связи с тем, что он представлен экземпляром почти полной сохранности, тогда как выделенный ранее род *Pseudocrioceratites*<sup>(1)</sup> известен лишь по фрагментам.

тогда как на другой она трехраздельная (<sup>5</sup>), стр. 69 и 71, рис. 45 и и 48—50). Факт этот может рассматриваться в качестве возможного показателя генетической связи Anisoceratidae с Eрасrioceratidae, хотя, конечно, такое предположение нуждается в более детальном обосновании. Все же оно кажется более вероятным, чем предполагаемое обычно происхождение Anisoceratidae от Hamitidae (<sup>3</sup>), обладающих совершенно иным типом строения раковин — с прямыми стволами, соединенными одним или двумя коленообразными перегибами. К тому же, Hamitidae появляются почти одновременно с Anisoceratidae, тогда как Eрасrioceratidae как раз заполняют пробел между развернутыми Ancyloceratidae, заканчивающими свое развитие в нижнем апте, и Anisoceratidae, появляющимися с альба.

Принимаемое таксономическое значение двураздельного строения первой боковой лопасти у Eрасrioceratidae представляется в достаточной мере обоснованным в связи с тем, что оно в одинаковой форме проявляется у двух разных родов, аналогичных по своей морфологии родам Cricoceratites и Aсrioceras сем. Ancyloceratidae, и, следовательно, имеет надродовое значение. Поскольку сходная по общему рисунку перегородочная линия с трехчленной первой боковой лопастью объединяет сем. Ancyloceratidae, кажется очевидным, что морфологически однотипные с ними аммониты с двураздельной первой боковой лопастью должны быть также обособлены в отдельное семейство, сменяющее первое в разрезе.

Родовой состав. Pseudocricoceratites Eg. и Eрасrioceras gen. n.\*

Распространение. Аммониты сем. Eрасrioceratidae известны в настоящее время из аптских (преимущественно — верхнеаптских) отложений.

#### Eрасrioceras Egoian gen. n.

Типовой вид. Eрасrioceras rarum gen. et sp. n. из отложений клансея (верхнего апта) Западного Кавказа.

Диагноз рода. Небольшие анцилоцератидные раковины, покрытые многочисленными одинарными ребрами; на спиральной части имеются главные ребра, несущие по три пары небольших бугорков. Перегородочная линия энакриоцератидная — первая боковая лопасть широкая, двураздельная, вторая — небольшая, трехконечная.

Сравнения. Раковины рода Eрасrioceras по своей форме очень сходны с аммонитами рода Aсrioceras, но отличаются от последних двураздельностью первой боковой лопасти (признаком семейства) и отсутствием ветвящихся ребер и бугорков на распрямленной части и на «крюке».

Распространение. Апт (верхний и, вероятно, средний) Северного Кавказа.

#### Eрасrioceras rarum Egoian gen. et sp. n.

Рис. 1, 1, 2

Голотип. Почти полный экземпляр (МЕА-364), на большей своей части сохранивший раковину, из клансея Западного Кавказа.

Материал. Один экземпляр хорошей сохранности и небольшие фрагменты двух других; хранятся в коллекции КраснодарНИПИнефть (МЕА-364—366).

Описание. Анцилоцератидные раковины небольших размеров, по форме своей почти идентичные аммонитам рода Aсrioceras. Дискoidalная часть раковины небольшая, примерно равная  $\frac{1}{3}$  высоты (расстояния от последнего вертикального сечения спирали до перегиба крюка). Оборо-

\* Следует, однако, учитывать, что даже в специальных работах, посвященных развернутым аммонитам (см. (<sup>4</sup>, <sup>2</sup>) и др.), последние часто описываются без характеристики их перегородочной линии. Поэтому не исключено, что некоторые из аммонитов с неизвестной еще перегородочной линией, относимых к родам Cricoceratites и Aсrioceras или к другим, близким к ним родам, в действительности принадлежат к Eрасrioceratidae.

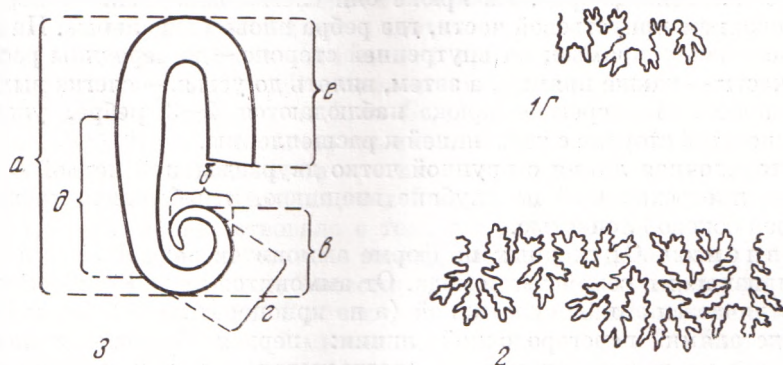


Рис. 1. *Erastrioceras ragum* sp. n., клансей, р. Хокодзь, Западный Кавказ. 1 — экз. № 364, голотип: 1А, 1Б, 1Б' — вид сбоку, спереди и сзади (нат. вел.), 1Г — перегородочная линия в начале сохранившейся части раковины при диаметре сечения 2,5 мм (6×); 2 — перегородочная линия паратиша, экз. № 365; в конце дискоидальной части при диаметре сечения 8 мм (3×); 3 — схема измерений: а — высота раковины, б — горизонтальный диаметр дискоидальной части, в — вертикальный диаметр дискоидальной части, д — наибольший диаметр дискоидальной части, е — длина распрямленной части, е — длина крюка

ты дискоидальной части свободные, не соприкасающиеся (криоцератидные). Распрямленная часть недлинная — около 40% высоты раковины. Крюк крупный, круто изогнутый; составляет более половины высоты раковины. По отношению к плоскости дискоидальной части он слегка смещен у устья вправо.

Сечение оборотов округлое, по росту раковины изменяется мало: на спиральной части толщина оборотов немного больше высоты ( $H/L \sim 0,9$ ), на распрямленной части толщина и высота сечения равны, а на крюке высота сечения, по-видимому, немного больше толщины.

Высота раковины 102 мм, длина крюка 57 мм, длина распрямленной части 40 мм; наибольший (последний) диаметр дискоидальной части 36 мм, диаметр ее по вертикали 32 мм. В наименьшем сохранившемся сечении высота его ( $H$ ) 2,4 мм, толщина ( $L$ ) 2,8 мм; в верхнем вертикальном сечении дискоидальной части  $H=4,7$  мм,  $L=5,1$  мм; в горизонтальном внешнем сечении дискоидальной части  $H=6,2$  мм,  $L=7$  мм; в нижнем вертикальном сечении дискоидальной части  $H=8,6$  мм,  $L=9,4$  мм; в конце дискоидальной части, у начала распрямленной,  $H=11$  мм,  $L=11,5$  мм; в конце распрямленной части  $H=11$  мм,  $L=11$  мм; на перегибе крюка  $H=18$  мм, а в конечном сечении раковины (устье) 22 мм. Поврежденность левой стороны раковины на крюке не позволяет измерить здесь толщину сечения; однако на перегибе она, по-видимому, немного больше высоты, тогда как у устья, судя по уплотненности правой стороны, немного меньше высоты.

Скульптура представлена многочисленными тонкими одинарными ребрами. На спирали дискоидальной части имеются также уплотненные ребра с тремя парами бугорков, между которыми располагаются по 2, а позднее по 4—5 простых ребер. Бугорчатые ребра быстро теряют рельефность и исчезают, не достигая конца спирали. На дискоидальной части и в начале распрямленной ребра радиальные. В середине и в конце последней ребра заметно наклонены вперед. На крюке они слегка наклонены к перегибу, за исключением приустьевой части, где ребра вновь радиальные. На внешней стороне ребра прямые; на внутренней стороне — до середины распрямленной части — также прямые, а затем, вплоть до устья, — слегка выгибающиеся вперед. На перегибе крюка наблюдаются 2—3 ребра, уплотненные на внешней стороне с тенденцией к расщеплению.

Перегородочная линия с крупной четко двураздельной первой боковой лопастью, превосходящей по глубине внешнюю, и небольшой трехконечной второй боковой лопастью.

Сравнения. От сходных по форме аммонитов рода *Acrioceras* отличается признаками семейства и рода. От аммонитов рода *Pseudocrioceratites* <sup>(1)</sup> отличается анцилоцератидной (а не криоцератидной) формой раковины и деталями перегородочной линии: первая боковая лопасть у *Erascrioceras* не такая крупная и «развесистая», как у сравниваемого рода, а вторая боковая лопасть относительно несколько больше развита.

Местонахождение. Долина р. Хокодзь (междуречье Курджипис—Белая); выходы Хокодзинского ракушняка; клансей (верхний апт).

Распространение. Апт (верхний) Западного Кавказа.

Краснодарский  
научно-исследовательский и проектный  
институт нефтяной промышленности

Поступило  
31 VIII 1973

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> В. Л. Егоян, В кн.: Геология и нефтегазоносность Западного Предкавказья и Западного Кавказа, 1969. <sup>2</sup> S. Sarkar, Mem. Soc. Geol. France, v. 72 (1955). <sup>3</sup> G. Thomet, Mem. Soc. Geol. France, n. ser., t. 43, f. 2 (1964). <sup>4</sup> Treatise on Invertebrate Paleontology, v. 50, Mollusca 4, Cephalopoda, Ammonoides, 1957. <sup>5</sup> J. Wiedmann, I. Dieni, Palaeontographica Italica, v. 64, (n. ser. v. 34), 1968.