

Член-корреспондент АН СССР Ю. Л. ЕРШОВ

О МОДЕЛИ G ТЕОРИИ BR

В работе (1) и книге (2) был определен класс G всюду определенных непрерывных функционалов, который образует модель теории бар-рекурсивных функционалов Спектора. Там же указано, как провести доказательство этого утверждения в арифметике второго порядка с классической логикой и аксиомой зависимого выбора. Доказательство состоит в указании элементарного определения класса G в стандартной модели N_2 арифметики второго порядка, которое задает интерпретацию BR в указанной теории арифметики.

З а м е ч а н и е. В определении классов \bar{G}_σ (в (1) и (2)) условие сохранения эквивалентностей \sim_{σ_i} является лишним. Оно вытекает из первого условия — всюду определенности.

В работах (6, 7) были построены другие модели теории бар-рекурсивных функционалов, причем оказалось возможным провести доказательство в более интуитивистской теории арифметики второго порядка. В настоящей работе указывается другой путь элементарной определенности G в N_2 , который позволяет доказать основное утверждение о модели G теми же средствами, что и Лукхардт (6). Отметим, что модель G является значительно более естественной, чем модель Скарцеллини (7), а модель Лукхардта (6) страдает тем недостатком, что функционалы всех типов определяются одновременно (единым обобщенным индуктивным определением).

Укажем теперь основные моменты новой интерпретации. В качестве языка рассматривается язык L монографии (8), с функциональными константами для всех примитивно-рекурсивных функционалов $\varphi(x_1, \dots, x_n, \alpha_1, \dots, \alpha_h)$. Здесь x_i -переменные, пробегающие натуральные числа, α_i — переменные, пробегающие одноместные числовые функции. Теория P_2 — это теория в языке L, определенная группами аксиом A, B, C (без аксиомы выбора *2,1) и D (для всех символов примитивно-рекурсивных функционалов) книги (8). Теория P_2^* получается из P_2 добавлением правила (hs BI)⁰⁰ (6) бар-индукции над ненулистыми спецями последовательностей выбора, которое формулируется так. Пусть $S(\alpha)$ — формула языка L с единственной свободной переменной α ; $A(\alpha, x)$, $B(\alpha, x)$ — формулы с единственными свободными переменными α и x . Пусть

- (H0) $\exists \alpha S(\alpha)$;
- (H1) $\forall \alpha (\forall x S(\alpha_x) \rightarrow \exists y A(\bar{\alpha}(y), y))$;
- (H2) $\forall \alpha \forall x (\forall y < x S(\alpha_y) \rightarrow A(\bar{\alpha}(x), x) \vee \exists y A(\bar{\alpha}(x), y))$;
- (H3) $\forall \alpha \forall x (\forall y < x S(\alpha_y) \& A(\bar{\alpha}(x), x) \rightarrow B(\bar{\alpha}(x), x))$;
- (H4) $\forall \alpha \forall x (\forall y < x S(\alpha_y) \& \forall \beta (S(\beta) \rightarrow B(\bar{\alpha}(x) * \beta, x+1)) \rightarrow B(\bar{\alpha}(x), x))$,

где $\alpha_x = \lambda y \alpha(\langle x, y \rangle)$, а $\sigma = \lambda x 0$.

Тогда $\frac{(H1), \dots, (H4)}{(H0) \rightarrow B(\sigma, 0)}$ — (hs BI)⁰-правило.

Теорема. λ -Модели функционалов C и G элементарно определимы в стандартной модели N_2 арифметики второго порядка.

Указанное элементарное определение G задает интерпретацию теории BR бар-рекурсивных функционалов Спектора в теории P_2^* .

Основные идеи элементарной определимости C в N_2 :

I. Пусть X — полное f -пространство со счетным базисным подпространством X_0 , $v: N \rightarrow X_0$ — нумерация X_0 , а $\vartheta(x, y)$ — формула языка L такая, что $N_2 \models \vartheta(x, y) \Leftrightarrow v(x) \leq v(y)$, где \leq — порядок на X , определенный топологией (²). Тогда формулы

$$\begin{aligned} \mathfrak{A}(\alpha) &= \forall x \vartheta(\alpha(x), \alpha(x+1)); \\ \mathfrak{B}(\alpha, \beta) &= \mathfrak{C}(\alpha, \beta) \& \mathfrak{C}(\beta, \alpha); \\ \mathfrak{C}(\alpha, \beta) &= \mathfrak{A}(\alpha) \& \mathfrak{A}(\beta) \& \forall x \exists y \vartheta(\alpha(x), \beta(y)), \end{aligned}$$

элементарно определяют модель $\langle X, \leq \rangle$ в N_2 .

II. Пусть $\langle X, \leq \rangle$ — полное f -пространство, $\langle Y, \leq \rangle$ — полное f_0 -пространство, $\langle Z, \leq \rangle = \langle C(X, Y), \leq \rangle$; пусть $v_0: N \rightarrow X_0$, $v_1: N \rightarrow Y_0$ — такие нумерации базисных подпространств X и Y соответственно, что предикаты $P_0(x, y) \Leftrightarrow v_0(x) \leq v_0(y)$, $P_1(x, y) \Leftrightarrow v_1(x) \leq v_1(y)$ примитивно-рекурсивны. Тогда существует такая нумерация $v_2: N \rightarrow Z_0$, что предикат $P_2(x, y) \Leftrightarrow v_2(x) \leq v_2(y)$ примитивно-рекурсивен и существует примитивно-рекурсивная двуместная функция g такая, что $[v_2(x)](v_2(y)) = v_1 g(x, y)$ для всех x и y . В частности, отображение $Ap: Z_0 \times X_0 \rightarrow Y_0$ является морфизмом $Ap: (Z_0, v_2) \times (X_0, v_0) \rightarrow (Y_0, v_1)$. Причем предикат P_2 и функция g определяются примитивно-рекурсивно по P_0 и P_1 .

III. Пусть $\langle X, \leq \rangle$, $\langle Y, \leq \rangle$, $\langle Z, \leq \rangle$, v_0, v_1 как в п. II. Так как примитивно-рекурсивные предикаты находятся в сигнатуре, то по I существуют элементарные определения $\{\mathfrak{A}_X, \mathfrak{B}_X, \mathfrak{C}_X\}$, $\{\mathfrak{A}_Y, \mathfrak{B}_Y, \mathfrak{C}_Y\}$ и $\{\mathfrak{A}_Z, \mathfrak{B}_Z, \mathfrak{C}_Z\}$ моделей $\langle X, \leq \rangle$, $\langle Y, \leq \rangle$ и $\langle Z, \leq \rangle$ соответственно, в N_2 . Пусть $Ap: Z \times X \rightarrow Y$ — естественное отображение $Ap(f, x) = f(x)$. Тогда существует примитивно-рекурсивный функционал A (примитивно-рекурсивно зависящий от предикатов P_0, P_1) такой, что если $\mathfrak{A}_Z(\alpha)$, $\mathfrak{A}_X(\beta)$, то $\mathfrak{A}_Y(A(\alpha, \beta))$ и $A(\alpha, \beta)$ соответствует элементу $Ap(f, x)$ пространства Y , где α соответствует f , а β соответствует x . Множество $\{\{\mathfrak{A}_X, \mathfrak{B}_X, \mathfrak{C}_X\}, \{\mathfrak{A}_Y, \mathfrak{B}_Y, \mathfrak{C}_Y\}, \{\mathfrak{A}_Z, \mathfrak{B}_Z, \mathfrak{C}_Z\}, A\}$ назовем элементарным определением модели $\langle \langle X, \leq \rangle, \langle Y, \leq \rangle, \langle C(X, Y), \leq \rangle, Ap \rangle$.

IV. Пусть $\langle X, \leq \rangle$ — полное f_0 -пространство, $v: N \rightarrow X_0$ — нумерация базисного подпространства X такая, что предикат $P(x, y) \Leftrightarrow v(x) \leq v(y)$ примитивно-рекурсивен. Если $\{\mathfrak{A}_X, \mathfrak{B}_X, \mathfrak{C}_X\}$ — элементарное определение $\langle X, \leq \rangle$ в N_2 в соответствии с I, а $\{\{\mathfrak{A}_X, \mathfrak{B}_X, \mathfrak{C}_X\}, \{\mathfrak{A}_{C(x, x)}, \mathfrak{B}_{C(x, x)}, \mathfrak{C}_{C(x, x)}\}, A\}$ — элементарное определение $\langle \langle X, \leq \rangle, \langle C(X, X), \leq \rangle, Ap \rangle$ в соответствии с III, то существует примитивно-рекурсивный функционал M (примитивно-рекурсивно зависящий от P) такой, что

$$\begin{aligned} \forall \alpha (\mathfrak{A}_{C(x, x)}(\alpha) \rightarrow \mathfrak{A}_X(M(\alpha)) \& \mathfrak{B}_X(\alpha, A(\alpha, M(\alpha))) \& \\ \& \forall \beta (\mathfrak{A}_X(\beta) \& \mathfrak{B}_X(\beta, A(\alpha, \beta)) \rightarrow \mathfrak{C}_X(M(\alpha), \beta))). \end{aligned}$$

Другими словами, $M(\alpha)$ соответствует наименьшей неподвижной точке отображения, соответствующего α .

V. Пусть N рассматривается как дискретное пространство, $\langle Y, \leq \rangle$ — полное f_0 -пространство $v_0 = id_N$, $v_1: N \rightarrow Y_0$ — нумерация базисного подпространства Y такая, что предикат $P(x, y) \Leftrightarrow v_1(x) \leq v_1(y)$ примитивно-рекурсивен. Если $\{\{\mathfrak{A}_N, \mathfrak{B}_N, \mathfrak{C}_N\}, \{\mathfrak{A}_Y, \mathfrak{B}_Y, \mathfrak{C}_Y\}, \{\mathfrak{A}_{C(N, Y)}, \mathfrak{B}_{C(N, Y)}, \mathfrak{C}_{C(N, Y)}\}, A\}$ есть элементарное определение $\langle N, \langle Y, \leq \rangle, \langle C(N, Y), \leq \rangle, Ap \rangle$ в соответствии с III, то существуют примитивно-рекурсивные функционалы Φ_0 и Φ_1 (примитивно-рекурсивно зависящие от P) такие, что выполнены условия:

- 1) $\forall \alpha (\forall x \mathfrak{A}_Y(\alpha_x) \rightarrow \mathfrak{A}_{C(N, Y)}(\Phi_0(\alpha)))$;
- 2) $\forall \alpha (\mathfrak{A}_{C(N, Y)}(\alpha) \rightarrow \forall x \mathfrak{A}_Y([\Phi_1(\alpha)]_x))$;
- 3) $\forall \alpha (\forall x \mathfrak{A}_Y(\alpha_x) \rightarrow \forall x \mathfrak{B}_Y(\alpha_x, [\Phi_1, \Phi_0(\alpha)]_x))$;
- 4) $\forall \alpha (\mathfrak{A}_{C(N, Y)}(\alpha) \rightarrow \mathfrak{B}_{C(N, Y)}(\alpha, \Phi_0 \Phi_1(\alpha)))$.

Функционалы Φ_0 и Φ_1 устанавливают «взаимно однозначное» соответствие между множеством всех отображений из N в $\hat{\alpha}\mathcal{A}_\gamma(\alpha)$ и множеством $\hat{\alpha}\mathcal{A}_{C(N, \gamma)}(\alpha)$.

Пункты I—III позволяют определить последовательность формул $\{\mathcal{A}_\sigma, \mathcal{B}_\sigma, \mathcal{C}_\sigma\}$, $\sigma \in T$, и последовательность примитивно-рекурсивных функционалов $\{A_\sigma\}$, $\sigma \neq 0 \in T$, такие, что $\{\mathcal{A}_\sigma, \mathcal{B}_\sigma, \mathcal{C}_\sigma\}$ элементарно определяет $\langle C_\sigma, \leq \rangle$ в N_2 , $\sigma \in T$, а для $\sigma = (\sigma_0, \dots, \sigma_{n-1} | \sigma_n)$ $\{\{\mathcal{A}_{\sigma_0}, \mathcal{B}_{\sigma_0}, \mathcal{C}_{\sigma_0}\}, \dots, \{\mathcal{A}_{\sigma_n}, \mathcal{B}_{\sigma_n}, \mathcal{C}_{\sigma_n}\}, \{A_\sigma, \mathcal{B}_\sigma, \mathcal{C}_\sigma\}, A_\sigma\}$ элементарно определяет $\langle C_{\sigma_0}, \dots, C_{\sigma_n}, C_\sigma, A_{p_\sigma}: C_\sigma \times C_{\bar{\sigma}} \rightarrow C_{\sigma_n} \rangle$ в N_2 . Так задается элементарное определение λ -модели функционалов \mathcal{C} в N_2 . Очевидным образом задается теперь и элементарное определение λ -модели \mathcal{G} в N_2 . Пункты IV и V позволяют доказать, что последнее определение задает интерпретацию BR в R_2^* .

З а м е ч а н и е. Использование примитивно-рекурсивных функционалов делает по существу теорию P_2^* (и даже P_2) теорией 3-го порядка. Именно это и позволяет не пользоваться аксиомой выбора.

Институт математики
Сибирского отделения Академии наук СССР
Новосибирск

Поступило
25 II 1973

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Ю. Л. Ершов, Алгебра и логика, т. 11, № 6, 656 (1972). ² Ю. Л. Ершов, Теория нумераций, ч. 2, Новосибирск, 1973. ³ G. Kreisel, In: Constructivity in Mathematics, Amsterdam, 1959, p. 101. ⁴ G. Kreisel, J. Symb. Log., v. 27, 380 (1962). ⁵ G. Kreisel, In: Proc. III ICLMPS, Amsterdam, 1968, p. 145. ⁶ H. Luckhardt, Extensional Gödel Functional Interpretation, Lect. Notes in Math., № 306, 1973. ⁷ B. Scarpellini, Zs. Math. Log. Gr. Math., v. 18, № 4, 321 (1972). ⁸ S. C. Kleene, R. E. Vesley, Foundations of Intuitionistic Mathematics, Amsterdam, 1965.