

В. М. УЛЬЯНОВ

**БИКОМПАКТНЫЕ РАСШИРЕНИЯ С ПЕРВОЙ АКСИОМОЙ
СЧЁТНОСТИ, НЕ ПОВЫШАЮЩИЕ ВЕСА И РАЗМЕРНОСТИ**

(Представлено академиком П. С. Александровым 5 II 1974)

Все пространства будут предполагаться вполне регулярными.

Положим $Lb(X) = \{x \in X: \text{существует такая окрестность } Ux \subseteq X, \text{ что } [Ux]_x \text{ — бикомпакт}\}$.

Теорема 1. Пусть пространство X имеет $\chi(X) \leq \aleph_0$, $w(X) \leq \tau$ (и $\text{loc dim } Lb(X) \leq n$). Оно тогда и только тогда имеет бикомпактное расширение vX с первой аксиомой счетности веса $\leq \tau$ (и размерности $\text{dim } vX \leq n$), когда существуют бикомпакт Y с первой аксиомой счетности веса $\leq \tau$ (и $\text{dim } Y \leq n$) и непрерывное финально-компактное * отображение

$f: X \xrightarrow{\delta} Y$, удовлетворяющее условию (*): для каждой точки $x \in X \setminus Lb(X)$ семейство $\{f^{-1}Ufx \setminus F: Ufx \subseteq Y \text{ — окрестность точки } fx, F \subseteq X \setminus \{x\} \text{ — бикомпакт}\}$ является базой в точке $x \in X$.

Доказательство. Необходимость очевидна.

Достаточность. Точно так же, как в доказательстве теоремы 1 работы (1), строится бикомпакт $Z = Lb(X) \cup Y$ с первой аксиомой счетности, содержащий в качестве подпространств пространства X и Y . Базу топологии в нем образуют всевозможные открытые множества $U \subseteq Lb(X)$ и множества вида $V(W, F) = (f^{-1}W \cup W) \setminus F$, где $W \subseteq Y$ открыто, $F \subseteq Lb(X)$ бикомпактно.

Докажем, что $w(Z) \leq \tau$. Это неравенство следует из того, что если B_1 — база в $Lb(X)$, состоящая из элементов с бикомпактными замыканиями в $Lb(X)$ (такая база существует, так как $Lb(X)$ открыто в X в силу леммы 1 работы (1)), а B_2 — база в Y , то множества вида $(f^{-1}U \cup U) \setminus F$, где $U \subseteq B_2$, а $F \subseteq Lb(X)$ — замыкание объединения конечного числа элементов базы B_1 , и множества $U \subseteq B_1$ образуют базу в Z .

Если $\text{loc dim } Lb(X) \leq n$ и $\text{dim } Y \leq n$, то для пространства Z имеем $\text{rd}_z(Z \setminus Y) = \text{loc dim } Lb(X) \leq n$, а потому в силу теоремы Даукера (см. (2), стр. 270–271, теорема 15) $\text{dim } Z \leq n$.

В качестве искомого расширения можно взять $vX = [X]_Z$.

Теорема 1 доказана.

Пусть $\aleph_0 \leq \tau \leq 2^{\aleph_0}$. Через N_τ будем обозначать дискретное пространство мощности τ . В силу теоремы 1 пространство N_τ имеет бикомпактное расширение \bar{N}_τ с первой аксиомой счетности веса τ и размерности 0. Для доказательства достаточно заметить, что существует взаимно однозначное отображение $f: N_\tau \rightarrow fN_\tau \subseteq D^{\aleph_0}$, где D — дискретное двоеточие.

Определения частичных произведений $X_\alpha = P(X_0, Z_\alpha, {}_\alpha O_0)$ основания X_0 на слой Z_α относительно открытого множества ${}_\alpha O_0 \subseteq X_0$ и $X_\alpha = P(X_0, \{Z_\alpha\}, \{{}_\alpha O_0\}, \alpha \in \mathfrak{A})$ основания X_0 на систему слоев Z_α относительно системы открытых множеств ${}_\alpha O_0 \subseteq X_0$ даны в работе (3), стр. 154–155, 173. По определению $P(X_0, Z, \{Z_\alpha\}, \alpha \in \mathfrak{A}) = P(X_0, \{Z_\alpha\}, \{{}_\alpha O_0\}, \alpha \in \mathfrak{A})$, где $Z_\alpha = Z$ для каждого $\alpha \in \mathfrak{A}$.

Очевидно, что $\chi(X_\alpha) \leq \max(\chi(X_0), \chi(Z_\alpha))$, а так как $X_\alpha \subseteq \prod_{\alpha \in \mathfrak{A}} X_\alpha$ (см.

(3), стр. 174, свойство (3)), то имеем $\chi(X_\alpha) \leq \max(\chi(X_0), \sup_{\alpha \in \mathfrak{A}} \chi(Z_\alpha), |\mathfrak{A}|)$.

* Отображение $f: X \rightarrow Y$ называется финально-компактным, если для каждого $y \in fX$ множество $f^{-1}y$ финально-компактно.

Теорема 2. а) Для каждого бесконечного кардинального числа $\tau \leq 2^{\aleph_0}$ существует бикомпакт \bar{R}^τ с первой аксиомой счетности веса τ , содержащий в качестве подпространства любое метризуемое пространство веса $\leq \tau$.

б) Для каждого бесконечного кардинального числа $\tau \leq 2^{\aleph_0}$ и каждого целого числа $n \geq 0$ существует совершенно n -мерный бикомпакт $\bar{R}^{n\tau}$ с первой аксиомой счетности веса τ , содержащий в качестве подпространства любое метризуемое пространство X веса $\leq \tau$ и размерности $\dim X \leq n$.

Доказательство. а) Как доказано в работе (3) (теорема 8.1, стр. 206), пространство $R^\tau = P(I^\infty, N_\tau, \{kO\}, k \in N)$, где I^∞ — гильбертов кирпич, а система $\{kO: k \in N\}$ — база в I^∞ , является метризуемым пространством веса τ , универсальным для всех метризуемых пространств веса $\leq \tau$.

Рассмотрим пространство $\bar{R}^\tau = P(I^\infty, \bar{N}_\tau, \{kO\}, k \in N)$. Из свойства (4), стр. 178, свойства (12), стр. 175, и следствия 5.2, стр. 188 работы (3), следует, что \bar{R}^τ есть бикомпакт веса τ и что $\bar{R}^\tau \subset R^\tau$. Кроме того, $\chi(\bar{R}^\tau) \leq \aleph_0$. Поэтому все доказано.

б) В силу теоремы 8.2, стр. 207 работы (3), пространство $R^{n\tau} = P(I^n, N_\tau, \{kO\}, k \in N)$, где I^n — n -мерный куб, а система $\{kO: k \in N\}$ — база в I^n , является метризуемым n -мерным в любом смысле пространством веса τ , универсальным для всех метризуемых пространств X веса $\leq \tau$ и $\dim X \leq n$.

Аналогично рассмотрим пространство $\bar{R}^{n\tau} = P(I^n, \bar{N}_\tau, \{kO\}, k \in N)$. Из тех же соображений следует, что $\bar{R}^{n\tau}$ есть бикомпакт с первой аксиомой счетности веса τ и что $R^{n\tau} \subseteq \bar{R}^{n\tau}$. Кроме того, так как куб I^n является совершенно n -мерным (см. (4), стр. 111, теорема 2), в силу теоремы 11.3, стр. 227 работы (3), бикомпакт $\bar{R}^{n\tau}$ является совершенно n -мерным.

Теорема 2 доказана.

Теорема 3. Пусть X — паракомпактное p -пространство, множество $X \setminus Lb(X)$ метризуемо, $\chi(X) \leq \aleph_0$, $w(X) = \tau \leq 2^{\aleph_0}$ (и $\dim X \leq n$).

Тогда существует такое бикомпактное расширение vX пространства X , что $\chi(vX) \leq \aleph_0$, $w(vX) = \tau$ (и $\dim vX \leq n$).

Доказательство. Будем предполагать, что $\tau \geq \aleph_0$, так как в противном случае утверждение теоремы тривиально.

Так как X — паракомпактное p -пространство, в силу теоремы 16 работы (5) существует совершенное отображение $f_1: X \rightarrow Y_1$ на метризуемое пространство Y_1 . Очевидно, $w(Y_1) \leq \tau$.

В силу леммы 1 работы (1) множество $X \setminus Lb(X)$ замкнуто в X . Так как пространство X нормально, для каждого открытого в $X \setminus Lb(X)$ множества U типа F_σ и для любого открытого в X множества $W \supseteq U$ существует такое открытое в X множество $V \subseteq W$ типа F_σ , что $V \cap (X \setminus Lb(X)) = U$. Пользуясь коллективной нормальностью пространства X (Бинг; см., например, (2), стр. 80, предложение 8), для каждого дискретного в $X \setminus Lb(X)$ (следовательно, и в X) семейства $\{U_\alpha: \alpha \in \mathfrak{A}\}$ открытых в $X \setminus Lb(X)$ множеств типа F_σ можно построить такое дискретное в X семейство $\{V_\alpha: \alpha \in \mathfrak{A}\}$ открытых подмножеств X типа F_σ , что для всех $\alpha \in \mathfrak{A}$ выполнено равенство $V_\alpha \cap (X \setminus Lb(X)) = U_\alpha$.

Так как пространство $X \setminus Lb(X)$ метризуемо, в силу совершенной нормальности и метризационного критерия Бинга (см. (2), стр. 125, теорема 16а) оно имеет σ -дискретную базу из множеств типа F_σ . Пусть эта база есть $\{U_\alpha^i: \alpha \in \mathfrak{A}_i, i \in N\}$, где $\{U_\alpha^i: \alpha \in \mathfrak{A}_i\}$ — дискретная система для каждого $i \in N$, $|\mathfrak{A}_i| \leq \tau$. Для каждого $i \in N$ построим дискретное семейство $\{V_\alpha^i: \alpha \in \mathfrak{A}_i\}$ открытых в X множеств типа F_σ , удовлетворяющих условию $V_\alpha^i \cap (X \setminus Lb(X)) = U_\alpha^i$ для каждого $\alpha \in \mathfrak{A}_i$.

Пусть $i \in N$. Ее $E^{|\mathfrak{A}_i|} = \bigcup_{\alpha \in \mathfrak{A}_i} [0, 1]_\alpha$ — объединение $|\mathfrak{A}_i|$ штук игл-отрезков, имеющих общую точку 0, со следующей метрикой: расстояние между точками одной иглы равно расстоянию между ними на отрезке $[0, 1]$, а между точками разных игл — сумме расстояний до 0. Все аксиомы метрики легко проверяются.

В силу нормальности пространства X для каждого $\alpha \in \mathfrak{A}_i$ существует такая непрерывная функция $g_{i\alpha}: X \rightarrow [0, 1]_\alpha$, что $V_\alpha^i = g_{i\alpha}^{-1}(0, 1]_\alpha$. Определим (очевидным образом непрерывное) отображение $g_i: X \rightarrow E^{|\mathfrak{A}_i|}$ так:

$$g_i x = \begin{cases} g_{i\alpha} x & \text{при } x \in V_\alpha^i, \\ 0 & \text{при } x \in X \setminus \bigcup_{\alpha \in \mathfrak{A}_i} V_\alpha^i. \end{cases}$$

Рассмотрим отображение $f = f_1 \wedge (\bigwedge_{i \in N} g_i): X \rightarrow Y_1 \times \prod_{i \in N} E^{|\mathfrak{A}_i|}$. Пусть $Y_2 = fX$ и $f_2: X \rightarrow Y_2$ — отображение, совпадающее с f . В силу леммы 1.5 работы (6) отображение f_2 совершенно. Так как для каждого $\alpha \in \mathfrak{A}_i, i \in N$, выполнено $g_i^{-1} g_i V_\alpha^i = V_\alpha^i$, то и $f_2^{-1} f_2 V_\alpha^i = V_\alpha^i$. Следовательно, ограничение $f_2|_{X \setminus Lb(X)}: X \setminus Lb(X) \rightarrow Y_2$ является вложением, так как $\{V_\alpha^i \cap (X \setminus Lb(X)) : \alpha \in \mathfrak{A}_i, i \in N\}$ — база в $X \setminus Lb(X)$. Поэтому для каждого $x \in X \setminus Lb(X)$ имеем $f_2^{-1} f_2 x \setminus \{x\} \subseteq Lb(X)$. Пусть $Ux \subseteq X$ — произвольная окрестность точки $x \in X \setminus Lb(X)$. Тогда множество $F = f_2^{-1} f_2 x \setminus Ux \subseteq Lb(X)$ бикомпактно в силу бикомпактности отображения f_2 . Поэтому существует такая окрестность $UF \subseteq X$, что $[UF]_x \subseteq Lb(X)$ и бикомпактно. Положим $U = f_2^{-1}(Ux \cup UF)$. В силу замкнутости отображения f_2 множество $U \subseteq Y_2$ открыто. Кроме того, $f_2 x \in U$, что очевидно. Тогда $x \in f_2^{-1} U \setminus [UF]_x \subseteq Ux$, т. е. отображение f_2 удовлетворяет условию (*) теоремы 1. Из построения следует, что пространство Y_2 метризуемо и $w(Y) \leq \tau$.

Если $\dim X = \infty$, то мы можем, считая, что $Y_2 \subseteq \bar{R}^\tau$ (см. теорему 2а), рассмотреть отображение $X \rightarrow \bar{R}^\tau$, совпадающее с f_2 , и воспользоваться теоремой 1.

Пусть $\dim X \leq n$. Тогда в силу факторизационной теоремы для метризуемых пространств (см. (2), стр. 388) существуют такое метризуемое пространство $Y_3, w(Y_3) \leq \tau, \dim Y_3 \leq n$, и такие непрерывные отображения

$f_3: X \rightarrow Y_3$ и $h: Y_3 \rightarrow Y_3$, что $f_3 = h f_3$. В силу леммы 1.4 работы (6) отображение f_3 совершенно. Очевидно также, что оно удовлетворяет условию (*). В силу теоремы 2б) мы можем считать, что $Y_3 \subseteq \bar{R}^{n\tau}$ и что имеется отображение $X \rightarrow \bar{R}^{n\tau}$, удовлетворяющее всем условиям теоремы 1. Поэтому пространство X имеет бикомпактное расширение vX с первой аксиомой счетности веса τ и размерности $\dim vX \leq n$.

Теорема 3 доказана. Точно таким же методом могут быть доказаны следующие теоремы для размерности Ind .

Теорема 4. Для того чтобы наследственно финально-компактное пространство X веса $w(X) \leq \tau$ (и $\text{loc Ind } Lb(X) \leq n$) имело совершенно нормальное бикомпактное расширение vX веса $w(vX) \leq \tau$ (и размерности $\text{Ind } vX \leq n$), необходимо и достаточно, чтобы существовали совершенно нормальный бикомпакт Y веса $w(Y) \leq \tau$ (и $\text{Ind } Y \leq n$) и непрерывное отображение $f: X \rightarrow Y$, удовлетворяющее условию (*).

Теорема 5. Пусть X — наследственно финально-компактное p -пространство, множество $X \setminus Lb(X)$ метризуемо (и $\text{Ind } X \leq n$).

Тогда существует такое совершенно нормальное бикомпактное расширение vX пространства X , что $w(vX) = w(X)$ (и $\text{Ind } vX \leq n$).

З а м е ч а н и е. Легко видеть, что совершенное отображение $f: X \rightarrow Y$ удовлетворяет условию (*) тогда и только тогда, когда отображение $f|_{X \setminus Lb(X)}: X \setminus Lb(X) \rightarrow Y$ является вложением.

Пользуясь возможностью поблагодарить В. И. Пономарева за внимание к работе.

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступило
29 XI 1973

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ В. М. Ульянов, Вести Московск. ун-в., матем., механ., № 2, 13 (1973). ² П. С. Александров, Б. А. Пасынков, Введение в теорию размерности, «Наука», 1973. ³ Б. А. Пасынков, Тр. Московск. матем. общ., т. 13, 136 (1965). ⁴ К. Куратовский, Топология, т. 2, М., 1969. ⁵ А. Архангельский, ДАН, т. 151, № 4, 751 (1963). ⁶ В. И. Пономарев, УМН, т. 21, в. 4, 101 (1966).