

А. М. ЛИНЬКОВ

**ИНТЕГРАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ ТЕОРИИ УПРУГОСТИ  
ДЛЯ ПЛОСКОСТИ С РАЗРЕЗАМИ, НАГРУЖЕННЫМИ  
УРАВНОВЕШЕННЫМИ СИСТЕМАМИ СИЛ**

(Представлено академиком В. В. Новожиловым 24 IV 1973)

В теории трещин и горной геомеханике приходится рассматривать упругие тела с разрезами, на берегах которых заданы напряжения. Для плоскости построены решения некоторых задач такого рода (1-7). В данной работе получено интегральное уравнение общей задачи о конечном числе криволинейных разрезов в упругой плоскости. Из его анализа следует теорема существования решения и сходимость алгоритма Шварца для достаточно удаленных контуров.

Рассматривается задача о напряженном состоянии упругой плоскости с  $p$  разрезами  $L_j$ ,  $j=1, 2, \dots, p$ , каждый из которых является гладкой дугой. Фиксируем положительное направление обхода разрезов, направим нормаль  $n$  вправо от контура и обозначим начала дуг  $a_j$ , концы  $-b_j$ ,  $j=1, 2, \dots, p$ , а совокупность контуров  $-L$ . На берегах разрезов заданы напряжения класса  $H^*$  при узлах  $d_s$ ,  $s=1, 2, \dots, m$ , такие, что их главный вектор на каждом из разрезов равен нулю. Определения класса  $H^*$  и других классов, упоминаемых в статье, даны в работе (8). Совокупность точек  $a_j$ ,  $b_j$  и  $d_s$  обозначим  $e_l$ ,  $l=1, 2, \dots, 2p+m$ . Без ограничения общности напряжения и вращение на бесконечности можно положить равными нулю.

Для решения этой задачи теории упругости достаточно найти голоморфные вне разрезов функции  $\varphi(z)$  и  $\psi(z)$  ( $z=x+iy$ ;  $xOy$  — декартова система координат), равные нулю на бесконечности и удовлетворяющие на берегах разрезов соотношениям

$$\overline{\varphi^\pm(t)} + \bar{t}\varphi'^\pm(t) + \psi^\pm(t) = \overline{f^\pm(t)} + \overline{C(t)}, \quad (1)$$

где  $t$  — комплексная координата точки на  $L$ ,

$$f^\pm(t) = \int_0^{s_j} (-\sigma_{ny}^\pm + i\sigma_{nx}^\pm) ds \quad \text{на } L_j, \quad j=1, 2, \dots, p,$$

$s_j$  — длина дуги контура  $L_j$ , отсчитываемая от его начала  $a_j$ ,  $\sigma_{nx}^\pm$ ,  $\sigma_{ny}^\pm$  — проекции граничных напряжений на оси  $Ox$ ,  $Oy$  соответственно. Очевидно, что при равенстве нулю главного вектора сил, приложенных к обоим берегам каждого из разрезов,  $f^+(a_j) = f^-(a_j) = 0$ ,  $f^+(b_j) = f^-(b_j)$ ,  $j=1, 2, \dots, p$ .  $C(t)$  — функция, принимающая постоянное значение  $C_j$  на разрезе  $L_j$ ; постоянные  $C_j$ ,  $j=1, 2, \dots, p$ , находятся при решении задачи. Верхний индекс плюс означает передельное значение слева, а индекс минус — справа от разреза.

Значения  $\varphi^\pm(t)$  имеют простой механический смысл:

$$\varphi^\pm = [f^\pm + C + 2\mu(u_x^\pm + iu_y^\pm)] / (1 + \kappa),$$

где  $u_x^\pm$ ,  $u_y^\pm$  — проекции вектора смещений на оси  $Ox$  и  $Oy$  соответственно,  $2\mu$  — модуль сдвига,  $\kappa = 3 - 4\nu$  при плоской деформации,  $\kappa = (3 - \nu)/(1 + \nu)$  при плоском напряженном состоянии,  $\nu$  — коэффициент Пуассона.

Относительно предельных значений функций  $\varphi(z)$  и  $\psi(z)$  будем предполагать следующее:

- 1)  $\varphi^{\pm}(t), \bar{t}\varphi'^{\pm}(t) + \psi^{\pm}(t) \in H$ ;
- 2)  $\varphi^{\pm'}(t) = \varphi'^{\pm}(t)$ ;
- 3)  $\varphi'^{\pm}(t), \psi^{\pm}(t) \in H^*$  при узлах  $e_l, l=1, 2, \dots, 2p+m$ ;
- 4)  $\varphi^+(a_j) - \varphi^-(a_j) = \varphi^+(b_j) - \varphi^-(b_j) = 0, j=1, 2, \dots, p$ .

При сделанных предположениях функции  $\varphi(z), \psi(z)$  и постоянные  $C_j, j=1, 2, \dots, p$ , определяются единственным образом.

Нетрудно показать, что необходимым и достаточным условием того, чтобы функции  $\Phi^+(t), \Phi^-(t)$  класса  $H$  были предельными значениями голоморфной вне  $L$  функции  $\Phi(z)$ , равной нулю на бесконечности, является равенство

$$\Phi^+(t) + \Phi^-(t) = \frac{1}{\pi i} \int_L \frac{\Phi^+(\tau) - \Phi^-(\tau)}{\tau - t} d\tau. \quad (2)$$

Если  $\Phi^{\pm}(t)$  имеют производные  $\Phi^{\pm'}(t)$  класса  $H^*$  при узлах  $e_l, l=1, 2, \dots, 2p+m$ , и  $\Phi^+(a_j) - \Phi^-(a_j) = \Phi^+(b_j) - \Phi^-(b_j) = 0, j=1, 2, \dots, p$ , то <sup>(8)</sup>

$$\Phi^{\pm}(t) = \Phi^{\pm'}(t), \quad \Phi^{+'}(t) + \Phi^{-'}(t) = \frac{1}{\pi i} \int_L \frac{\Phi^{+'}(\tau) - \Phi^{-'}(\tau)}{\tau - t} d\tau. \quad (3)$$

Применяя равенство (2) к предельным значениям голоморфной вне  $L$ , равной нулю на бесконечности функции  $\psi(z)$  и используя (1) и (3), получим

$$\begin{aligned} & (\bar{f}^+ + \bar{c} - \bar{\varphi}^+ - \bar{t}\varphi^{+'}) + (\bar{f}^- + \bar{c} - \bar{\varphi}^- - \bar{t}\varphi^{-'}) = \\ & = \frac{1}{\pi i} \int_L \frac{(\bar{f}^+ - \bar{\varphi}^+ - \bar{t}\varphi^{+'}) - (\bar{f}^- - \bar{\varphi}^- - \bar{t}\varphi^{-'})}{\tau - t} d\tau. \end{aligned} \quad (4)$$

При принятых допущениях предельные значения  $\varphi(z)$  и  $\psi(z)$  согласно (2) и (3) удовлетворяют равенствам

$$-\frac{1}{\pi i} \int_L \frac{\bar{\varphi}^+ - \bar{\varphi}^-}{\tau - t} d\bar{\tau} - (\bar{\varphi}^+ + \bar{\varphi}^-) = 0; \quad -\frac{\bar{t}}{\pi i} \int_L \frac{\varphi_+' - \varphi_-'}{\tau - t} d\tau + \bar{t}(\varphi^{+'} + \varphi^{-'}) = 0.$$

Прибавляя эти равенства к (4), имеем

$$\begin{aligned} & \bar{\varphi}^+ + \bar{\varphi}^- - \frac{1}{2\pi i} \int_L (\bar{\varphi}^+ - \bar{\varphi}^-) d \ln \frac{\tau - t}{\tau - \bar{t}} - \frac{1}{2\pi i} \int_L (\varphi^+ - \varphi^-) d \frac{\bar{\tau} - \bar{t}}{\tau - t} = \\ & = 1/2(\bar{f}^+ + \bar{f}^-) + C(t) - \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{\bar{f}^+ - \bar{f}^-}{\tau - t} d\tau. \end{aligned}$$

Это уравнение получено способом, аналогичным тому, который используется при выводе интегрального уравнения Н. И. Мусхелишвили <sup>(9, 1)</sup>. Его можно вывести и непосредственно из уравнения Н. И. Мусхелишвили. Для этого достаточно соединить разрезы  $L$  линией, начинающейся и кончающейся на бесконечности, выписать уравнения Н. И. Мусхелишвили для каждой из областей, на которые при этом делится плоскость, сложить их и учесть непрерывность напряжений и смещений вне  $L$  и равенство нулю главного вектора сил, приложенных к каждому из разрезов.

Переходя к сопряженным величинам и используя (2), получим

$$\frac{1}{\pi i} \int_L \frac{\varphi^+ - \varphi^-}{\tau - t} d\tau + k(\varphi^+ - \varphi^-) = f_0(t), \quad (5)$$

где  $k = k_1 + k_2$ ;  $k_1, k_2$  — операторы, определяемые формулами

$$k_1 g = \frac{1}{2\pi i} \int_L g(\tau) d \ln \frac{\bar{\tau} - \bar{t}}{\tau - t}; \quad k_2 g = -\frac{1}{2\pi i} \int_L g(\bar{\tau}) d \frac{\tau - t}{\bar{\tau} - \bar{t}};$$

$$f_0(t) = 1/2(f^+ + f^-) + C + \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{f^+ - f^-}{\tau - t} d\tau + k_1(f^+ - f^-).$$

Сингулярное уравнение (5) подробно изучено (<sup>8, 10</sup>). Согласно постановке задачи, требуется найти его решение класса  $h_{2p}$ . Такое решение удовлетворяет условиям

$$\int \frac{t^j k(\varphi^+ - \varphi^-)}{Z(t)} dt = \int \frac{t^j f_0(t)}{Z(t)} dt, \quad j=0, 1, \dots, p-1, \quad (6)$$

где  $Z(t)$  — каноническое решение класса  $h_{2p}$  (<sup>8</sup>). Если при некоторых значениях постоянных  $C_j, j=1, 2, \dots, p$ , уравнение (5) имеет решение  $\omega = \varphi^+ - \varphi^-$  класса  $h_{2p}$ , то, полагая

$$\varphi^+ - \varphi^- = \bar{f}^+ - \bar{f}^- - \bar{\omega} - \bar{t}\omega', \quad \varphi(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{\omega}{\tau - z} d\tau;$$

$$\psi(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{\psi^+ - \psi^-}{\tau - z} d\tau,$$

получим голоморфные функции  $\varphi(z)$  и  $\psi(z)$  равные нулю на бесконечности и, как нетрудно видеть, определяющие решение рассматриваемой задачи теории упругости. Из общей теории (<sup>8</sup>) следует, что  $\varphi(z)$  и  $\psi(z)$  удовлетворяют условиям 1) — 4), сформулированным выше.

Из единственности решения задачи теории упругости вытекает, что если решение уравнения (5) в классе  $h_{2p}$  существует, то оно единственно. Индекс для решения класса  $h_{2p}$  равен  $-p$ . Поэтому достаточными условиями его разрешимости в этом классе являются равенства (<sup>8</sup>)

$$\operatorname{Re} \int_L j_0(t) \sigma_j(t) dt = 0, \quad j=1, 2, \dots, 2p, \quad (7)$$

где  $\sigma_j, j=1, 2, \dots, 2p$ , — полная система линейно-независимых решений класса  $h_0$  при узлах  $a_j, b_j, j=1, 2, \dots, p$ , однородного союзного уравнения. Условия (7) образуют систему  $2p$  вещественных уравнений для  $2p$  постоянных  $\operatorname{Re} C_j$  и  $\operatorname{Im} C_j, j=1, 2, \dots, p$ . Ее разрешимость следует из единственности решения. Отсюда вытекает, что решение уравнения (5), а следовательно, и рассматриваемой задачи теории упругости существует.

Уравнение (5) можно заменить эквивалентным в смысле разыскания решений класса  $h_{2p}$  уравнение Фредгольма  $\varphi^+ - \varphi^- + K^*k(\varphi^+ - \varphi^-) = K^*f_0$  при дополнительных условиях (6). Здесь  $K^*$  — оператор, определяемый формулой

$$K_g^* = \frac{Z(t)}{\pi i} \int_L \frac{g(\tau) d\tau}{Z(\tau)(\tau - t)},$$

$$K^*f_0 = 1/2(j^+ - j^-) + K^*\{1/2(f^+ + f^-) + C + k_1(f^+ - f^-)\}.$$

Пусть  $\omega = \varphi^+ - \varphi^-$  — решение уравнения (5) класса  $h_{2p}$ . Оно, как упоминалось, обладает свойствами 1) — 4). Для производной  $\omega'(t)$ , используя их, имеем

$$\frac{1}{\pi i} \int_L \frac{\omega'(\tau)}{\tau - t} d\tau + k_3 \omega' = f_1(t), \quad (8)$$

где  $k_3 = k_4 + k_5$ ;  $k_4, k_5$  — операторы, определяемые формулами

$$k_4 g = -\frac{1}{2\pi i} \int_L g(\tau) \frac{\partial}{\partial t} \ln \frac{\bar{\tau} - \bar{t}}{\tau - t} d\tau,$$

$$k_5 g = \frac{1}{2\pi i} \int_L \overline{g(\tau)} \frac{\partial \bar{\tau}}{\partial \tau} \frac{\partial}{\partial t} \frac{\tau - t}{\bar{\tau} - \bar{t}} d\tau, \quad f_1 = f_0'.$$

Функция  $\omega'(t)$  принадлежит классу  $h_0$  и удовлетворяет условиям

$$\int_{L_j} \omega'(t) dt = 0, \quad j=1, 2, \dots, p. \quad (9)$$

Она легко интерпретируется в терминах механических и геометрических величин:

$$\omega' = \left\{ (\sigma_{nn}^+ - \sigma_{nn}^-) + i(\sigma_{nt}^+ - \sigma_{nt}^-) + \right. \\ \left. + 2\mu \left[ \frac{\partial (u_x^+ - u_x^-)}{\partial s} + i \frac{\partial (u_y^+ - u_y^-)}{\partial s} \right] e^{-i\alpha} \right\} / (1+\nu),$$

где  $\sigma_{nn}$ ,  $\sigma_{nt}$  — проекции вектора напряжений на нормаль и касательную к контуру,  $\alpha$  — угол, образованный касательной с осью  $Ox$ . Положительным направлением касательной считается направление обхода контура. Величины  $f^{\pm}(t)$  также имеют простой смысл:  $f^{\pm} = \sigma_{nn}^{\pm} + i\sigma_{nt}^{\pm}$ .

Рассмотрим решение класса  $h_0$  уравнения (8) при дополнительных условиях (9). Очевидно, что всякое такое решение даст функцию  $\omega(t) = \int_{L_j} \omega' d\tau$ ,  $t \in L_j$ , удовлетворяющую (5) и принадлежащую классу  $h_{2p}$ . Тогда из предыдущего следует, что решение уравнения (8) класса  $h_0$  при условиях (9) существует и единственно.

Все решения класса  $h_0$  уравнения (8) являются и решениями уравнения Фредгольма <sup>(8)</sup>

$$\omega'(t) + K\omega' = f_2(t) + P_{p-1}(t)/Z(t), \quad (10)$$

где оператор  $K$  определяется формулой

$$Kg = \frac{1}{\pi i Z(t)} \int_L \frac{k_3 g Z(\tau)}{\tau - t} d\tau, \quad f_2 = \frac{1}{\pi i Z(t)} \int_L \frac{f_1 Z d\tau}{\tau - t},$$

$P_{p-1}$  — полином степени  $p-1$ . Его коэффициенты определяются условиями (9).

Если в бесконечности на плоскости имеется лишь один разрез  $L_j$ , нагруженный напряжениями  $\sigma_{nx}^{\pm}$ ,  $\sigma_{ny}^{\pm}$  такими, что  $f^+ = f^-$ , то для этой задачи имеем

$$\omega_j' + K_j \omega_j' = f_2 + C_j/Z, \quad \int_{L_j} \omega_j' dt = 0. \quad (11)$$

Индекс  $j$  указывает, что задача решается для одного разреза  $L_j$ . Пусть  $M_j$  — оператор, определяющий  $\omega_j'$  из системы (11). Используя операторы  $M_j$ ,  $j=1, 2, \dots, p$ , и рассуждения, аналогичные приведенным в работах <sup>(11, 12)</sup>, устанавливаем сходимость алгоритма Шварца для исходной задачи, если контуры расположены достаточно далеко один от другого.

Автор признателен С. Г. Михлину за полезные замечания.

Всесоюзный научно-исследовательский институт горной геомеханики и маркшейдерского дела  
Ленинград

Поступило  
17 V 1973

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Н. И. Мухелишвили, Некоторые основные задачи математической теории упругости, М., 1966. <sup>2</sup> В. S. Ramachandra Rao, Appl. Sci. Res., Ser. A, v. 12, 1 (1963). <sup>3</sup> W. T. Koiter, Ingr.-Arch., v. 28, 168 (1959). <sup>4</sup> В. Т. Койтер, Сборн. Проблемы механики сплошной среды, М., 1961, стр. 202. <sup>5</sup> Б. А. Кудрявцев, В. Э. Паргон, Сборн. Механика сплошной среды и родственные проблемы анализа, М., 1972, стр. 251. <sup>6</sup> Р. В. Гольдштейн, Р. Л. Салганик, Изв. АН СССР, Мех. тверд. тела, № 3, 69 (1970). <sup>7</sup> Р. В. Гольдштейн, Л. Н. Сагова, там же, № 2, 69 (1972). <sup>8</sup> Н. И. Мухелишвили, Сингулярные интегральные уравнения, М., 1968. <sup>9</sup> Н. И. Мухелишвили, ДАН, т. 3, 1, 7 (1934). <sup>10</sup> Г. Д. Манджеевидзе, ПММ, т. 15, 3, 279 (1951). <sup>11</sup> Д. И. Шерман, Тр. Сейсмологич. инст. АН СССР, № 54 (1935). <sup>12</sup> С. Г. Михлин, Приложения интегральных уравнений к некоторым проблемам механики, математической физики и техники, М. — Л., 1947.