

Р. М. ГАРИПОВ

**НЕГИПЕРБОЛИЧЕСКАЯ ГРАНИЧНАЯ ЗАДАЧА  
ДЛЯ ВОЛНОВОГО УРАВНЕНИЯ**

(Представлено академиком М. А. Лаврентьевым 28 V 1974)

В статье (1) доказана единственность решения следующей граничной задачи для волнового уравнения: в области  $R_{++^4} = \{(t, x) \mid t > 0, x_3 > 0\}$  требуется определить функцию  $u(t, x)$ , если выполнены условия:

- 1)  $u \in C^2(\overline{R_{++^4}})$  и  $\square u = u_{tt} - u_{x_1x_1} - u_{x_2x_2} - u_{x_3x_3} = 0$  в  $R_{++^4}$ ;
- 2)  $u_{x_3}(t, x', 0) = 0$  при  $x' = (x_1, x_2) \in R^2, t > 0$ ;
- 3)  $u(t, x', 0) = f(t, x')$  на  $S: t > 0, |x'| < r, x_3 = 0$ , где  $r$  — заданное число,  $f(t, x')$  — заданная функция  $S$ ;
- 4) носители функций  $\varphi_0(x) = u(0, x)$ ,  $\varphi_1(x) = u_t(0, x)$  находятся в области  $\bar{\Omega} = \{x \mid |x_3| \geq \delta, |x| = (\sum_{i=1}^3 x_i^2)^{1/2} \leq a\}$ , где  $0 < \delta < a < \infty$  — заданные постоянные.

Далее заменим условие 2) эквивалентным ему условием четности по  $x_3$ . Тогда решение  $u$  выражается через  $\varphi_0, \varphi_1$  по формуле Кирхгофа и непрерывно зависит от  $\varphi_0, \varphi_1$  в  $C'$ -норме. Поэтому нам достаточно определить функции  $\varphi_0, \varphi_1$ . Формула Кирхгофа дает для их определения следующее интегральное уравнение:

$$\frac{\partial}{\partial t} \frac{1}{4\pi t} \int_{|x-y|=t} \varphi_0(y) dS_y + \frac{1}{4\pi t} \int_{|x-y|=t} \varphi_1(y) dS_y = f(t, x'), \quad (1)$$

$$t > 0, \quad |x'| < r, \quad x_3 = 0.$$

В этой статье мы сведем задачу 1) — 4) к частному случаю  $r = \infty, \varphi_1 \equiv 0$  и к аналитическому продолжению функции одной переменной, откуда будет вытекать, в частности, еще раз единственность решения. В указанном частном случае решение получается в явном виде и непрерывно зависит от  $f$  в  $C^m$ -норме (1, 2). Таким образом, «некорректная» часть задачи содержится в этом аналитическом продолжении. Ниже мы получим указанное решение при  $r = \infty, \varphi_1 \equiv 0$  другим способом, используя представление  $u(0, x)$  через данные задачи и значение решения при больших  $|x|$ . Случай  $\varphi_0 \equiv 0$  сводится к случаю  $\varphi_1 \equiv 0$  дифференцированием по  $t$  интегрального уравнения (1). Покажем далее, что при  $r < \infty$  решение не может зависеть от  $f$  непрерывно по Гельдеру в классе функций с конечной гладкостью.

**Предложение 1.** При  $r = \infty, \varphi_1 \equiv 0$  решение интегрального уравнения (1) дается формулой

$$\varphi_0(x) = -\frac{1}{2\pi} \int_{y_3=0} \frac{\partial}{\partial x_3} \frac{f(|x-y|, y')}{|x-y|} dy', \quad x_3 > 0. \quad (2)$$

**Доказательство.** Пусть  $u(t, x)$  — искомое решение волнового уравнения. Возьмем точку  $a = (a_1, a_2, a_3)$ ,  $a_3 > 0$ . Проинтегрируем по области

пространства  $x_3 > 0$ ,  $T > |x-a| > \tau > 0$  следующее тождество по  $x \neq a$ :

$$0 = |x-a|^{-1} (\square u) \Big|_{t=|x-a|} = \\ = \sum_{i=1}^3 \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \left( u_i \frac{\partial}{\partial x_i} \ln|x-a| - u_{x_i} |x-a|^{-1} + u \frac{\partial}{\partial x_i} |x-a|^{-1} \right) \Big|_{t=|x-a|} \right). \quad (3)$$

Полагая  $\tau \rightarrow 0$ ,  $T \rightarrow \infty$ , получим

$$0 = - \int_{x_3=0} \left( u_i \frac{\partial}{\partial x_3} \ln|x-a| + u \frac{\partial}{\partial x_3} |x-a|^{-1} \right) \Big|_{t=|x-a|} dx' + 4\pi u(0, a) + \\ + \lim_{T \rightarrow \infty} \int_{x_3 > 0, |x-a|=T} \left( T^{-1} \left( u_i - \frac{\partial u}{\partial n} \right) - T^{-2} u \right) \Big|_{t=|x-a|} dS. \quad (4)$$

Вычислим предел в равенстве (4) при дополнительном продолжении  $\varphi_1 = 0$ . Возьмем сферическую систему координат  $(r, e)$ ,  $|e| = 1$ , с центром в точке  $a$ . Вычислим интеграл (4) с точностью  $O(t^{-1})$ , так как члены меньшего порядка дадут нуль в пределе (4):

$$u(t, x) \simeq \frac{1}{4\pi t} J_p(e, r-t+a \cdot e), \quad (5)$$

где  $J(e, p)$  — интеграл  $\varphi_0(\varphi)$  по плоскости  $e \cdot y = p$  (преобразование Радона). На сфере  $|x-a| = T$   $\partial u / \partial n = \partial u / \partial r$ , равенство (5) дает

$$u_i - \frac{\partial u}{\partial n} \simeq \frac{1}{2\pi t} J_{pp}(e, r-t+a \cdot e). \quad (6)$$

При  $T \rightarrow \infty$  вектор  $e$  описывает полусферу. Учитывая, что  $J(e, p) = -J(-e, -p)$  и используя формулу Радона, получим, что предел в (4) равен  $-2\pi u(0, a)$ . Отсюда следует (2), ч.т.д.

Сведение к аналитическому продолжению. Обозначим первый и второй интеграл в левой части уравнения (1)  $f_0, f_1$  соответственно. Как и в статье (1), применим к  $f_k$  преобразование типа Фурье по  $t$

$$F_k(\alpha, x') = \int_0^\infty e^{i\alpha t^2} f_k(t, x') dt, \quad k=0, 1. \quad (7)$$

Отсюда

$$\frac{f_k(t, x')}{2t} = \frac{2}{\pi} \int_0^\infty \cos(\alpha t^2) \operatorname{Re} F_k(\alpha, x') d\alpha. \quad (8)$$

Формулами (8) и (2) искомое решение  $\varphi_0, \varphi_1$  определяется через  $F_0, F_1$  непрерывно по  $C^m$ -норме. Поэтому некорректная часть задачи состоит в определении  $F_k(\alpha, x')$  при всех (вещественных)  $\alpha \geq 0, x'$ .

Положим  $x' = p\xi$ , где  $\xi = (\xi_1, \xi_2)$  — вещественный единичный вектор. Преобразуем выражения

$$F_0(\alpha, p\xi) = -\frac{i\alpha}{2\pi} e^{i\alpha p^2} \int_{R^3} e^{i\alpha(-2p\xi y' + |y|^2)} \varphi_0(y) dy, \quad (9)$$

$$F_1(\alpha, p\xi) = \frac{1}{4\pi} e^{i\alpha p^2} \int_{R^3} e^{i\alpha(-2p\xi y' + |y|^2)} \frac{\varphi_1(y) dy}{\sqrt{p^2 - 2p\xi y' + |y|^2}} \quad (10)$$

Так как функции  $\varphi_0, \varphi_1$  финитны, то из (9) следует, что  $F_0(\alpha, p\xi)$  есть целая аналитическая функция  $p$ . А функция  $F_1$  имеет точки ветв-

ления

$$p = \xi y' \pm i \sqrt{-(\xi y')^2 + |y|^2}, \quad y = (y', y_3) \in \Omega. \quad (11)$$

Множество этих точек ветвления заполняет два сегмента  $|p| \leq \alpha$ ,  $|\operatorname{Im} p| \geq \delta$ , которые на рис. 1 заштрихованы. Вне этих сегментов  $F_1$  — двузначная аналитическая функция  $p$  при обходе одного сегмента меняет знак. Следовательно, сумма  $F = F_0 + F_1$  аналитична вне этих сегментов и по условию 3) задана на интервале  $(-r, r)$  вещественной оси. Поэтому  $F$  можно аналитически продолжить (и притом единственным образом). Продолжение

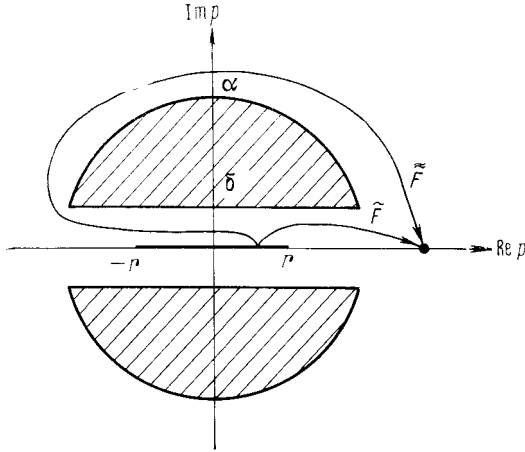


Рис. 1

по двум путям рис. 1 даст два различных значения  $\tilde{F}$ ,  $\tilde{\tilde{F}}$ . В силу сказанного выше о  $F_1$ , имеем

$$F_0 = 1/2(\tilde{F} + \tilde{\tilde{F}}), \quad F_1 = 1/2(\tilde{F} - \tilde{\tilde{F}}). \quad (12)$$

Тем самым определим обе функции  $F_0, F_1$ , что и требовалось.

Казалось бы, что решение зависит от  $f$  гёльдерово. Но это не так.

**Предложение 2.** При  $r < \infty$  (даже если  $\varphi_0 \equiv 0$ ) решение интегрального уравнения (1) не зависит от  $f$  непрерывно по Гёльдеру в классе функций конечной гладкости.

**Доказательство.** Пусть  $\varphi_0 \equiv 0$ . Определим компактное множество  $M$  искомых функций  $\varphi_1$  условием 4) и неравенством  $\|\varphi\|_{C^m} \leq 1$ . Предположим противное: пусть существуют конечные числа  $m_1, \text{const}, 0 < \beta \leq 1$  такие, что

$$\|\varphi_1\|_C \leq \text{const} \|f\|_{C^{m_1(S)}}, \quad \varphi_1 \in M. \quad (13)$$

Покажем, что это невозможно. Соображения геометрической оптики подсказывают следующий противоречай пример:

$$\varphi_1(x) = ck^{-m} e^{ikx_1} \psi(x), \quad k \geq 1, \quad \psi \in C_0^\infty(\Omega), \quad (14)$$

$\psi = 1$  в некоторой окрестности в  $\Omega$ . Тогда существует не зависящее от  $k$  конечное число  $c_1 > 0$  такое, что

$$\|\varphi_1\|_C \geq ck^{-m}, \quad \|\varphi_1\|_{C^m} \leq cc_1. \quad (15)$$

Выбирая  $c = c_1^{-1}$ , достигаем  $\varphi_1 \in M$ . С другой стороны,

$$f(t, x') = \frac{ck^{-m}}{4\pi} \int_{R^2} e^{iky_1} \psi(y', \sqrt{t^2 - |x' - y'|^2}) \frac{dy'}{\sqrt{t^2 - |x' - y'|^2}}. \quad (16)$$

Так как по условию 3)  $\psi=0$  в окрестности  $z=\sqrt{t^2-|x'-y'|^2}=0$ , подынтегральная функция  $\in C_0^\infty(R^2)$ , поэтому интеграл (16) можем проинтегрировать по частям  $N$  раз по переменной  $y_1$ , при этом появятся члены, пропорциональные  $x_1^k$ ,  $k \leq N$ . Так как  $|x_1| \leq |x'| < r < \infty$ , то

$$\|f\|_{C^{m_1}(S)} \leq C_{N, m_1} k^{m_1 - m - N}. \quad (17)$$

Подставим выражения (15), (17) в (14). Выбирая  $N$  несколько большим, чтобы  $m + \beta(m_1 - m - N) < 0$ , и полагая  $k \rightarrow \infty$ , приходим к противоречию, ч.т.д.

Институт гидродинамики  
Сибирского отделения Академии наук СССР  
Новосибирск

Поступило  
22 V 1974

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> Р. М. Гарипов, В. Б. Кардаков, ДАН, т. 213, № 5, 1047 (1973). <sup>2</sup> А. Л. Бухгейм, Тр. ВЦ СО АН СССР, в. 4, 69 (1973).