

## СЕКЦИЯ 1 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

**Е. В. Гапанович-Кайдалова**, канд. психол. наук, доцент  
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,  
г. Гомель, Республика Беларусь

### ЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ПРИНЯТИЕ ДРУГИХ СЛУШАТЕЛЯМИ ПЕРЕПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ»

*В статье рассматриваются теоретические аспекты проблемы этнической толерантности педагогов, выделены и охарактеризованы структурные компоненты этнической толерантности, являющейся важной составляющей общей культуры личности, представлены результаты эмпирического исследования этнической толерантности и принятия других слушателями переподготовки ФПК и П УО «Гомельский государственный медицинский университет» специальности «Педагогическая деятельность на английском языке».*

*Ключевые слова: толерантность, этническая толерантность, принятие других, доброжелательность, конфликтоустойчивость, слушатели переподготовки.*

**E. V. Gapanovich-Kaidalova**, PhD. in Psychology, Ass. Professor  
Francisk Skorina Gomel State University,  
Gomel, Republic of Belarus

### ETHNIC TOLERANCE AND ACCEPTANCE OF OTHERS BY THE STUDENTS OF RETRAINING IN THE SPECIALTY “PEDAGOGICAL ACTIVITY IN ENGLISH”

*The article examines the theoretical aspects of the problem of ethnic tolerance of teachers, identifies and characterizes the structural components of ethnic tolerance, which is an important component of the general culture of the individual, presents the results of an empirical study of ethnic tolerance and acceptance of others by students of the retraining of the FPC and the Gomel State Medical University of the specialty “Pedagogical activity in English”.*

*Keywords: tolerance, ethnic tolerance, acceptance of others, benevolence, conflict tolerance, retraining students.*

Современный этап развития общества и системы образования с необходимостью предполагает опору на гуманистический подход, ценностное отношение к любому человеку, признание его индивидуальности, права на самореализацию, творчество, свободу волеизъявления. Эффективность педагогического взаимодействия с обучающимися во многом зависит от наличия у преподавателя толерантности, конфликтоустойчивости, принятия им себя и других (С. Л. Братченко, Е. О. Галицких, В. Г. Гуров, Е. В. Донгаузер, Е. Ю. Клепцова, И. А. Степанова, В. С. Чернявская и др.).

В психологии толерантность традиционно трактуется как отношение к другим людям, социальная установка. Так, согласно Д.А. Леонтьеву, толерантность представляет собой форму отношения человека к иному, отличающемуся, разнообразному, несовпадающему с его индивидуальными особенностями и привычными ему формами культуры [1].

Толерантность рассматривается как профессиональное свойство личности педагога (Е. В. Донгаузер, Т. А. Исакова, И. А. Степанова и др.), проявление зрелости

личности (А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, В. Франкл и др.), способности к принятию, доверию (С. Л. Братченко, Т. П. Скрипкина, Л. В. Трубицина, О. Ю. Харламова, В. В. Хитрюк и др.).

С точки зрения представителей гуманистической психологии, зрелость личности предполагает принятие себя и других, признание безусловной ценности каждого человека, уважение его своеобразия и права самовыражения, доверие. В частности, А. Маслоу утверждал, что самоактуализирующиеся люди без критики и упреков относятся к проявлениям особенностей человеческой природы в себе и окружающих, видят реальность более четко, такой как она есть [2, с. 194]. Такие люди склонны к проявлению толерантности к окружающим, доброжелательно относятся к ним. Сходные идеи высказывали представители рационально-эмоционально-когнитивного подхода (А. Эллис, Е. А. Ромек и др.). Согласно их мнению, эмоциональная зрелость подразумевает принятие человеком себя, других, жизни, объективное восприятие реальности.

Благодаря принятию, которое выступает в качестве психологического механизма толерантности, становится возможным включение другого в индивидуальное пространство личности. Принятие выражается «в проявлении педагогом понимания, эмпатии, ассертивности к себе, детям, их родителям, коллегам, руководству, общественности и др.» [3].

Кроме принятия, к механизмам толерантности относят также терпение, понимаемое как самообладание, самоконтроль, выдержка (Е. Ю. Клепцова), при этом исследователи подчеркивают важность для педагога наличия эмоциональной устойчивости и терпимого отношения к обучающимся (А. В. Зимбули, Л. М. Митина, А. Е. Олыпаникова и др.).

В последние годы миграции населения, возможность получать образование, стажироваться, участвовать в грантах и работать за границей приводят к повышению значимости этнической толерантности. Внимание исследователей привлекают вопросы формирования этнической толерантности педагогов и учащихся (Л. В. Байбородова, Р. В. Борисов, В. В. Глебкин, Е. Ю. Клепцова, М. А. Ковальчук, В. В. Никандрова, Б. Э. Риердон, М. И. Рожков, Н. Э. Сольнин, В. В. Шалин и др.), влияния этнической толерантности педагога на личностное развитие и поведение обучающихся, педагогическое взаимодействие (Г. В. Безюлева, Б. А. Вяткин, Е. Ю. Клепцова, В. Г. Маралов, В. А. Ситаров, В. Ю. Хотинец и др.), изучение факторов, способствующих развитию этнической толерантности (Н. М. Лебедева, О. В. Лунева, Т. Г. Стефаненко и др.) и др.

В справочной психологической литературе этническая толерантность определяется как способность человека проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям идеям, верованиям и т. д. [4].

В исследованиях последних лет подчеркивается, что этническая толерантность является качественной характеристикой личности педагога, частью его общей культуры (И. В. Абакумова, Р. В. Борисов, Л. Ц. Кагермазова, Л. В. Шейкина и др.).

На основании анализа исследований, посвященных структуре этнической толерантности (Н. К. Бахарева, Е. Ю. Клепцова, Ю. В. Кузнецова, В. А. Панин, М. А. Перепелицына, О. А. Спицына и др.), можно сделать вывод, что она включает мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой, поведенческий компоненты.

Мотивационно-ценностный компонент подразумевает понимание и принятие человеком гуманистических ценностей, стремление опираться на них при построении взаимодействия с окружающими людьми.

Когнитивный компонент предполагает принятие других и себя, наличие у педагога знаний о толерантности и способах ее появления, умений толерантного реагирования в различных ситуациях, знаний о культурных и этнических особенностях обучающихся, умений учитывать их в ходе педагогического взаимодействия.

Эмоционально-волевой компонент включает эмоциональную устойчивость, способность к саморегуляции, самоконтролю, эмпатии, терпения.

Поведенческий компонент содержит ассертивное поведение, умение конструктивно решать конфликтные ситуации, умение сотрудничать, находить общий язык, договариваться, отстаивать свою точку зрения, убеждать, проявлять терпимость.

Республика Беларусь является многонациональным государством, на обучение в которое приезжают люди из других стран. Так, в 2022-2023 учебном году количество иностранных граждан, обучающихся в учреждениях образования нашей страны, составило 21521 человек, они являются представителями 96 стран [5]. В связи с этим исследование этнической толерантности педагогов, работающих со студентами-иностранцами, является актуальной.

Цель исследования – выявить уровень этнической толерантности и принятия других слушателями переподготовки.

Выборку составили слушатели факультета повышения квалификации и переподготовки УО «Гомельский государственный медицинский университет» очной (вечерней) формы обучения специальности «Педагогическая деятельность на английском языке». Респонденты являются преподавателями и работают с иностранными студентами.

Методы исследования: тестирование, беседа.

Для диагностики этнической толерантности испытуемых был применен экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова). Для изучения принятия других была использована шкала У. Фейя. Кроме того, с помощью шкалы Д. Кэмпбелла были определены показатели доброжелательности испытуемых. Также был выявлен уровень конфликтоустойчивости испытуемых (методика Н. П. Фетискина «Определение уровня конфликтоустойчивости»). Результаты диагностики уточнялись в ходе беседы со слушателями.

Обсуждение результатов.

Полученные данные свидетельствуют, что у всех респондентов средний уровень толерантности. Сравнительный анализ показателей различных аспектов толерантности позволяет утверждать, что у респондентов примерно одинаково представлены этническая (31 %), социальная (35 %) толерантность и толерантность как черта личности (34 %).

Этническая толерантность как отношение к другим этническим группам и влияние этнических установок на взаимодействие с их членами находится у испытуемых на среднем уровне. Средний балл составил 25,8 из 42 возможных.

Влияние социальных установок, отношение к различным социальным группам и процессам, т. е. социальная толерантность, у слушателей также средне выражен. Средний балл составил 29,4 из 48 возможных.

Средний балл испытуемых по субшкале «Толерантность как черта личности» составил 28,6 из 42 возможных. Это свидетельствует, что у респондентов средний уровень развития личностных черт, установок и убеждений, влияющих на отношение человека к окружающему миру.

В ходе беседы респонденты отметили, что стараются учитывать культурные особенности студентов, преодолевать влияние этнических стереотипов при организации педагогического взаимодействия, опираются на принципы гуманистической педагогики, проявляют интерес к вопросам межкультурного общения.

Анализ результатов по шкале У. Фейя позволяет сделать вывод, что у большинства испытуемых (71 %) наблюдается средний показатель принятия других с тенденцией к высокому. Следовательно, можно сказать, что они являются приятными собеседниками, не испытывающими трудностей в установлении контактов, способными поддерживать разговор с любым человеком, получить необходимую информацию. Слушатели переподготовки открыты новому, но в то же время пустословие считают неприемлемым. У 23 % педагогов – высокий показатель принятия других, это позволяет утверждать, что у них присутствует искренний интерес к личности и жизни партнеров по общению, открытость и стремление к взаимодействию с окружающими в различных

ситуациях профессионального общения. Лишь у 6 % испытуемых выявлен средний показатель принятия других с тенденцией к низкому. Данная часть педагогов не всегда проявляет гибкость и терпимость по отношению к собеседнику, может не справиться с эмоциями в ситуациях профессионального взаимодействия, особенно если собеседник не идет на контакт, вызывает неприятные чувства, не обладает развитыми коммуникативными качествами.

Принятие других, на наш взгляд, предполагает открытость и доброжелательное отношение к окружающим людям, независимо от их этнической принадлежности, пола, возраста, статуса, уровня образования и т. п. В качестве подтверждения сказанному выступают близкие показатели испытуемых по шкалам У. Фейя и Д. Кэмпбелла.

По данным, полученным с помощью шкалы Д. Кэмпбелла, у большинства респондентов (65 %) отмечен средний показатель доброжелательности отношения к другим людям. Высокий показатель доброжелательности зафиксирован у 29 % слушателей-педагогов, а низкий – у 6 %.

По результатам диагностики у 65 % испытуемых средний уровень конфликтоустойчивости, это дает основания утверждать, что они стремятся избегать конфликта, находить компромиссные пути решения сложных педагогических ситуаций.

Высокий уровень конфликтоустойчивости выявлен у 18 % слушателей переподготовки, что свидетельствует о наличии у них умений выбирать и использовать оптимальные способы взаимодействия в предконфликтных и конфликтных педагогических ситуациях, проявлять самообладание и эмоциональную устойчивость при разрешении спорных вопросов, уходить и противостоять попыткам манипулирования со стороны партнера по общению, добиваться достижения конструктивного варианта завершения конфликта.

Выраженная конфликтность отмечена у 17 % респондентов, имеющих низкий уровень конфликтоустойчивости. Слушатели связывали такие результаты с состоянием переутомления, увеличением количества решаемых одновременно задач в ограниченные сроки, в частности, при необходимости совмещать врачебную и педагогическую деятельность.

Таким образом, на основании результатов исследования можно сделать следующие выводы:

- количественный и качественный анализ показал, что у слушателей переподготовки общая, этническая, социальная толерантность и толерантность как черта личности имеют средний уровень развития;
- у большинства испытуемых наблюдается средний с тенденцией к высокому (71 %) и высокий показатель (23 %) принятия других;
- у большинства респондентов отмечен средний (65 %) и высокий (29 %) показатель доброжелательности отношения к другим людям;
- у большинства респондентов отмечен средний (65 %) и высокий (18 %) уровень конфликтоустойчивости.

Проведенное исследование подтверждает важность привлечения внимания педагогов к проблемам межкультурной коммуникации, педагогической и этнической толерантности, получение слушателями переподготовки необходимых знаний об особенностях культур и вероисповедания иностранных студентов, развития умений доверительного и бесконфликтного общения, принятия представителей иных этнических групп, эффективного взаимодействия в поликультурной образовательной среде.

#### **Список использованных источников**

- 1 Леонтьев, Д. А. К операционализации понятия «толерантность» / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2009 – № 5 – С. 3–17.
- 2 Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб. : Питер, 2019. – 354 с.

3 Степанова, И. А. Толерантность как профессиональное свойство личности педагога / И. А. Степанова, Е. В. Донгаузер // Вестник ВУиТ. – 2012. – № 3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-kak-professionalnoe-svoystvo-lichnosti-pedagoga>. Дата доступа: 19.06.2023.

4 Крысько, В. Г. Этнопсихологический словарь / В. Г. Крысько; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : МПСИ, 1999. – 343 с.

5 Белорусское образование в цифрах [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://studyinby.com/education-in-belarus/belarusian-education-in-figures/?ysclid=lj2kiua1q7184939090>. Дата доступа: 19.06.2023.

**А. Е. Журавлева, В. С. Ботвинко**

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,  
г. Гомель, Республика Беларусь

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ И ОСОБЕННОСТИ ЛИДЕРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК**

*Статья посвящена изучению взаимосвязи и особенностей лидерских способностей и эмоционального интеллекта у юношей и девушек, операционализированы понятия «лидерские способности» и «эмоциональный интеллект». Автором приводятся данные эмпирического исследования, направленного на изучение взаимосвязи и особенностей лидерских способностей и эмоционального интеллекта у юношей и девушек.*

*Ключевые слова: лидерство, эмоциональный интеллект, юношеский возраст, взаимосвязь, особенности.*

**A. E. Zhuravleva, V. S. Botvinko**

Francisk Skorina Gomel State University,  
Gomel, Republic of Belarus

### **THE RELATIONSHIP AND FEATURES OF LEADERSHIP ABILITIES AND EMOTIONAL INTELLIGENCE IN BOYS AND GIRLS**

*The article is devoted to the study of the relationship and features of leadership abilities and emotional intelligence in boys and girls, the concepts of “leadership abilities” and “emotional intelligence” are operationalized. The authors present the data of an empirical study aimed at studying the relationship and characteristics of leadership abilities and emotional intelligence in boys and girls*

*Keywords: leadership, emotional intelligence, adolescence, interrelation, features.*

На современном этапе развития отечественного образования весьма актуальной для педагогов является задача содействия формированию у молодого поколения практико-ориентированных компетенций, в частности так называемых soft-skills. В первую пятерку таких качеств входят креативность, умение работать в команде, склонность к лидерству, умение организовывать людей и повышать их мотивацию достижения. Все эти качества относятся к вариантам практического интеллекта и являются весьма востребованными в современном обществе.

Проблема эмоционального интеллекта также сейчас находится в фокусе научного внимания как зарубежных, так и отечественных ученых: Р. БарОн, Д. Гоулман, Ю. Майер, П. Саловой, И. Н. Андреева, Д. В. Люсин, Е. А. Сергиенко, И. И. Ветрова.

Эмоциональный интеллект представляет собой способность личности интерпретировать свои собственные эмоции и эмоции других людей, на основе чего организовывать