

3 Степанова, И. А. Толерантность как профессиональное свойство личности педагога / И. А. Степанова, Е. В. Донгаузер // Вестник ВУиТ. – 2012. – № 3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-kak-professionalnoe-svoystvo-lichnosti-pedagoga>. Дата доступа: 19.06.2023.

4 Крысько, В. Г. Этнопсихологический словарь / В. Г. Крысько; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : МПСИ, 1999. – 343 с.

5 Белорусское образование в цифрах [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://studyinby.com/education-in-belarus/belarusian-education-in-figures/?ysclid=lj2kiua1q7184939090>. Дата доступа: 19.06.2023.

А. Е. Журавлева, В. С. Ботвинко

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ И ОСОБЕННОСТИ ЛИДЕРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Статья посвящена изучению взаимосвязи и особенностей лидерских способностей и эмоционального интеллекта у юношей и девушек, операционализованы понятия «лидерские способности» и «эмоциональный интеллект». Автором приводятся данные эмпирического исследования, направленного на изучение взаимосвязи и особенностей лидерских способностей и эмоционального интеллекта у юношей и девушек.

Ключевые слова: лидерство, эмоциональный интеллект, юношеский возраст, взаимосвязь, особенности.

A. E. Zhuravleva, V. S. Botvinko

Francisk Skorina Gomel State University,
Gomel, Republic of Belarus

THE RELATIONSHIP AND FEATURES OF LEADERSHIP ABILITIES AND EMOTIONAL INTELLIGENCE IN BOYS AND GIRLS

The article is devoted to the study of the relationship and features of leadership abilities and emotional intelligence in boys and girls, the concepts of “leadership abilities” and “emotional intelligence” are operationalized. The authors present the data of an empirical study aimed at studying the relationship and characteristics of leadership abilities and emotional intelligence in boys and girls

Keywords: leadership, emotional intelligence, adolescence, interrelation, features.

На современном этапе развития отечественного образования весьма актуальной для педагогов является задача содействия формированию у молодого поколения практико-ориентированных компетенций, в частности так называемых soft-skills. В первую пятерку таких качеств входят креативность, умение работать в команде, склонность к лидерству, умение организовывать людей и повышать их мотивацию достижения. Все эти качества относятся к вариантам практического интеллекта и являются весьма востребованными в современном обществе.

Проблема эмоционального интеллекта также сейчас находится в фокусе научного внимания как зарубежных, так и отечественных ученых: Р. БарОн, Д. Гоулман, Ю. Майер, П. Саловой, И. Н. Андреева, Д. В. Люсин, Е. А. Сергиенко, И. И. Ветрова.

Эмоциональный интеллект представляет собой способность личности интерпретировать свои собственные эмоции и эмоции других людей, на основе чего организовывать

эффективное взаимодействие в социуме [1]. Также эмоциональный интеллект можно определить как совокупность способностей человека к осознанию и управлению собственными эмоциями, а также осмысление и регулирование им эмоций окружающих людей [2].

Исследователи, изучающие феномен эмоционального интеллекта, предполагают, что он играет важнейшую роль в различных сферах жизни индивидуума. Современный человек выполняет множество социальных ролей, что требует постоянного процесса коммуникации с окружающими людьми. Человек действует намного эффективнее, используя эмоции, которые несут в себе разноуровневую информацию. Эмоциональный интеллект помогает добиваться своих целей во взаимодействии с окружающими людьми, что способствует становлению и развитию лидерских качеств. Д. Гоулман объясняет, что участком мозга, отвечающим за эмоции, является миндалевидное тело, которое возникло намного раньше, чем участок мозга, отвечающий за рациональный интеллект. Именно поэтому первыми влияют на восприятие человеком ситуации и его действия, связанные с ними эмоции, а уже затем рациональный ум. От того, насколько человек умеет понимать эмоции, зависит его успех во всех отраслях жизни [3, с. 65]

Некоторые исследователи считают эмоциональный интеллект более важным фактором профессионального успеха и лидерской эффективности по сравнению с общим интеллектом и специальными знаниями. Этот психологический феномен может рассматриваться как один из механизмов, влияющих на проявление лидерских способностей. В современных зарубежных исследованиях проблемы молодежного лидерства раскрываются достаточно широко с позиций как практического обучения молодых людей лидерству, так и моделирования его когнитивных, мотивационных, аффективных, поведенческих и этических аспектов [4]. Выделяются ключевые компоненты, необходимые для воспитания лидеров, – навыки (социальный и эмоциональный интеллект, способность сотрудничать с другими, формулировать свое видение, настойчивость и устремленность), факторы окружающей среды (реальные возможности, позволяющие молодежи практиковать и оттачивать свои лидерские навыки), приверженность действию (способность вдохновлять и мотивировать посредством высоких ожиданий и ролевого моделирования, прокладывать путь к созданию хорошей команды) [5, с. 12].

Ученые придерживаются различных теорий и концепций лидерства. Например, теория характерных черт лидера утверждает, что лидерами люди рождаются: «Существуют определенные врожденные свойства и характеристики личности, такие как: сила и подвижность нервных процессов, экстравертность, способность к эмпатии – сочувствию, ярко выраженные эвристические и интеллектуальные способности, которые дают ему возможность занимать ведущее положение в любой ситуации и брать на себя роль лидера» [6, с. 24].

По результатам исследований было выделено более семидесяти лидерских качеств, но сформировать такое количество качеств является невыполнимой задачей, следовательно, важно выбрать самые главные из них – те, которые будут оказывать влияние на становление лидера [5, с. 11]. Поэтому изучение эмоционального интеллекта и его связи с лидерскими способностями является важной теоретической и практической задачей, особенно у респондентов юношеского возраста, когда уровень развития лидерских способностей определяет будущее [7].

Как известно, наиболее интенсивно процессы развития идут в первые двадцать лет жизни человека. Это, безусловно, относится и к развитию структур мозга, в частности лобных отделов коры больших полушарий, префронтальной коры, которая выполняет регулируемую функцию по отношению к более древним отделам мозга (миндалине, гиппокампу), тесно связанным с возникновением и протеканием эмоций. Юношеский возраст в определенном смысле является критическим для развития психофизиологических функций, психологических и личностных характеристик, многие из которых находятся под влиянием развивающихся структур мозга. Также, именно юность – период формирования нравственного

сознания, выработки ценностных ориентаций и идеалов, устойчивого мировоззрения, гражданских качеств личности. Наиболее важным и центральным новообразованием в юношеском возрасте характеризующееся активным процессом понимания самого себя, своего места и назначения в жизни. Разработке этой проблемы посвятили свои труды Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, И. С. Кон, М. И. Лисина, А. И. Липкина, В. В. Столин, Е. В. Шорохова, У. Джемс, Ч. Х. Кули, Дж. Г. Мид, Э. Х. Эриксон, К. Р. Роджерс [8].

В данной работе акцент сделан на изучении особенностей и взаимосвязи между лидерскими способностями и эмоциональным интеллектом в юношеском возрасте.

Эмпирическое исследование было проведено на базе учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины». В качестве психодиагностического инструментария были выбраны: тест «Диагностика лидерских способностей» (Е. С. Жариков, Е. Д. Крушельницкий), опросник эмоционального интеллекта «ЭМИн» Д. В. Люсина. Выборочную совокупность составили 100 респондентов в возрасте 17 – 22 лет, из них 58 девушек и 42 юноши факультета психологии и педагогики и геолого-географического факультета.

Для выявления общего уровня качеств лидера юношей и девушек была использована методика «Диагностика лидерских способностей» Е. С. Жарикова и Е. Д. Крушельницкого. Испытуемые отвечали на 50 высказываний выбирая ответы «да» или «нет». Обработка данных осуществлялась согласно ключу методики. Анализ данных, позволяет сделать выводы:

- очень высокий уровень лидерских способностей был выявлен у 7 % юношей и 3 % девушек, они характеризуются повышенным стремлением к доминации, желанием выделяться в группе при возникновении ситуаций требующих разрешений;

- высокий уровень лидерских способностей был выявлен у 14 % юношей и 17 % девушек, они готовы занимать лидирующую позицию в группе и отличаются наличием соответствующих качеств. Выражено умение устанавливать личные и неформальные контакты, что легко объясняется важностью данных качеств в молодёжной учебной среде, также зачастую могут выступать негласным лидером;

- средний уровень лидерских способностей был выявлен у 43 % юношей и 37 % девушек, у них имеются задатки и склонности к лидерству, но они не получают должного развития, но при отсутствии явного лидера, респондент со средним уровнем может постараться взять на себя обязанности лидера.

- низкий уровень лидерских способностей был выявлен у 36 % юношей и 43 % девушек, они характеризуются низким стремлением к лидерству, отсутствием желания занимать доминирующую позицию и предпочитают быть ведомыми, респондентам комфортно быть зависимыми от других, они полностью полагаются на чужое мнение. Стараются оставаться в тени и следуют указаниям руководителя без каких-либо возражений.

Таким образом, можно сделать вывод, что у респондентов преобладает средний и низкий уровень выраженности качеств лидера.

Далее, для оценки достоверных различий по средним показателям, был использован U-критерий Манна-Уитни. Рассмотрим результаты статистической обработки показателей в таблице 1.

Таблица 1 – Статистическое изучение особенностей при помощи U-критерия Манна-Уитни

Уровень	Средний ранг		Значение U-критерия Манна-Уитни
	юноши	девушки	
Высокий	11,67	10,14	$U_{эмн} = 22 > U_{кр.} = 11$ при $p \geq 0,01$
Средний	11,14	8,67	$U_{эмн} = 22 < U_{кр.} = 54$ при $p \geq 0,01$
Низкий	7,67	10,14	$U_{эмн} = 65 < U_{кр.} = 117$ при $p \geq 0,01$

По данным таблицы, можно сделать вывод, для юношей в большей степени характерен средний уровень выраженности лидерских способностей. В то время, как для выборки девушек преобладающим является низкий уровень лидерства, что позволяет утверждать об отсутствии желания занимать доминирующую позицию и предпочтение быть зависимыми от других.

Для изучения уровня эмоционального интеллекта был использован опросник эмоционального интеллекта «ЭМИН» Д. В. Люсина. Анализируя полученные данные, можно констатировать, что у юношей выявлены следующие результаты:

– по шкале «понимание чужих эмоций» юноши имеют высокие значения (34,5), в то время, как у девушек средние значения показателя. Чем выше значение по шкале у респондентов, тем лучше развита способность понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций (мимика, жестикация, звучание голоса) или интуитивно; чуткость к внутренним состояниям других людей;

– по шкале «управление чужими эмоциями» юноши имеют низкие показатели (19,225), а девушки – высокие (22,35). Девушки в большей степени, чем юноши, способны вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций, имеют склонность к манипулированию людьми;

– по шкале «понимание своих эмоций» юноши (11,45) имеют низкие способности к осознанию своих эмоций: их распознавание и идентификация, понимание причин их возникновения, способность к вербальному описанию, а у девушек выявлен высокий уровень данных способностей – 43,15;

– по шкале «управление своими эмоциями» юноши (24,575) и девушки (20,85) имеют средний уровень способностей и потребностей управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные;

– по шкале «контроль экспрессии», которая отражает способность контролировать внешние проявления своих эмоций, юноши (21,325, средний уровень) в большей степени способны сдерживать собственные эмоциональные проявления во взаимодействии с другими людьми, чем девушки (18,475, низкий уровень);

– по шкале «межличностный эмоциональный интеллект» у девушек выявлен высокий уровень способностей к пониманию эмоций других людей и управлению ими (43,65), а у юношей – низкий уровень (19,05), что проявляется в сложности понимать эмоциональные реакции окружающих и опираться на них при выстраивании взаимоотношений;

– по шкале «внутриличностный эмоциональный интеллект» респонденты показали средние значения (24,575 у юношей и 28,925 у девушек), что свидетельствует об определенной способности к пониманию своих эмоций и управлению ими;

– по шкале «понимание эмоций» у юношей выявлены средние показатели, у девушек – высокие (24,575 и 33,375 соответственно), из чего следует, девушки способны в большей степени различать свои эмоции и эмоции окружающих, чем юноши.

– по шкале «управление эмоциями» девушки показали низкие значения (17), юноши – высокие (28,925), на основании чего можно сделать вывод, респонденты мужского пола лучше контролируют свои эмоциональные реакции и управляют своими и чужими эмоциями;

– интегральный показатель «общий уровень эмоционального интеллекта» у всех респондентов имеет высокие значения 29,4 и 44,95 у юношей и девушек соответственно), что свидетельствует о том, что опрошенные могут определить эмоциональные реакции, идентифицировать их, понимают причины их возникновения, а также следствия, к которым они могут привести.

Далее, для оценки достоверных различий по средним показателям, был использован U-критерий Манна-Уитни. Результаты статистической обработки показателей в таблице 2.

По данным таблицы 2, можно сделать вывод, что были выявлены статистически значимые различия между исследуемыми выборками по таким показателям как: «понимание чужих эмоций», «понимание своих эмоций», «управление своими эмоциями», «межличностный эмоциональный интеллект», «управление эмоциями».

Таким образом, юноши в меньшей степени способны различать свои эмоции (ВП), управлять чужими эмоциями (МУ), что может свидетельствовать о меньшей точности в распознавании собственных эмоциональных состояний и эмоциональных состояний других людей, в непонимании причин их возникновения, в сложности управления своими эмоциями низкой способности понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций. Преобладает способность различать и понимать собственные эмоции.

Для девушек характерным является относительно низкая способность испытуемых, к контролю собственных экспрессивных вспышек, а также более высокий уровень выраженности интегрального показателя, что свидетельствует о более развитом эмоциональном интеллекте.

Таблица 2 – Статистическое изучение особенностей при помощи U-критерия Манна-Уитни

Компонент	Средний ранг		Значение U-критерия Манна-Уитни
	юноши	девушки	
понимание чужих эмоций	34,5	28,75	$U_{эмп} = 122 < U_{кр.} = 884$ при $p \geq 0,01$
управление чужими эмоциями	19,225	22,35	$U_{эмп} = 932 > U_{кр.} = 884$ при $p \geq 0,01$
понимание своих эмоций	43,15	11,45	$U_{эмп} = 422 < U_{кр.} = 884$ при $p \geq 0,01$
управление своими эмоциями	24,575	20,85	$U_{эмп} = 232 < U_{кр.} = 884$ при $p \geq 0,01$
контроль экспрессии	21,325	18,475	$U_{эмп} = 932 > U_{кр.} = 884$ при $p \geq 0,01$
межличностный эмоциональный интеллект	19,05	43,65	$U_{эмп} = 145 < U_{кр.} = 884$ при $p \geq 0,01$
внутриличностный эмоциональный интеллект	24,575	28,925	$U_{эмп} = 995 > U_{кр.} = 884$ при $p \geq 0,01$
понимание эмоций	20,275	33,375	$U_{эмп} = 991 > U_{кр.} = 884$ при $p \geq 0,01$
управление эмоциями	17	28,675	$U_{эмп} = 422 < U_{кр.} = 884$ при $p \geq 0,01$
общий уровень эмоционального интеллекта	29,4	44,95	$U_{эмп} = 992 > U_{кр.} = 884$ при $p \geq 0,01$

Далее проведём статистический анализ, с целью поиска взаимосвязи между лидерством и эмоциональным интеллектом, таблица 3.

Таблица 3 – Статистическая обработка результатов

Шкала	Значение r_s – критерия Спирмена
Лидерские способности	
понимание чужих эмоций	$r_{s_{эмп.}} = 0.44 > r_{s_{кр.}} = 0.35$ при $p \geq 0,01$
управление чужими эмоциями	$r_{s_{эмп.}} = 0.13 < r_{s_{кр.}} = 0.35$ при $p \geq 0,01$
понимание своих эмоций	$r_{s_{эмп.}} = 0.67 > r_{s_{кр.}} = 0.35$ при $p \geq 0,01$
управление своими эмоциями	$r_{s_{эмп.}} = 0.65 > r_{s_{кр.}} = 0.35$ при $p \geq 0,01$
контроль экспрессии	$r_{s_{эмп.}} = 0.12 < r_{s_{кр.}} = 0.35$ при $p \geq 0,01$
межличностный эмоциональный интеллект	$r_{s_{эмп.}} = 0.43 > r_{s_{кр.}} = 0.35$ при $p \geq 0,01$
внутриличностный эмоциональный интеллект	$r_{s_{эмп.}} = 0.97 > r_{s_{кр.}} = 0.35$ при $p \geq 0,01$
понимание эмоций	$r_{s_{эмп.}} = 0.69 > r_{s_{кр.}} = 0.35$ при $p \geq 0,01$
управление эмоциями	$r_{s_{эмп.}} = 0.57 > r_{s_{кр.}} = 0.35$ при $p \geq 0,01$
общий уровень эмоционального интеллекта	$r_{s_{эмп.}} = 0.72 > r_{s_{кр.}} = 0.35$ при $p \geq 0,01$

По данным таблицы 3, можно сделать вывод, что были выявлены статистически значимая корреляционная связь между лидерскими способностями и такими шкалами эмоционального интеллекта как: «понимание чужих эмоций», «понимание своих эмоций», «управление своими эмоциями», «понимание чужих эмоций», «межличностный эмоциональный интеллект», «внутриличностный эмоциональный интеллект», «понимание эмоций», «общий уровень эмоционального интеллекта».

Таким образом, было выявлено, что эмоциональный интеллект коррелирует с параметром лидерства респондентов юношеского возраста: повышение уровня эмоционального интеллекта будет способствовать умению налаживать контакты с окружающими людьми, располагать их к себе, установлению эффективного взаимодействия с другими людьми. Соответственно, эффективный лидер имеет развитый эмоциональный интеллект, который возможно формировать и совершенствовать в течение всей жизни. Такой человек способен ставить чёткие цели и считается с чужим мнением, уверен в себе, умеет признавать свои недостатки и ошибки.

Результаты исследования могут стать основой для создания психологических программ развития лидерских способностей и эмоционального интеллекта у девушек и юношей. Полученные в ходе исследования данные могут быть полезны и для самих молодых лидеров в работе над улучшением собственных лидерских качеств и способностей, укреплением доверия со стороны молодых людей, с которыми они взаимодействуют.

Список использованных источников

- 1 Ялом, И. Экзистенциальная психотерапия / И. Ялом. – Москва: Класс, 1999. – 608 с.
- 2 Ананьев, Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность / Б. Г. Ананьев. – Москва: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 134 с.
- 3 Манойлова, М. А. Эмоциональный интеллект и православные ценности: самодиагностика и саморазвитие: монография // М. А. Манойлова. – Санкт-Петербург: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2021. – 154 с.
- 4 Гоулман, Д. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / Д. Гоулман, Р. Бояцис, Э. Макки; пер. с англ. – Москва: Альпина Бизнес Букс, 2023. – 301 с.
- 5 Давыдова, Ю. В. Эмоциональный интеллект: сущностные признаки, структура и особенности проявления в подростковом возрасте: автореферат дисс. ... канд. психол. наук / Ю. В. Давыдова. – М., 2019. – 22 с.
- 6 Стернберг, Р. Практический интеллект / Р. Стернберг. – СПб: ЗАО «Изд-во» Питер, 2022. – 46 с.
- 7 Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – Москва.: Смысл, 2005. – 1136 с.
- 8 Вышинская, Е. Г. Особенности адаптации личности юношеского возраста / Е. Г. Вышинская // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2023. – № 11. – С. 69 – 72.

В. В. Касперович

Академия образования,
г. Минск, Республика Беларусь

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В статье рассматриваются современные взгляды на психолого – педагогическое сотрудничество в процессе воспитания и формирования личности в образовательном