

устойчивости и сдержанности в психическом функционировании, а также о преобладании стабильных и осознанных психологических механизмов реакции на внешние и внутренние стимулы.

Результаты исследования не показали статистически значимых различий в уровне склонности к агрессивному поведению у студентов с разными уровнями склонности к селфхарму. Исходя из этого можно заключить, что индивиды, склонные к самоповреждающему поведению, не проявляют повышенной агрессивности по отношению к другим людям. Их агрессия направлена исключительно на самих себя и не имеет внешних проявлений агрессивного поведения.

Список использованных источников

1 Амбрумова, А. Г., Трайнина, Е. Г. К вопросу о саморазрушающем поведении подростков / А. Г. Амбрумова, Е. Г. Трайнина // Саморазрушающее поведение у подростков. – Л., 1991. – С. 29-36.

2 Дерябина, В. Е. Самоповреждающее поведение в контексте склонности к расстройствам личности / В. Е. Дерябина. – 2017. – 11(1). – С. 56-65.

3 Зайченко, А. А. Самоповреждающее поведение / А. А. Зайченко // Психология телесности: теоретические и практические исследования: сборник статей II международной научно-практической конференции. Пенза: ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2009. – 682 с.

4 Польская, Н. А. Причины самоповреждения в юношеском возрасте (на основе шкалы самоотчета) / Н. А. Польская // Консультативная психология и психотерапия. – 2014. – № 2 (81). – С. 140-152.

5 Реан, А. А. Агрессия и агрессивность личности / А. А. Реан // Психологический журнал. – 1996. – № 5. – С. 3-18.

6 Тверская, Е., Моесеева, Т., Крысько, Н. Подростковый «селф-харм». Причины и психологическая помощь / Е. Тверская, Т. Моесеева, Н. Крысько – 2018. – 27 с.

7 Фурманов, И. А., Сизанов, А. Н., Хриптович, В. А. Профилактика нарушений поведения в учреждениях образования / И. А. Фурманов, А. Н. Сизанов, В. А. Хриптович. – Минск: РИВШ. – 2011. – 250 с.

8 Чуева, Е. Н. Самоповреждающее поведение детей и подростков / Е. Н. Чуева. – Вестник Краунц. – 2017. – № 1 (29). – С. 71-77.

9 Шорохова, О. А. Жизненные ловушки зависимости и созависимости [Текст] / О. А. Шорохова. – СПб: Речь, 2002. – 136 с.

А. В. Цурикова

Научный руководитель: Е. А. Лупекина, канд. психол. наук, доцент
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В статье рассматриваются вопросы развития креативности детей старшего дошкольного возраста. Автором приводятся данные исследования развития креативности детей старшего дошкольного возраста, предлагаются рекомендации по психолого – педагогическому сопровождению развития креативности детей старшего дошкольного возраста.

Ключевые слова: креативность, творческие способности, воспитанники старшего дошкольного возраста, творчество, развитие, психолого – педагогическое сопровождение.

A. V. Tsurikova

Scientific Adviser: E. A. Lupekina, PhD of Psychological Sciences, Associate Professor
Francisk Skorina Gomel State University,
Gomel, Republic of Belarus

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF CREATIVITY IN SENIOR PRESCHOOL CHILDREN

The article discusses the development of creativity in children of senior preschool age. The author provides data from a study of the development of creativity, recommendations for psychological and pedagogical support for the development of creativity in children of senior preschool age.

Keywords: creativity, creative abilities, pupils of senior preschool age, creativity, development, psychological and pedagogical support.

В современном обществе востребованны те, кто творчески, продуктивно мыслит, выдвигает новые идеи, предлагает нестандартные варианты решения проблем. Поэтому возникает необходимость формирования у членов общества креативности.

В психолого-педагогической литературе понятие креативность чаще всего связывается с понятием творчество и рассматривается как личностная характеристика. Многие исследователи определяют креативность через свойства личности, ее способности. [4].

Развитие креативности тесно связано с развитием воображения ребенка. Как показывают исследования, воображение детей беднее, чем у взрослого человека, что связано с недостаточным личным опытом, откуда следует вывод о необходимости расширять опыт ребенка, создавая достаточно прочные основы творческой деятельности.

Однако до настоящего времени нет в наличии однозначно трактуемого и строго определённого понятия «креативность», не указаны технологии и техники работы педагогов – практиков по формированию рассматриваемого качества (креативность) у детей-дошкольников [1].

Существует проблема недостаточной разработанности вопросов, непосредственно связанных с методами формирования и развития креативности у старших дошкольников в возрастной и педагогической психологии [3].

Изучив литературы по вопросу особенностей креативности детей старшего дошкольного возраста, подобрав методики для определения уровня развития креативности детей старшего дошкольного возраста, было проведено исследование. В исследовании принимали участие 20 воспитанников старшего дошкольного возраста.

По итогам наблюдений за поведением детей на занятиях и в нерегламентируемой деятельности, было выявлено ряд показателей: 11 детей в группе спокойные, усидчивые, предпочитают игры с игрушками, складывать пазлы. 9 – активные, шумные, неусидчивые, невнимательные, предпочитают подвижные игры.

Из группы 13 детей могут организовать сюжетно – ролевые игры с развитым сюжетом, планируют ход игры. Игры 7 детей имеют слабый, неразвитый сюжет, дети выполняют второстепенные роли, выполняя указания товарищей.

Пересказывают сказки, придумывают свой конец к известным сказкам легко и свободно 5 детей, 10 – с помощью взрослого, 5 – затрудняются.

На занятиях продуктивной деятельностью 15 детей выполняют задание с удовольствием, заинтересованно, аккуратно, придумывают образы, дополняют деталями. 4 ребенка закрашивают неаккуратно, образы не прорисовывают. 1 – без особого удовольствия, часто отвлекается, не доводит задание до конца.

Для определения уровня креативности детей был использован «Тест креативности Торренса. Диагностика творческого мышления». Также применялся «Тест Гилфорда (модифицированный)»,

Методика Э. П. Торренса состоит из трех субтестов с использованием стимульного материала. Работа проводилась индивидуально. Со стола все убиралось, оставался лист с заданием и карандаши.

В субтесте 1 «Нарисуй картинку» детям предлагалось нарисовать картинку, в основе которого лежало овальное пятно. Также ребенку предлагалось дать название своему получившемуся рисунку. Результаты заносились в таблицу. Обработав результаты, можно сделать заключение: оригинальность идей низкая. Разработанность, абстрактность названия низкая.

В субтесте 2 «Закончи рисунок» детям было предложено добавить к незаконченным фигурам линии, чтобы получились интересные предметы или сюжетные картинки, которые никто больше придумать не сможет.

В субтесте 3 «Линии» стимульным материалом для детей стали параллельные вертикальные прямые линии, основе каждой пары предлагалось нарисовать какой-либо рисунок.

После сбора выполненных субтестов все результаты обрабатывались в соответствии с ключом для данного теста креативности Торренса. Для подведения итога результаты тестирования были занесены в соответствующую таблицу.

После обработки полученных результатов, было выявлено, что показатели креативности воспитанников 5 – 6 лет данной группы имеют недостаточно высокие показатели. Детям было затруднительно придумывать, что нарисовать, на обдумывание идеи уходило достаточно много времени. В итоге тестируемые не успевали выполнить все задания или пропускали некоторые. Рисунки детей с низким уровнем не отличались оригинальностью (овал зачастую не использовался, либо был превращен в тело животного), разработанность невысокая, стимульный материал незаконченных рисунков превращался в простые предметы. Названия дети давали своим рисункам однообразные, констатирующие факт нарисованного (дерево, дом, человек и т. д.), без особого описания своего рисунка.

У детей со средним уровнем развития творческого мышления затруднений в диагностике было меньше. Они более бегло использовали стимульный материал для рисования, в их работах больше деталей (цветы в траве, облака на небе и т. д.). Для названий своих рисунков использовались чаще абстрактные, а не констатирующие названия.

Высокий уровень креативности выявлен не был.

Также был проведен «Тест Гилфорда (модифицированный)» на изучение творческого мышления. Тестирование проводилось в индивидуальном порядке.

Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления). Задача: предлагалось перечислить как можно больше необычных способов использования предмета (листа газеты).

Субтест 2. Последствия ситуации. Задача: перечислить различные последствия гипотетической ситуации (Вообрази, что случится, если все животные и птицы смогут разговаривать на человеческом языке).

Субтест 3. Слова. Задача: придумать слова, которые начинаются или оканчиваются на определенный слог.

Субтест 4. Задача: привести как можно больше определений для общеупотребительных слов (Книга какая?).

Задания вызывали затруднения, ответы не отличались оригинальностью, повторялись.

В субтесте 1 чаще звучали ответы, относящиеся к первой категории: на бумаге можно рисовать, писать. А также к 12 категории: сделать самолетик, кораблик, игрушки. Ответы воспитанников соответствуют возрасту, так как дети чаще используют бумагу для рисования и изготовления поделок.

В ответах субтеста 2 «Последствия ситуации» трое из 20 ответили «не знаю», 1 сказал, что все испугаются, остальные – «будут все разговаривать и понимать друг друга», «спрашивать и отвечать».

С заданием субтеста 3 «Слова» справились только те воспитанники, которые владеют представлением о слоговой структуре слова, у которых не нарушено звукопроизношение, восприятие звуковой структуры слова. Легче детям было называть слова, которые начинаются на определенный слог, затруднение вызвало название слов, которые заканчиваются на заданный слог. Количество названных слов невелико, часто слова повторялись (полка, поп-ит, пони).

Субтест 4 также вызвал затруднения. Ответы повторялись, были однообразны.

Изучив собранный материал, можно говорить о том, что у воспитанников тестируемой группы креативность мышления развита слабо, дети затрудняются придумать, фантазировать, ответы неразвернутые, названия к рисункам простые, односложные. Развитию креативности уделяется недостаточное внимание, не учитываются особенности развития креативности у дошкольников.

На основании полученных данных, для развития креативности дошкольников, предлагается психолого-педагогическое сопровождение, направленное на помощь ребенку максимально использовать имеющиеся возможности для образования и развития.

Необходимо проводить работу с дошкольниками на занятиях, в повседневной жизни, реализуя дифференцированный подход к воспитанникам, так как это является основой индивидуально ориентированной системы обучения дошкольников, позволяющей учитывать индивидуальные особенности ребенка, создавать условия для преодоления и развития его потенциальных возможностей.

В первую очередь, для развития творческих способностей предлагается правильно организовать предметно – пространственную среду. В группе важно доступно для детей организовать игровые зоны, способствующие развитию воображения, детского творчества, конструкторских способностей, умения замечать прекрасное вокруг:

«Я – режиссер» (центр для ролевых игр), «Бюро путешествий» (центр туристических путешествий по Беларуси, странам мира), «Строители» (центр конструирования), «Радужные картинки» (центр творчества), «Театральная гостиная» (центр художественно-творческого развития). «Песенка – веселушка» (музыкальный центр), «Сказочный мир» (книжный центр). «Уголок природы» (центр наблюдения за природой).

Существует множество разнообразных дидактических игр, которые помогают формировать творческую мыслительную деятельность старших дошкольников, развивают воображение, фантазию, творческое мышление: «Ассоциации», «На что похоже», «Логика», «Кубик эмоций».

Одним из наиболее близких и доступных видов работы с детьми является художественно-продуктивная деятельность, создающая условия для вовлечения ребенка в собственное творчество, в процессе которого создается что-то красивое, необычное.

С помощью изобразительного искусства решаются задачи: развивать способность ребенка наслаждаться многообразием и изяществом форм, красок, запахов и звуков природы; развивать мелкую моторику рук и тактильное восприятие; воспитывать положительное отношение ребенка к сотрудничеству с взрослым, с детьми, к собственной деятельности, ее результату; побуждать ребенка экспериментировать; поощрять и поддерживать творческие находки; обогащать и расширять художественный опыт детей. [2].

Важно дать возможность детям рисовать все так, как они это видят и чувствуют. Дети любят экспериментировать, поэтому можно использовать нестандартные методы работы: акватерапия, пескотерапия, рисование солью.

Взаимосвязь детской изобразительной деятельности и художественной литературы дает возможность эмоционально воспринимать образы, передавать их в рисунке. Стихотворения, загадки, сказки помогают воспринимать окружающий мир, сделать процесс

обучения увлекательным и радостным. Помимо обычного чтения сказок развитию воображения, фантазии способствует использование «Кубиков историй», «Кубиков сказок». Дети любят не только слушать, но и придумывать занимательные истории, сказки.

Интересны в работе технологии, которые не только результативны, но и увлекательны. К таким относится технология ТРИЗ (технология решения творческих задач), РТВ (развитие творческого воображения). Эти технологии способствуют формированию творческой активности детей дошкольного возраста, развитию их творческих способностей. Нужно создавать детям ситуации, требующие творческого решения, не давать готовых ответов, а мягко направить их мысли в нужное русло. Самостоятельный поиск ответов на вопросы способствует развитию мышления, воображения. Игры и упражнения, которые можно использовать в работе с детьми старшего дошкольного возраста:

Морфологический анализ. Эта модель используется для отработки навыков работы с признаками объектов и их значениями.

Игра «Да – нет» помогает в освоении детьми разных видов деятельности перспективы, правил композиции, представлений о цвете и его характеристиках.

Системный оператор (СО) является универсальным средством, с помощью которого можно детально исследовать особенности объекта или сюжета: его структуру, внешние признаки как явные, так и скрытые.

Типовые приемы фантазирования (волшебники). Можно изменить весь объект, его части, свойства, место.

Роль психолого-педагогического сопровождения заключается в оказании помощи каждому ребенку поверить в себя, в открытии мира познания и переживания эстетических характеристик отдельных предметов, явлений, событий, в выборе творческой деятельности. Одному ребенку достаточно подсказать, направить, и он сам решит задачу. Другому нужна частичная поддержка для решения проблемы. Но есть те, которым необходима помощь в разных видах ее преподнесения: показ, объяснения, многократное объяснение, совместное выполнение действия, подбадривание, поддержка, постоянное напоминание, повторение. В таких случаях специалист становится надежной опорой ребенку.

Развитие творчества не происходит само по себе, оно требует особого внимания. Психолого – педагогическое сопровождение заключается не в обычных рекомендациях специалиста, а в непосредственной работе с дошкольниками, которая заключается в направлении, помощи ребенку раскрыть свои способности,

Эффективные психолого-педагогические условия, работа специалистов играют важную роль в развитии креативности детей старшего дошкольного возраста.

Список использованных источников

1 Коточигова, Е. В., Особенности креативности ребенка-дошкольника / Е. В. Коточигова // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kreativnosti-rebenka-doshkolnika> – Дата доступа: 17.06.2024 г.

2 Развитие творческих способностей у детей дошкольного возраста через использование нетрадиционных техник рисования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmninnibpcajpcglclefindmkaj/https://mdou157.edu.yar.ru/soveti_spetsialistov/razvitie_tvorcheskikh_sposobnoste_0.pdf. – Дата доступа: 17. 06. 2024 г.

3 Психолого-педагогические условия развития креативности у старших дошкольников в процессе сюжетно-ролевой деятельности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=4938>. – Дата доступа: 17. 06. 2024 г.

4 Смолина, А. К. Развитие креативности детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности / А. К. Смолина. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://pravinst.ru/upload/iblock/a9a/a9ae7d9f0a4cf5ab2af4f557d3e9ed96.pdf>. – Дата доступа: 17. 06. 2024 г.

А. С. Ярошевич

Научный руководитель: Н. Г. Новак, канд. психол. наук, доцент
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЗИЛЬЕНТНОСТИ С ПОКАЗАТЕЛЯМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КАПИТАЛА У СТУДЕНТОВ

В статье приводятся результаты эмпирического исследования корреляционной связи между показателями психологического капитала и психологической резильентности. Была выявлена сильная прямая взаимосвязь между уровнем психологической резильентности и показателями психологического капитала (уверенность (самоэффективность), надежда, оптимизм, устойчивость и интегральный показатель психологического капитала), что расширяет возможности организации психологического сопровождения в ситуациях неопределенности.

Ключевые слова: психологическая резильентность, психологический капитал, корреляция, студенты.

H. S. Yaroshevich

Scientific supervisor: N. G. Novak, PhD in psych. sciences, ass. professor
Francisk Skorina Gomel State University,
Gomel, Republic of Belarus

THE RELATIONSHIP OF THE LEVEL OF PSYCHOLOGICAL RESILIENCE WITH INDICATORS OF PSYCHOLOGICAL CAPITAL AMONG STUDENTS

The article presents the results of an empirical study of the correlation between indicators of psychological capital and psychological resilience. A strong direct relationship was revealed between the level of psychological resilience and indicators of psychological capital (confidence (self-efficacy), hope, optimism, stability and an integral indicator of psychological capital), which expands the possibilities of organization of psychological support in situations of uncertainty.

Keywords: psychological resilience, psychological capital, correlation, students.

Динамика современной жизни предъявляет высокие требования к физической, психологической и эмоциональной устойчивости личности. Каждый человек регулярно сталкивается в своей жизни не только с негативными явлениями, стрессами и травмирующими событиями, но и с двусмысленными и неопределенными ситуациями, которые требуют мгновенной реакции и принятия решения. Способность противостоять такому давлению становится жизненной необходимостью для дальнейшего продолжения эффективного существования.

Категория психологической резильентности включает в себя широкий круг специфических характеристик, затрагивающих не только способность противостоять стрессу, но также сохранение способности к развитию и повышению эффективности.

В самом общем виде резильентность – это «способность человека или группы лиц преодолевать трудности и продолжать полноценное развитие» [1, с. 272]. Существуют