

**СЕКЦИЯ 3**  
**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Ф. В. Кадол**, д-р пед. наук, профессор  
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,  
г. Гомель, Республика Беларусь

**ВЕКТОРЫ ПСИХОЛОГИИ, ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ НРАВСТВЕННОГО  
РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ К. Д. УШИНСКОГО**

F. V. Kadol, Dr. ped. n., Professor  
Francisk Skorina Gomel State University,  
Gomel, Republic of Belarus

**VECTORS OF PSYCHOLOGY, THEORY AND METHODS OF MORAL  
DEVELOPMENT OF PERSONALITY IN THE PEDAGOGICAL HERITAGE  
OF K.D. USHINSKY**

*«Хорошо рассуждать о добродетели – не значит  
быть добродетельным, а быть справедливым  
в мыслях – не значит быть справедливым на деле»  
К. Д. Ушинский*

К. Д. Ушинский (1824–1870) является основоположником и педагогом-классиком российской и мировой научной педагогики. Неслучайно известный общественный деятель России Л.Н. Модзалевский в 1895 году отметил, что «Ушинский – это наш действительно народный педагог точно так же, как Ломоносов – наш народный учёный, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [1, с. 24]. Такая высокая оценка творческого наследия К. Д. Ушинского соответствует огромному вкладу ученого в развитие отечественной педагогической науки и образовательной практики, теории и методики нравственного воспитания.

Своей созидательной научной и практической деятельностью К. Д. Ушинский значительно повысил образовательный уровень народного образования в начальной школе путем издания учебных книг «Детский мир» и «Родное слово». Он значительно дополнил теорию и методику наглядного обучения, внес много новых идей в практическую реализацию принципов последовательности, прочности и сознательности процесса обучения, развития познавательной активности детей в системе учебных занятий в школе и домашних условиях, совершенствования классно-урочной системы обучения. Особенно продуктивной и весьма актуальной в настоящее время является идея К. Д. Ушинского о связи школы с жизнью и будущей практической, в том числе и профессиональной деятельностью подрастающих поколений. Он советовал педагогам, учителям и воспитателям всегда помнить, что они выводят новые поколения из школы в жизнь, от их будущей жизни и практической деятельности зависит духовно-нравственное содержание общественного развития и научно-технического прогресса.

По антропологической, и в особенности по психологической содержательности и глубине научно-методического проникновения в сущность и содержание процесса нравственного воспитания, научное обоснование воспитывающего характера обучения, формирование нравственных убеждений, по силе влияния на последующее развитие педагогической науки и искусства организации целостного образовательного процесса К. Д. Ушинский занимает лидирующее положение в российской антропологии. Его

творческое наследие не только логически обобщает достижения педагогической науки, в частности, теории и методики нравственного развития растущего человека, но и существенно дополняет его, в особенности по психологическим вопросам нравственного воспитания как важнейшего компонента разностороннего развития личности.

Важнейший вектор психолого-педагогических взглядов К. Д. Ушинского по проблемам нравственного воспитания подрастающих поколений состоял в обосновании тезиса о том, что государство и общество всегда заинтересованы в подготовке человека к трудовой жизни, который по своим нравственным компетенциям соответствует историческим и народным требованиям социума. Одним из основных каналов реализации этого требования общества к личности является образовательно-воспитательные системы. Именно они обеспечивают последовательное освоение формирующейся личностью общекультурных норм и правил поведения, принятых в обществе духовно-нравственных ценностей и социальных компетенций.

С точки зрения методологии этого процесса ученый исходил из приоритетности воспитательного аспекта в становлении духовно-нравственной компетентности детей и учащейся молодежи. Понимая сложность психологического осмысления теории и методики нравственного воспитания как педагогического управления нравственным развитием личности, К. Д. Ушинский был обеспокоен тем, что «искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным даже делом легким и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек знаком с ним теоретически или практически» [2, с. 7]. Подобные мысли и рассуждения высказываются и в настоящее время. Далеко не всегда однозначно и доказательно современные исследователи пишут о том, что воспитание требует педагогических компетенций, воспитательных умений и определенного мастерства, которые приобретаются при заинтересованном отношении воспитателя к судьбе своих учеников, стремлении овладеть воспитательным мастерством. Для этого необходимы специальные психолого-педагогические знания, без которых даже самый мотивированный педагог в сфере образовательной деятельности обречен на бессистемность в своей работе и совершение воспитательных ошибок.

В современном общественном сознании также требуется более глубокое понимание приоритетной значимости активной нравственной позиции в становлении социальной компетентности развивающейся личности. Однако большинство научно-методических конференций и симпозиумов посвящено проблемам повышения качества обучения, мониторингу его результатов, обновлению содержания образования, поиску инновационных образовательных технологий, организации научно-исследовательской работы учащихся и студентов. Научные и организационно-педагогические проблемы нравственного воспитания не всегда находят должное отражение в научных дискуссиях и методических разработках. Разумеется, о роли нравственного воспитания писали многие мыслители прежних эпох. Так, классик мировой педагогической теории и образовательной практики Я. А. Коменский писал, что детей нужно «сперва научить добрым нравам, а затем мудрости, ибо без первой трудно научиться последней». Согласно требованиям народной педагогики дети, которые хорошо успевают в учебных познаниях, но не приучены к добрым нравам больше отстают, чем успевают. Поэтому многие педагоги все содержание обучения и воспитание определяли понятием нравственность. В частности, Л. Н. Толстой видел основную цель обучения и воспитания в том, чтобы научить детей делать как можно меньше зла и как можно более быть добродетельным и нравственно воспитанным, так как очень образованный человек может совершать весьма неблагоприятные поступки из-за слабой устойчивости нравственных взглядов и убеждений.

В наиболее обобщенном виде роль и значение нравственного компонента в системе социальных ценностей личности выразил К. Д. Ушинский. В статье «О нравственном элементе в воспитании» он писал: «Конечно, образование ума и обогащение

его познаниями много принесет пользы, но увы, я никак не полагаю, чтобы ботанические или зоологические познания... могли сделать гоголевского городничего честным чиновником... Убежденные в том, что нравственность не есть необходимое последствие учености и умственного развития, мы еще убеждены и в том, что... влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями...» [3, с. 31]. Тем самым классик российской педагогической мысли обосновал тезис о приоритетности воспитательного аспекта в системе интеллектуальных ценностей личности. Все эти идеи получили отражение в содержании научных и учебных книг, которые были написаны К. Д. Ушинским. Многие собранные и написанные им рассказы, стихотворения и сказки, практические советы учителям и методические руководства используются в настоящее время. Все они наполнены глубоким духовно-нравственным смыслом и оказывают большую помощь современным педагогам при организации целостного образовательного процесса, в особенности по вопросам духовно-нравственного и художественно-эстетического воспитания, сочетания умственного и физического труда воспитанников.

Важнейшим из психолого-методологических векторов научного обоснования теории и методики нравственного воспитания К. Д. Ушинский считал антропологический подход к пониманию духовно-нравственного развития детей и учащейся молодежи. Основоположителем этого методологического принципа является К. Д. Ушинский, который сформулировал один из главных антропологических постулатов следующим образом: «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях». В данном случае классик российской педагогической мысли предполагал всестороннее изучение закономерностей, условий и факторов развития человека, которые отражаются во всей системе человековедческих наук. Благодаря этому в центр теории и методики нравственного воспитания ставились психологические факторы развития растущего человека, его внутренняя природа, его потребности и мотивы, сознание и поведение, чувства и воля, задатки и способности, все то, что в настоящее время принято называть внутренней позицией личности [4].

Обращаясь к антропологической трактовке взаимосвязи внешних и внутренних условий и факторов нравственного воспитания растущего человека К. Д. Ушинский писал: «Воспитатель должен знать человека в семействе, в обществе, во всех возрастах, во всех классах, во всех положениях, в радости и горе, в величии и унижении, в избытке сил и болезни, среди неограниченных надежд и на одре о смерти, когда слова человеческого утешения уже бессильны. Он должен знать побудительные причины самых грязных и самых высоких деяний, историю зарождения преступных и великих мыслей, историю развития всякой страсти и всякого характера. Только тогда он будет в состоянии почерпнуть в самой природе человека средства воспитательного влияния – а средства эти громадны» [2, с. 182]. Реализация этих возможностей требует от современного педагога проникновения в глубинную сущность закономерностей развития личности, использования всей совокупности знаний о человеке, его задатках и способностях. Сравнивая педагогическую деятельность воспитателя с лечебной деятельностью врача К. Д. Ушинский считал, что так же, как врач изучает анатомию и физиологию человека, так же и воспитатель обязан глубоко познать психологическую природу человека, из которой вытекают научные закономерности и принципы нравственного воспитания, его теория и методика и вся система практической работы воспитателя.

Придавая важнейшее значение активизации и повышению эффективности учебной деятельности обучающихся, К. Д. Ушинский акцентировал внимание педагогов на роли учебного труда и трудовой деятельности в нравственном воспитании подрастающих поколений. Основную цель целостного образовательного процесса К. Д. Ушинский видел не только в умственном развитии растущего человека, но и в его нравственном воспитании, без которого жизнь «не может быть ни достойной, ни счастливой».

Подчеркивая это положение, К. Д. Ушинский поставил вопрос о теснейшей связи умственного и физического труда, их влиянии на развитие понятия чести и нравственного достоинства личности. Именно труд, в том числе и учебный, составляет необходимое условие для поддержания в человеке адекватного чувства чести и личного достоинства. Отсутствие же личного труда приводит к незаметной потере этих нравственных качеств и человек «быстро опускается до детских прихотей и скотских наслаждений». В этом смысле представители трудовых сословий, если они не обременены ленью, имеют большие возможности для поддержания чести и личного достоинства в процессе постоянного, пусть и нелегкого, труда. Представители же состоятельных сословий должны находить способы жить и вести себя достойным образом. В этой связи важнейшая задача нравственного воспитания как раз и предполагает формирование растущего человеком как гражданине, труженика, семьянина с развитым чувством личного достоинства [5, с. 75].

Проблема развития понятия чести и чувства личного достоинства обучающихся в современных условиях является одной из социально значимых. Ее успешное решение выступает как система целенаправленного взаимодействия между обществом и растущим человеком и предполагает его готовность к реализации своего личностного и профессионального потенциала. Поэтому во все времена общество было заинтересовано в личности, которая по своим социальным и культурным компетенциям соответствует требованиям социума. Одним из основных каналов реализации требований общества к личности современного молодого человека выступает система общего среднего и высшего образования. Именно она обеспечивает последовательное освоение формирующейся личностью общественных норм и правил поведения, придерживаясь принятых в обществе духовно-нравственных ценностей и социальных компетенций. К сожалению, научно-педагогические проблемы нравственного воспитания не находят должного отражения в методических разработках. Это приводит к тому, что на практические аспекты нравственного воспитания также начинают обращать внимание, если что-то случилось, если в обществе начинают наблюдаться негативные тенденции в массовом сознании и поведении граждан, особенно в молодежной среде под влиянием необдуманных действий и поступков.

В современных условиях векторы психологии нравственного развития учащейся и студенческой молодежи должны быть направлены на разработку методологии аксиологического генезиса нормативно-этических представлений о чести и личном достоинстве человека, а также современной интерпретации фундаментальных идей мыслителей-гуманистов об особенностях формирования этих качеств в процессе нравственного воспитания. Большое значение имеет всесторонняя разработка понятийно-терминологического аппарата проблемы формирования понятия чести и чувства личного достоинства учащихся различного возраста. Все это требует научного уточнения педагогической сущности, функционально-структурного содержания, системно-образующих критериев, движущих сил и стимулов нравственного развития личности по методике формирования чести и личного достоинства обучающихся как базисно-интегрированных нравственных качеств. В этой связи требуется дальнейшее научное методическое обоснование концепции формирования чести и личного достоинства обучающихся, предполагающей создание следующих гуманистически ориентированных педагогических условий:

- социальной и психолого-педагогической защищенности личности в системе жизнедеятельности детского воспитательного коллектива;
- деятельностной поддержки положительной репутации обучающихся;
- обеспечения возможностей обучающимся для личностного самовыражения и самоутверждения;
- преднамеренного развития и саморазвития позитивного самовосприятия и чувства самоуважения участников образовательного процесса.

Поэтому дальнейшее теоретическое обоснование практической системы нравственного воспитания потребует уточнения функционально-педагогической структуры и обусловленной ею технологии формирования чести и личного достоинства обучающихся, учитывающей:

- возрастное и индивидуальное своеобразие личностного развития детей и учащейся молодежи;
- уровень гуманизации воспитательного пространства в системе межличностного общения обучающихся;
- этапность развития императивной позиции учащихся, обеспечивающей следование индивидом принципам чести и личного достоинства.

В соответствии с требованиями теории и методики нравственного воспитания успешное научное решение данной проблемы предполагает методическое обеспечение совершенствования процесса формирования чести и личного достоинства растущего человека путем издания:

- учебно-методических пособий для учителей, классных руководителей и студентов;
- комплекта этических бесед, рекомендуемых педагогам различных типов учреждений образования с целью углубления морально-когнитивной и эмоционально-чувственной сфер учащихся;
- научно-методических материалов для проведения учебных занятий в системе повышения квалификации руководящих работников и специалистов образования по вопросам развития гуманистической культуры учителей и родителей.

Успешная реализация указанных выше векторов нравственного развития личности позволяет, как писал К.Д. Ушинский, «создать для человека» вторую природу. В этом случае нравственные знания становятся убеждениями, убеждения определяют привычки нравственного поведения человека. Благодаря этому реализуется главный постулат современной теории и методики нравственного воспитания, требующий от обучающихся и человеку вообще «единство сознания в поведении» – основы активной нравственной позиции личности.

Важным вектором психологических основ теории и методики нравственного воспитания К. Д. Ушинский считал формирования эмоционально ценностной сферы личности. По его мнению, эмоционально-чувственный компонент является определяющим не только в структуре, но и в содержании нравственного воспитания. В частности, центральное положение он занимает в эмоциональных аспектах понятия чести и чувстве личного достоинства обучающихся и по праву должен занимать одно из ведущих мест в процессе формирования этих качеств в системе нравственного воспитания детей и учащейся молодежи.

Следует также подчеркнуть, что понятие честь и чувство личного достоинства обладают большим нравственно-энергетическим потенциалом, так определяют морально-этическую регуляцию человека. Именно на ее основе строится отношение к человеку окружающих его людей, а также его самого к другим людям и самому себе. В этой связи К. Д. Ушинский акцентировал внимание на продуктивной учебной деятельности учащихся, создание для них ситуаций успеха и развития на этой основе позитивной самооценки и чувства самоуважения. Разумеется, что для развития нравственных качеств использовать современные методы, приемы, средства организации учебно-воспитательного процесса, а также – современные образовательные и воспитательные технологии в условиях современно педагогическом пространстве (использование мультимедиа, иных компьютерных технологий). Важно умение определять конкретные воспитательные цели и задачи нравственного развития обучающихся с учетом их возраста, условий социума и уровня нравственного развития воспитуемых.

В заключение отметим, что в любом научном и практическом вопросе и прежде всего в педагогическом, учебном или воспитательном, нужно знать его историю,

в особенности знать, как ставились и решались те или иные образовательные проблемы в истории развития педагогической теории и образовательной практики. Как было показано выше, одной из таких проблем является обоснование психологических аспектов теории и методики нравственного развития личности. Эта проблема весьма содержательно и всесторонне была отражена в педагогическом наследии К. Д. Ушинского. Его однозначно можно считать автором психологической сущности нравственного воспитания как основополагающей категории педагогики. При этом ключевые проблемы теории и методики нравственного воспитания подрастающих поколений занимали одно из центральных мест в антропологическом наследии классика славянской педагогической науки. Не случайно первый том двухтомного собрания избранных педагогических сочинений К. Д. Ушинского назван «Вопросы воспитания». В педагогическом наследии К. Д. Ушинского проблемы нравственного воспитания получили научное обоснование на значительно более высоком уровне, чем в европейской педагогике. Они также востребованы в современной педагогической теории и образовательной практике по проблемам нравственного воспитания детей и учащейся молодежи.

#### **Список использованных источников**

- 1 Антология педагогической мысли России второй половины XIX нач. XX вв. – М. ; Наука, 2010. – 538 с.
- 2 Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: в 6-ти т. / сост. С. Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1990. – Т. 5. – 528 с.
- 3 Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: в 6-ти т. / сост. С. Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1990. – Т. 2. – 496 с.
- 4 Харламов, И. Ф. Нравственное воспитание школьников: пособие для классных руководителей / И. Ф. Харламов. – М. : Просвещение, 1983. – 160 с.
- 5 Кадол, Ф. В. Воспитание чести и личного достоинства школьников / Ф. В. Кадол. – Минск : Нац. ин-т образования, 2013. – 216 с.

**А. Е. Журавлева, Я. И. Иванцова**

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,  
г. Гомель, Республика Беларусь

#### **ОСОБЕННОСТИ Я-КОНЦЕПЦИИ У ПОДРОСТКОВ СО СКЛОННОСТЬЮ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ**

*В статье рассматривается проблема особенностей Я-концепции у подростков со склонностью к девиантному поведению. Авторами приводятся данные эмпирического исследования особенностей Я-концепции у подростков со склонностью к девиантному поведению.*

*Ключевые слова: Я-концепция, девиантное поведение, склонность, подростковый возраст, особенности.*

**A. E. Zhuravleva, I. I. Ivantsova**

Francisk Skorina Gomel State University,  
Gomel, Republic of Belarus

#### **FEATURES OF THE SELF-CONCEPT IN ADOLESCENTS WITH A TENDENCY TO DEVIANT BEHAVIOR**

*The article deals with the problem of the peculiarities of the Self-concept in adolescents with a tendency to deviant behavior. The authors present the data of an empirical study of the features of the Self-concept in adolescents with a tendency to deviant behavior.*

*Keywords: I am a concept, deviant behavior, inclination, adolescence, features.*