

А. А. КОРДЗАДЗЕ

**О ЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЯ ОДНОЙ ЗАДАЧИ
ДИНАМИКИ ОКЕАНА**

(Представлено академиком Г. И. Марчуком 12 V 1974)

Теоремы единственности решений как линейных, так и квазилинейных задач динамики океана в различных постановках рассматривались в ряде работ (1-3). В настоящей работе доказывается единственность классического решения квазилинейной трехмерной бароклинной задачи динамики океана, когда в уравнениях учитываются квазилинейные члены, а также члены, описывающие вертикальную и горизонтальную турбулентность, диффузию тепла и солей.

Пусть Ω — ограниченная область цилиндрической формы с осью параллельной оси z (ось z направлена вниз), а Γ — ее гладкая граница. Обозначим через $\mathbf{u}=(u, v, w)$ вектор скорости, где u и v — горизонтальные составляющие вектора по направлениям осей x и y соответственно, w — вертикальная составляющая по оси z , а через T, S, P и ρ — отклонение температуры, солёности, давления и плотности от средних по глубине значений физических величин соответственно. Тогда, следуя (5), систему уравнений, описывающую движение бароклинной жидкости, можно записать в виде

$$\begin{aligned} u_t + \operatorname{div} \mathbf{u}u - l(x, y)v + P_x/\bar{\rho} &= \mu \Delta u + (v(z)u_z)_z, \\ v_t + \operatorname{div} \mathbf{u}v + l(x, y)v + P_y/\bar{\rho} &= \mu \Delta v + (v(z)v_z)_z, \\ T_t + \operatorname{div} \mathbf{u}T + \gamma_T w &= \mu_1 \Delta T + (v_1(z)T_z)_z, \\ S_t + \operatorname{div} \mathbf{u}S + \gamma_S w &= \mu_2 \Delta S + (v_2(z)S_z)_z, \\ \operatorname{div} \mathbf{u} &= 0, \quad P_z = g\rho, \quad \rho = \alpha_T T + \alpha_S S, \end{aligned} \quad (1)$$

где $\bar{\rho} = \text{const}$ — среднее значение плотности воды; l — параметр Кориолиса, μ и ν — коэффициенты горизонтальной и вертикальной вязкости для компонент скорости течения u и v ; μ_1, μ_2 и ν_1, ν_2 — коэффициенты горизонтальной и вертикальной диффузии тепла и солей соответственно; g — ускорение силы тяжести; $\gamma_T = \text{const}$, $\gamma_S = \text{const}$; $\alpha_T = \text{const}$, $\alpha_S = \text{const}$; Δ — плоский оператор Лапласа; $\alpha_T/\gamma_T > 0$, $\alpha_S/\gamma_S > 0$.

В качестве граничных и начальных условий для системы (1) возьмем следующие:

$$g\bar{\rho}w = P_i \text{ при } z=0; \quad u=0, \quad v=0, \quad \frac{\partial T}{\partial n_1} = 0, \quad \frac{\partial S}{\partial n_2} = 0 \text{ на } \Sigma, \quad (2)$$

$$u=f_1, \quad v=f_2, \quad T=f_3, \quad S=f_4 \text{ на } \sigma + \sigma_0; \quad w=0 \text{ при } z=H, \quad (3)$$

$$u=u_0, \quad v=v_0, \quad T=T_0, \quad S=S_0 \text{ при } t=0, \quad P=P_0 \text{ при } t=0, z=0, \quad (4)$$

где

$$\frac{\partial}{\partial n_i} = \mu_i \frac{\partial}{\partial x} \cos(n, x) + \nu_i \frac{\partial}{\partial y} \cos(n, y) + \nu_i \frac{\partial}{\partial z} \cos(n, z), \quad i=1, 2,$$

Σ — твердая часть поверхности Γ , σ — «жидкий контур», мысленно выделенный из рассматриваемого бассейна, σ_0 — часть плоскости $z=0$, на которой поставлены кинематические условия $g\bar{\rho}w = P_i$, n — направление вектора внешней нормали к поверхности Γ .

Имеет место следующая

Теорема. Если функции u, v, T, S, P непрерывно дифференцируемы по времени, $u, v, T, S \in C^2(\Omega) \cap C^1(\bar{\Omega})$, $P, w \in C^1(\Omega)$, то задача (1)–(4) не может иметь более одного решения.

В самом деле, если $\{u_1, T_1, S_1, P_1, \rho_1\}$ и $\{u_2, T_2, S_2, P_2, \rho_2\}$ — два гладких решения задачи (1)–(4), то их разность

$$u = u_1 - u_2, \quad T = T_1 - T_2, \quad S = S_1 - S_2, \quad P = P_1 - P_2, \quad \rho = \rho_1 - \rho_2$$

будет удовлетворять системе уравнений

$$\begin{aligned} u_t + \operatorname{div} u_1 u + u \operatorname{grad} u_2 - l v + P_x / \bar{\rho} &= \mu \Delta u + (v u_z)_z, \\ v_t + \operatorname{div} u_1 v + u \operatorname{grad} v_2 + l u + P_y / \bar{\rho} &= \mu \Delta v + (v v_z)_z, \\ T_t + \operatorname{div} u_1 T + u \operatorname{grad} T_2 + \gamma_T w &= \mu_1 \Delta T + (v_1 T_z)_z, \\ S_t + \operatorname{div} u_1 S + u \operatorname{grad} S_2 + \gamma_S w &= \mu_2 \Delta S + (v_2 S_z)_z, \\ \operatorname{div} u &= 0, \quad P_z = g \rho, \quad \rho = \alpha_T T + \alpha_S S \end{aligned} \quad (5)$$

при следующих граничных и начальных условиях:

$$g \bar{\rho} w = P_t \text{ при } z=0; \quad u=0, \quad v=0, \quad \frac{\partial T}{\partial n_1} = 0, \quad \frac{\partial S}{\partial n_2} = 0 \text{ на } \Sigma, \quad (6)$$

$$u=0, \quad v=0, \quad T=0, \quad S=0 \text{ на } \sigma + \sigma_0; \quad (7)$$

$$u=0, \quad v=0, \quad T=0, \quad S=0 \text{ при } t=0; \quad P=0 \text{ при } t=0, \quad z=0. \quad (8)$$

Умножим первые пять уравнений системы (5) соответственно на $\bar{\rho} u$, $\bar{\rho} v$, $\frac{g \alpha_T}{\gamma_T} T$, $\frac{g \alpha_S}{\gamma_S} S$, P и сложим результат. Интегрируя полученное выражение по области Ω , после соответствующих преобразований с учетом граничных условий (6), (7) получим

$$\frac{d}{dt} \left(\iiint_{\Omega} \pi \, d\Omega + \frac{1}{2g\bar{\rho}^0} \iint_{\sigma_0} P^2 \, d\sigma_0 \right) + \iiint_{\Omega} J_1 \, d\Omega = \iiint_{\Omega} J_2 \, d\Omega, \quad (9)$$

где

$$\begin{aligned} \pi &= \frac{1}{2} \left[\bar{\rho} (u^2 + v^2) + \frac{g \alpha_T}{\gamma_T} T^2 + \frac{g \alpha_S}{\gamma_S} S^2 \right], \\ J_1 &= \bar{\rho} \mu [(u_x)^2 + (u_y)^2 + (v_x)^2 + (v_y)^2] + \bar{\rho} v [(u_z)^2 + (v_z)^2] + \\ &+ \frac{\mu_1 g \alpha_T}{\gamma_T} [(T_x)^2 + (T_y)^2] + \frac{\mu_2 g \alpha_S}{\gamma_S} [(S_x)^2 + (S_y)^2] + \frac{v_1 g \alpha_T}{\gamma_T} (T_z)^2 + \frac{v_2 g \alpha_S}{\gamma_S} (S_z)^2, \\ J_2 &= - \left(\frac{g \alpha_T}{\gamma_T} T u \operatorname{grad} T_2 + \frac{g \alpha_S}{\gamma_S} S u \operatorname{grad} S_2 + \bar{\rho} u u \operatorname{grad} u_2 + \bar{\rho} v u \operatorname{grad} v_2 \right). \end{aligned} \quad (10)$$

Далее имеем

$$\begin{aligned} & \left| \iiint_{\Omega} J_2 \, d\Omega \right| \leq \\ & \leq C \left\{ \iiint_{\Omega} \left[\bar{\rho} (u^2 + v^2 + 2|uv|) + \frac{g \alpha_T}{\gamma_T} (|uT| + |vT|) + \frac{g \alpha_S}{\gamma_S} (|uS| + |vS|) \right] d\Omega + \right. \\ & \left. + \iiint_{\Omega} \left[\bar{\rho} (|uw| + |vw|) + \frac{g \alpha_T}{\gamma_T} |wT| + \frac{g \alpha_S}{\gamma_S} |wS| \right] d\Omega \right\} \quad (11) \end{aligned}$$

где C — максимум абсолютных значений первых производных от функций u_2, v_2, T_2 и S_2 . Обозначим через J_3^{uv} сумму слагаемых в (11), не содержащих w . На основании неравенства $2|ab| \leq a^2 + b^2$ после соответствующих преобразований получим

$$J_3^{uv} \leq C \gamma \iiint_{\Omega} \pi \, d\Omega, \quad \gamma = 4 + \frac{g \alpha_T}{\gamma_T} + \frac{g \alpha_S}{\gamma_S}. \quad (12)$$

Произведем теперь оценку тех слагаемых в (11), которые содержат w . Учитывая тот факт, что $w=0$ при $z=H$, имеем

$$w = - \int_z^{H(x,y)} w_{z_1} dz_1,$$

а из уравнения неразрывности с учетом последнего равенства получаем

$$w = \int_z^{H(x,y)} (u_x + v_y) dz_1.$$

Имеем

$$\begin{aligned} |uw| &\leq \left| u \int_z^{H(x,y)} (u_x + v_y) dz_1 \right| \leq |u| \cdot \left| \int_z^{H(x,y)} (u_x + v_y) dz_1 \right| \leq \\ &\leq |u| \int_z^{H(x,y)} (|u_x| + |v_y|) dz_1 \leq |u| \int_0^{H(x,y)} (|u_x| + |v_y|) dz_1 \leq \\ &\leq \varepsilon u^2 + \frac{1}{4\varepsilon} \left[\int_0^{H(x,y)} (|u_x| + |v_y|) dz_1 \right]^2 \leq \varepsilon u^2 + \frac{H(x,y)}{4\varepsilon} \left[\left(\int_0^{H(x,y)} (u_x)^2 dz_1 \right)^{1/2} + \right. \\ &\quad \left. + \left(\int_0^{H(x,y)} (v_y)^2 dz_1 \right)^{1/2} \right]^2 \leq \varepsilon u^2 + \frac{H(x,y)}{2\varepsilon} \int_0^{H(x,y)} [(u_x)^2 + (v_y)^2] dz_1. \end{aligned}$$

Здесь мы воспользовались следующими неравенствами:

$$\begin{aligned} 4\varepsilon |ab| &\leq 4\varepsilon^2 a^2 + b^2, \quad (a^2 + b^2) \leq 2(a^2 + b^2), \quad \varepsilon > 0, \\ \int_0^H |ab| dz_1 &\leq \left(\int_0^H a^2 dz_1 \right)^{1/2} \left(\int_0^H b^2 dz_1 \right)^{1/2}. \end{aligned}$$

Нетрудно убедиться, что

$$\iiint_{\Omega} \bar{\rho} |uw| d\Omega \leq 2\varepsilon \iiint_{\Omega} \bar{\rho} \frac{u^2}{2} d\Omega + \bar{\rho} \frac{H_0^2}{2\varepsilon} \iiint_{\Omega} \Phi d\Omega, \quad (13)$$

где

$$H_0 = \max_{x,y} H(x,y), \quad \Phi = (u_x)^2 + (v_y)^2.$$

Аналогично получаем

$$\iiint_{\Omega} \bar{\rho} |vw| d\Omega \leq 2\varepsilon \iiint_{\Omega} \bar{\rho} \frac{v^2}{2} d\Omega + \frac{\bar{\rho} H_0^2}{2\varepsilon} \iiint_{\Omega} \Phi d\Omega, \quad (14)$$

$$\iiint_{\Omega} \frac{g\alpha_T}{\gamma_T} |wT| d\Omega \leq 2\varepsilon \iiint_{\Omega} \frac{g\alpha_T}{\gamma_T} \frac{T^2}{2} d\Omega + \frac{g\alpha_T H_0^2}{2\gamma_T \varepsilon} \iiint_{\Omega} \Phi d\Omega, \quad (15)$$

$$\iiint_{\Omega} \frac{g\alpha_S}{\gamma_S} |wS| d\Omega \leq 2\varepsilon \iiint_{\Omega} \frac{g\alpha_S}{\gamma_S} \frac{S^2}{2} d\Omega + \frac{g\alpha_S H_0^2}{2\gamma_S \varepsilon} \iiint_{\Omega} \Phi d\Omega. \quad (16)$$

В силу (12), (13)–(16) получаем

$$\left| \iiint_{\Omega} J_2 d\Omega \right| \leq \alpha \iiint_{\Omega} \pi d\Omega + \frac{C_1}{\varepsilon} \iiint_{\Omega} \Phi d\Omega, \quad (17)$$

где

$$\alpha = C\gamma + 2\varepsilon, \quad C_1 = \frac{H_0^2}{2} \left(2\bar{\rho} + \frac{g\alpha_T}{\gamma_T} + \frac{g\alpha_S}{\gamma_S} \right).$$

Подберем ε так, чтобы удовлетворялось неравенство $\bar{\rho}\mu\varepsilon > C_1$. Тогда на основании (9) и (17) будем иметь

$$\frac{d}{dt} \left(\iiint_{\Omega} \pi d\Omega + \frac{1}{2g\bar{\rho}} \iint_{\sigma_0} P^2 d\sigma_0 \right) - \alpha \iiint_{\Omega} \pi d\Omega \leq 0. \quad (18)$$

С учетом однородных начальных условий (8) из (18) получим

$$\iiint_{\Omega} \pi d\Omega + \frac{1}{2g\bar{\rho}} \iint_{\sigma_0} P^2 d\sigma_0 \leq 0,$$

откуда непосредственно заключаем, что $\pi = 0$ в Ω и $P = 0$ на σ_0 , тем самым следует $u = 0$, $v = 0$, $T = 0$, $S = 0$ в Ω .

Подставляя $T = 0$, $S = 0$ в выражение для ρ , из (1) находим, что $\rho = 0$ в Ω , а из уравнения неразрывности имеем $w = 0$ в Ω . Из первых двух уравнений движения и из уравнения статики получаем $P = \text{const}$, но, так как $P = 0$ на σ_0 , значит, и $P = 0$ в Ω .

Теорема единственности аналогично доказывается также для ряда других постановок задачи динамики океана (см. (8)).

В заключение считаю своим приятным долгом выразить глубокую благодарность акад. Г. И. Марчуку за постановку задачи и ряд полезных замечаний.

Вычислительный центр
Сибирского отделения Академии наук СССР
Новосибирск

Поступило
14 III 1974

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Л. В. Овсянников, Теорема единственности для линеаризованной системы уравнений океана. Препринт НГУ, 1966. ² Г. И. Марчук, ДАН, т. 176, № 1, 80 (1967).
³ О. А. Ладыженская, Математические вопросы в динамике вязкой несжимаемой жидкости, «Наука», 1970. ⁴ М. А. Бубнов, А. В. Кажиков, ДАН, т. 198, № 4, 801 (1971). ⁵ Г. И. Марчук, Численное решение задач динамики атмосферы и океана на основе метода расщепления, Новосибирск, 1972. ⁶ В. П. Кочергин, О единственности решения задачи динамики бароклинного океана. Препринт ВЦ СО АН СССР, 1973. ⁷ А. А. Кордадзе, Расчет основных характеристик циркуляции бароклинного моря. Кандидатская диссертация, Новосибирск, 1973. ⁸ А. А. Кордадзе, О единственности решения квазилинейных задач динамики океана. Препринт ВЦ СО АН СССР, 1974.