

А. П. МАХМУДОВ

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПОЛИНОМИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ  
К ПРИБЛИЖЕНИЮ РЕШЕНИЙ БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ  
ЗАДАЧИ НИКЛИБОРКА**

(Представлено академиком А. Н. Тихоновым 20 V 1974)

В. Никлиборк в работе <sup>(1)</sup> следующим образом сформулировал баллистическую задачу о том, попадет ли в данную цель снаряд, имеющий начальную скорость, как «краевую задачу».

Пусть дана система нелинейных дифференциальных уравнений второго порядка

$$\ddot{x}=f(t, x, y, \dot{x}, \dot{y}), \quad \ddot{y}=g(t, x, y, \dot{x}, \dot{y}). \quad (1)$$

Требуется найти решение  $x(t)$ ,  $y(t)$  системы (1), удовлетворяющее условиям

$$x(0)=y(0)=0, \quad \dot{x}^2(0)+\dot{y}^2(0)=v^2. \quad (2)$$

Для определенного (заранее неизвестного)  $t^* \in [0, T]$  должно быть

$$x(t^*)=x^*, \quad y(t^*)=y^*. \quad (3)$$

Числа  $v > 0$ ,  $x^*$ ,  $y^*$  заданы, причем  $x^{*2}+y^{*2} > 0$ .

Важное значение, на наш взгляд, имеет нахождение различных методов для приближенного решения задачи Никлиборка (задачи (1)–(3)). В статье для приближенного решения задачи Никлиборка применяется метод полиномиальных операторов <sup>(2)</sup>.

1. Пусть на отрезке  $[a, b]$  задана некоторая система  $\{\varphi_k(x)\}_0^n$  из  $n+1$  непрерывных функций. Сумма вида

$$P_n(x) = \sum_{k=0}^n a_k \varphi_k(x), \quad (4)$$

где  $a_k$  — любые действительные числа, называется полиномом (обобщенным) по системе функций  $\{\varphi_k(x)\}_{k=0}^n$  <sup>(2)</sup>.

Предположим, что  $U_n[\psi(\xi); t]$  — некоторый линейный полиномиальный оператор, определенный в пространстве  $\mathcal{L}^{+\infty}[0, T]$ , так что любой функции  $\psi(\xi)$ , принадлежащей  $\mathcal{L}^{+\infty}[0, T]$ , ставит в соответствие обобщенный полином вида (4).

В случае, когда функция  $\psi(\xi, s)$  зависит от двух переменных  $\xi$  и  $s$ , запись  $U_n[\psi(\xi, s); t]$  будет обозначать, что оператор  $U_n$  действует на  $\psi(\xi, s)$  как на функцию от  $\xi$ , в то время как параметр  $s$  играет роль параметра. Пользуясь теоремой об общем виде линейного функционала в  $\mathcal{L}^{+\infty}$  (см. <sup>(8)</sup>, стр. 222), представим полином  $U_n[\psi(\xi, s); t]$  следующим образом:

$$U_n[\psi(\xi, s); t] = \sum_{k=0}^n \mu_k(s) \varphi_k(t), \quad (5)$$

где  $\mu_k(s)$  — некоторые линейные функционалы, зависящие от параметра  $s$ .

Через  $H=AH(J)$  обозначим класс функций  $\psi(\xi)$ , которые на рассмат-

риваемом промежутке  $I$  удовлетворяют условию Липшица первого порядка с константой  $A$ .

В дальнейшем важную роль будут играть леммы 1 и 2. В. Никлиборка <sup>(1)</sup>, лемма 1.1 В. К. Дзядыка <sup>(2)</sup> и следующая лемма об интегральных неравенствах.

**Лемма** (см. <sup>(7)</sup>, теорема 2). Пусть непрерывная и положительная на  $[0, T]$  функция  $v(t)$  удовлетворяет неравенству

$$v(t) \leq f(t) + \int_0^t \{\varphi_1(s)v(s) + \psi_1(t, s)\} ds + \int_0^T \{\varphi_2(s)v(s) + \psi_2(t, s)\} ds,$$

где  $\varphi_i(s) \geq 0$ ,  $\psi_i(t, s) \geq 0$ ,  $i=1, 2$ ;  $f(t) \geq 0$  — непрерывные функции и

$$\left[ 1 + \left( \exp \int_0^T \varphi_1(s) ds \right) \int_0^T \varphi_1(s) ds \right] \int_0^T \varphi_2(s) ds < 1.$$

Тогда

$$v(t) \leq \frac{[1 + (\exp \int_0^T \varphi_1(s) ds) \int_0^T \varphi_1(s) ds] \int_0^T \varphi_2(s) N(s) ds}{1 - [1 + (\exp \int_0^T \varphi_1(s) ds) \int_0^T \varphi_1(s) ds] \int_0^T \varphi_2(s) ds} + N(t),$$

где

$$N(t) = f(t) + \int_0^T [\psi_1(t, s) + \psi_2(t, s)] ds + \left( \exp \int_0^T \varphi_1(s) ds \right) \int_0^t \varphi_1(\tau) f(\tau) d\tau + \\ + \left( \exp \int_0^T \varphi_1(s) ds \right) \int_0^t \varphi_1(\tau) \left[ \int_0^T \{\psi_1(\tau, s) + \psi_2(\tau, s)\} ds \right] d\tau.$$

2. Рассмотрим задачу Никлиборка. Пусть  $x(t)$ ,  $y(t)$  — решение системы (1), удовлетворяющее условиям (2). Тогда  $x(t)$ ,  $y(t)$  имеет вид

$$x(t) = vt \cos \alpha + \int_0^t (t-s) f(s) ds, \quad y(t) = vt \sin \alpha + \int_0^t (t-s) g(s) ds, \quad (6)$$

где

$$f(s) = f(s, x(s), y(s), \dot{x}(s), \dot{y}(s)), \quad g(s) = g(s, x(s), y(s), \dot{x}(s), \dot{y}(s)).$$

Искомое время  $t^*$  является корнем трансцендентного уравнения

$$v^2 t^2 = \left[ x^* - \int_0^{t^*} (t-s) f(s) ds \right]^2 + \left[ y^* - \int_0^{t^*} (t-s) g(s) ds \right]^2. \quad (7)$$

Нетрудно видеть, что верно обратное: если  $t^*$  — корень уравнения (7), то решение (6) является решением задачи Никлиборка, при этом

$$vt^* \cos \alpha = x^* - \int_0^{t^*} (t^*-s) f(s) ds, \quad vt^* \sin \alpha = y^* - \int_0^{t^*} (t^*-s) g(s) ds. \quad (8)$$

Таким образом, если  $x(t)$ ,  $y(t)$  — решение задачи Никлиборка, то  $x(t)$ ,  $y(t)$  будет решением системы нелинейных интегральных уравнений типа Гаммерштейна

$$x(t) = \frac{t}{t^*} \left\{ x^* - \int_0^T e(t^*, s) f(s) ds \right\} + \int_0^T e(t, s) f(s) ds, \\ y(t) = \frac{t}{t^*} \left\{ y^* - \int_0^T e(t^*, s) g(s) ds \right\} + \int_0^T e(t, s) g(s) ds, \quad (9)$$

где

$$e(t, s) = \begin{cases} t-s, & \text{если } s \leq t, \\ 0, & \text{если } s > t, \end{cases} \quad s, t \in [0, T];$$

$t^*$  является корнем уравнения (7).

Отправляясь от системы (9) и какого-нибудь линейного полиномиального оператора  $U_n[\psi(\xi); t]$ , введем в рассмотрение систему нелинейных интегральных уравнений типа Гаммерштейна с вырожденным ядром

$$\begin{aligned} x_n(t) &= \frac{U_n[\xi; t]}{t_n} \left\{ x^* - \int_0^T e(t_n, s) f_n(s) ds \right\} + \int_0^T U_n[e(\xi, s); t] f_n(s) ds, \\ y_n(t) &= \frac{U_n(\xi; t)}{t_n} \left\{ y^* - \int_0^T e(t_n, s) g_n(s) ds \right\} + \int_0^T U_n[e(\xi, s); t] g_n(s) ds, \end{aligned} \quad (10)$$

где

$f_n(s) = f(s, x_n(s), y_n(s), \dot{x}_n(s), \dot{y}_n(s))$ ,  $g_n(s) = g(s, x_n(s), y_n(s), \dot{x}_n(s), \dot{y}_n(s))$ ,  $t_n$  является корнем уравнения

$$v^2 t^2 = \left[ x^* - \int_0^T e(t, s) f_n(s) ds \right]^2 + \left[ y^* - \int_0^T e(t, s) g_n(s) ds \right]^2. \quad (7')$$

Из (6), с учетом (8), аналогично имеем

$$\dot{x}_n(t) = U_n \left[ \frac{1}{t_n} \left\{ x^* - \int_0^T e(t_n, s) f_n(s) ds \right\}; t \right] + \int_0^T U_n[e_1(\xi, s); t] f_n(s) ds, \quad (11)$$

$$\dot{y}_n(t) = U_n \left[ \frac{1}{t_n} \left\{ y^* + \int_0^T e(t_n, s) g_n(s) ds \right\}; t \right] + \int_0^T U_n[e_1(\xi, s); t] g_n(s) ds,$$

где

$$e_1(t, s) = \begin{cases} 1, & \text{если } s \leq t, \\ 0, & \text{если } s > t, \end{cases} \quad s, t \in [0, T].$$

В силу леммы 1.1 из (2)  $x_n(t)$ ,  $y_n(t)$  и  $\dot{x}_n(t)$ ,  $\dot{y}_n(t)$ , определяемые по формулам (10) и (11) соответственно, представляют собою полиномы с коэффициентами  $a_k^{(n)}$ ,  $b_k^{(n)}$ ,  $c_k^{(n)}$ ,  $d_k^{(n)}$  по системе функций  $\{\varphi_k(x)\}_{k=0}^n$ .

Пусть функции  $f(t, x, y, u, z)$ ,  $g(t, x, y, u, z)$  определены и непрерывны в области  $R = \{0 \leq t \leq T; |x| \leq a, |y| \leq a; |u| \leq b, |z| \leq b\}$  и в этой области удовлетворяют условию Липшица по переменным  $x, y, u, v$  с константой  $A$ .

Положим

$$M = \max \{|f|, |g|\}, \quad \delta = \max \{|x^*|, |y^*|\}.$$

Имеет место следующая теорема о существовании и единственности решения «приближающей» системы (10).

**Теорема 1.** Пусть выполняются условия:

а) числа  $v, T, \delta$  удовлетворяют неравенствам

$$4M(\delta + 1/2 MT^2) \leq v^2, \quad 2(\delta + 1/2 MT^2)^2 \leq v^2 T^2;$$

б)  $v \|U_n[\xi; t]\|_c + MT \|U_n[e(\xi, s); t]\|_c \leq a$ ,

$$v \|U_n[1; t]\|_c + MT \|U_n[e_1(\xi, s); t]\|_c \leq b;$$

в) выполнено условие

$$\begin{aligned} q = & \left[ \frac{v \cdot 5^{1/2}}{4M\delta} (v^2 \cdot 5^{1/2} + 1 (\|U_n[\xi; t]\|_c + \|U_n[1; t]\|_c) T + \right. \\ & \left. + 2 (\|U_n[e(\xi, s); t]\|_c + \|U_n[e_1(\xi, s); t]\|_c) \right] AT < 1. \end{aligned}$$

Тогда система (10) имеет единственное решение  $x_n(t)$ ,  $y_n(t)$  и это решение можно найти методом последовательных приближений.

Замечание. Из условий теоремы 1 на основании леммы 1 Никлиборка следует, что уравнение (7') имеет единственное решение  $t_n$  и это решение можно найти методом последовательных приближений.

Пусть выполняются условия:

$$q_1 = AKT^2 (\|U_n[\xi; t]\|_c + \|U_n[1; t]\|_c) \times \\ \times [1 + AT(T+2) (\exp \{AT(T+2)\})] < 1, \quad p = AT(T+2) < 1,$$

где

$$K = \frac{v \cdot 5^{1/2}}{4M\delta} (v^3 \cdot 5^{1/2} + 1).$$

При этих предположениях имеет место следующая

Теорема 2. Пусть выполняются все условия теоремы 1. Тогда для любого линейного полиномиального оператора  $U_n[\psi(\xi); t]$  полиномы  $x_n(t)$ ,  $y_n(t)$ , являющиеся решением системы (10), приближают на  $[0, T]$  решение  $x(t)$ ,  $y(t)$  задачи Никлиборка так, что при этом выполняются неравенства

$$\|x(t) - x_n(t)\|_c \leq (1 + \alpha_n) QL_n, \\ \|y(t) - y_n(t)\|_c \leq (1 + \alpha_n) QL_n,$$

где

$$L_n = \|x(t) - U_n[x(\xi); t]\|_c + \|y(t) - U_n[y(\xi); t]\|_c + \\ + \|\dot{x}(t) - U_n[\dot{x}(\xi); t]\|_c + \|\dot{y}(t) - U_n[\dot{y}(\xi); t]\|_c;$$

$$\alpha_n = \begin{cases} \frac{AT(T+1)Q\mathcal{E}(\check{U}_n; H)}{1 - AT(T+1)Q\mathcal{E}(\check{U}_n; H)}, & \text{если } AT(T+1)Q\mathcal{E}(\check{U}_n; H) < 1, \\ \infty, & \text{если } AT(T+1)Q\mathcal{E}(\check{U}_n; H) \geq 1; \end{cases} \\ O = \frac{(1 + pe^p) [6 + A^2 T^3 K (\|U_n[\xi; t]\|_c + \|U_n[1; t]\|_c) (3T + 8) e^p]}{6(1 - q_1)},$$

$$\mathcal{E}(\check{U}_n; H) = \sup_{\check{\psi} \in U[-1, 1]} \|\check{\psi}(t) - \check{U}_n[\check{\psi}; t]\|_c$$

и через  $\check{U}_n$  обозначен оператор, порожденный оператором  $U_n$  при помощи перехода от отрезка  $[0, T]$  на отрезок  $[-1, 1]$  по формуле

$$\check{U}_n[\check{\psi}; t] = U_n[\psi; 1/2T(t+1)],$$

где  $\check{\psi}$  определена на  $[-1, 1]$  и  $\psi(t) \stackrel{\text{def}}{=} \check{\psi}(2t/T - 1)$ .

3. Оценка погрешности. Пусть  $x_n(t)$ ,  $y_n(t)$  — приближенное аналитическое решение,  $x(t)$ ,  $y(t)$  — точное решение задачи Никлиборка. Непосредственным вычислением можно показать, что

$$\|x(t) - x_n(t)\|_c \leq l\varepsilon_n, \quad \|y(t) - y_n(t)\|_c \leq l\varepsilon_n,$$

где  $l$  — некоторая константа, а  $\varepsilon_n$  стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ .

Азербайджанский государственный университет  
им. С. М. Кирова  
Баку

Поступило  
8 IV 1974

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> W. Nicliborc, Ber. Verhandl. Sächlich. Akad. der Wiss. Zu Leipzig, Math.-phys. Kb., B. 82, 227 (1930). <sup>2</sup> В. К. Дзядык, Изв. АН СССР, сер. матем., т. 34 827 (1970). <sup>3</sup> В. К. Дзядык, Укр. матем. журн., т. 22, № 4, 5 461, 579 (1970). <sup>4</sup> А. П. Перов, А. П. Махмудов, Дифференциальные уравнения, т. 2, № 3, 365 (1966). <sup>5</sup> А. П. Махмудов, Докл. Азерб. ССР, т. 24, № 10, 9 (1968). <sup>6</sup> А. П. Махмудов, Тр. IV Казахстанск. Межвузовск. научн. конф. по математике и механике, сер. Механика, Алма-Ата, 1971. <sup>7</sup> А. П. Махмудов, В. М. Мусеев, Докл. АН Азерб. ССР, т. 25, № 2 (1969). <sup>8</sup> Л. В. Канторович, Г. П. Акилов, Функциональный анализ в нормированных пространствах, М., 1959.