

Список использованных источников

1 Багрий, М. А. Особенности развития профессионального стресса у врачей разных специализаций: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / М. А. Багрий. – Москва, 2009. – 19 с.

2 Дымова, Е. Н. Психическая травматизация и уровень психологического благополучия в особых социальных условиях / Е. Н. Дымова // Психология XXI века: психология как наука, искусство и призвание. – Санкт-Петербург: ООО «Издательство ВВМ», 2018. – С. 429–435.

3 Максименко, Е. Г. Понятие и признаки посттравматического стрессового расстройства у взрослых и детей / Е. Г. Максименко, А. В. Гордеева, Е. В. Новикова // Травматерапия. Преодоление последствий психотравмирующих событий. – Донецк: ООО «НПП «Фолиант», 2019. – С. 15–32.

4 Maddi, S. Creating Meaning Through Making Decisions / S. Maddi // The Human Search for Meaning / ed. by P.T.P. Wong, P.S. Fry. – Mahwah: Lawrence Erlbaum Publ., 1998. – P. 1–25.

5 Sodom, K. A. A longitudinal pilot study of resilience in Canadian military personnel / K. A. Sodom // Stress Health. – 2014. – № 30. – P. 377–385.

А. П. Лучина

Научный руководитель: Т. Г. Шатюк, канд. пед. наук, доцент
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ – ВЛАДЕЛЬЦЕВ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ

В статье рассматриваются выраженность проявления черт конфликтного поведения, тревожности, одиночества и агрессивности у студентов, имеющих домашних животных. Автором приводятся данные, полученные при эмпирическом исследовании и анализе результатов по методикам: диагностика предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса; измерение уровня тревожности Тейлора; диагностика уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона; диагностика агрессивности А. Ассингера и методике «Личностный дифференциал» у студентов, имеющих домашних животных (кошек или собак), со студентами, не имеющих их. Согласно полученным данным, существует различие в выраженности черт конфликтного поведения, одиночества и агрессивности у студентов имеющих домашних животных.

Ключевые слова: агрессивность, конфликтное поведение, одиночество, тревожность, личностный дифференциал, студент, домашние питомцы.

А. Р. Luchina

Scientific supervisor: T. G. Shatiuk, PhD in Ped. Sciences, Ass. Professor
Francisk Skorina Gomel State University,
Gomel, Republic of Belarus

PERSONAL CHARACTERISTICS OF STUDENTS – PET OWNERS

The article examines the severity of the manifestation of traits of conflict behavior, anxiety, loneliness and aggressiveness in students with pets. The author presents the data

obtained during the empirical study and analysis of the results of the method of diagnosis of personality predisposition to conflict behavior by K. Thomas (adaptation by N.V. Grishina), the method of measuring Taylor's anxiety level (adaptation by T.A. Nemchinov), the method of diagnosing the level of subjective feeling of loneliness by D. Russell and M. Ferguson, the method of diagnosing aggressiveness by A. Assinger and the method of «Personal differential» (adapted at the V.M. Bekhterev Research Institute) for students who have pets (cats or dogs), with students who do not have them. According to the data obtained, there is a difference in the severity of traits of conflict behavior, loneliness and aggressiveness among students with pets.

Keywords: aggressiveness, conflict behavior, loneliness, anxiety, personality differential, student, pets.

В настоящее время домашние животные – довольно распространенное явление и являются неотъемлемой частью повседневной жизни более половины населения нашей планеты. Наличие их в наших жизнях сказывается на поведении и характере. Взаимодействие с питомцами уменьшает уровень тревоги, беспокойства и стресса, а также благотворно влияет на нервную систему человека.

Множество исследований показывает, что домашние животные и владельцы имеют много одинаковых черт личности. Это явление может быть объяснено общим опытом между людьми и их любимыми животными или простым фактом, что людей привлекают домашние животные, которые, по их мнению, похожи на них самих [1].

Для исследования личностных особенностей у студентов – владельцев домашних животных была сформирована выборочная совокупность в количестве 50 человек. Возраст испытуемых составлял 17–25 лет.

Для исследования личностных особенностей было использовано 5 методик: методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса (адаптация Н. В. Гришиной), методика измерения уровня тревожности Тейлора (адаптация Т. А. Немчинова), методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона, методика диагностики агрессивности А. Ассингера и методика «Личностный дифференциал» (адаптированный в НИИ им. В. М. Бехтерева). Данные представлены в таблицах 1–10.

Таблица 1 – Результаты диагностики предрасположенности владельцев и невладелцев домашних животных к конфликтному поведению по К. Томасу

Стратегия	Студенты без домашних животных	Студенты – владельцы собак	Студенты – владельцы кошек
Соперничество	0 %	14,29 %	16,67 %
Сотрудничество	10,00 %	14,29 %	0 %
Компромисс	40,00 %	21,43 %	8,33 %
Избегание	40,00 %	42,86 %	58,33 %
Приспособление	10,00 %	7,14 %	16,67 %

Таблица 2 – Результаты статистического исследования различий в конфликтном поведении по К. Томасу у владельцев и невладелцев домашних животных

Стратегия	Различия между студентами – владельцами кошек и студентами без домашних животных			Различия между студентами – владельцами собак и студентами без домашних животных			Различия между студентами – владельцами собак и студентами- владельцами кошек		
	φ* эмп.	Условия	Н	φ* эмп.	Условия	Н	φ* эмп.	Условия	Н
Соперничество	1.964	$p \leq 0,05$	1	1.872	$p \leq 0,05$	1	0.167	$p \leq 0,01$	0
Сотрудничество	1.503	$p \leq 0,01$	0	0.318	$p \leq 0,01$	0	1.971	$p \leq 0,05$	1
Компромисс	1.83	$p \leq 0,05$	1	0.983	$p \leq 0,01$	0	0.958	$p \leq 0,01$	0
Избегание	0.861	$p \leq 0,01$	0	0.14	$p \leq 0,01$	0	0.79	$p \leq 0,01$	0
Приспособление	0.461	$p \leq 0,01$	0	0.247	$p \leq 0,01$	0	0.763	$p \leq 0,01$	0

Согласно обработанным с применением ϕ^* -углового критерия Фишера данным (результаты представлены в таблице 1 и 2), было выявлено различие между студентами без домашних животных и студентами-владельцами кошек: у первых выявлены более высокие показатели по стратегии компромисса ($\phi^*_{кр} = 1.83 > \phi^*_{эмп} = 1,64$ при $p \leq 0,05$), и низкие по стратегии соперничества ($\phi^*_{кр} = 1.964 > \phi^*_{эмп} = 1,64$ при $p \leq 0,05$), между студентами без домашних животных и студентами-владельцами собак: у вторых выявлены высокие показатели по стратегии соперничества ($\phi^*_{кр} = 1.872 > \phi^*_{эмп} = 1,64$ при $p \leq 0,05$); между студентами-владельцами кошек и собак: у владельцев кошек выше показатели по стратегии сотрудничества ($\phi^*_{кр} = 1.971 > \phi^*_{эмп} = 1,64$ при $p \leq 0,05$). Согласно полученным эмпирическим данным, было выявлено, что всем студентам больше свойственно избегание как метод поведения в конфликтной ситуации, также студенты без домашних животных в равной степени со стратегией избегания проявляют и стратегию компромисса. Было выявлено, что студенты без домашних животных не используют стратегию соперничества, а студенты – владельцы кошек не используют стратегию сотрудничества, и в меньшей степени используют стратегию компромисса. Применение других стилей поведения в конфликте в трех выборках приблизительно одинаково.

Таким образом, владельцы животных чаще используют соперничество как стиль поведения в конфликте, что характеризует их как весьма активных субъектов, которые предпочитают идти к разрешению конфликта своим собственным путем. Они способны на волевые решения. Владельцы кошек чаще, чем владельцы собак, используют стратегию сотрудничества, что также характеризует их как активно участвующих в разрешении конфликта и отстаивающих свои интересы субъектов, но при этом стараюсь сотрудничать с этим человеком.

Таблица 3 – Результаты диагностики предрасположенности владельцев и невладелцев домашних животных к тревожности по Тейлору

Типы студентов	Низкий уровень	Ниже среднего уровень	Выше среднего уровень	Высокий уровень	Очень высокий уровень
1	2	3	4	5	6
Студенты без домашних животных	0,00 %	42,86 %	28,57 %	28,57 %	0,00 %

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6
Студенты – владельцы кошек	0,00 %	35,71 %	35,71 %	28,57 %	0,00 %
Студенты – владельцы собак	7,14 %	28,57 %	42,86 %	14,29 %	7,14 %

Таблица 4 – Результаты статистического исследования различий уровня тревожности по Тейлору у владельцев и невладелцев домашних животных

Уровни тревожности	Различия между студентами – владельцами кошек и студентами без домашних животных			Различия между студентами – владельцами собак и студентами без домашних животных			Различия между студентами – владельцами собак и студентами-владельцами кошек		
	φ* эмп.	Условия	Н	φ* эмп.	Условия	Н	φ* эмп.	Условия	Н
Низкий уровень	0	$p \leq 0,01$	0	1.169	$p \leq 0,01$	0	1.432	$p \leq 0,01$	0
Ниже среднего уровень	0	$p \leq 0,01$	0	0.762	$p \leq 0,01$	0	0.933	$p \leq 0,01$	0
Выше среднего уровень	0.331	$p \leq 0,01$	0	0.647	$p \leq 0,01$	0	0.387	$p \leq 0,01$	0
Высокий уровень	0.316	$p \leq 0,01$	0	0.647	$p \leq 0,01$	0	0.405	$p \leq 0,01$	0
Очень высокий уровень	0	$p \leq 0,01$	0	1.169	$p \leq 0,01$	0	1.432	$p \leq 0,01$	0

Согласно данным, представленным в таблице 3, и обработке их с применением φ*-углового критерия Фишера (результаты представлены в таблице 4), не было выявлено различий между выборками. Однако студенты – владельцы кошек и студенты без домашних животных более склонны к тревожности. Также были выявлены единичные случаи высокой тревожности у владельцев собак.

Таблица 5 – Результаты диагностики предрасположенности владельцев и невладелцев домашних животных к субъективному ощущению одиночества по Д. Расселу и М. Фергюсону

Типы студентов	Низкий	Средний	Высокий
Студенты без домашних животных	0,00 %	57,14 %	42,86 %
Студенты – владельцы кошек	0,00 %	85,71 %	14,29 %
Студенты – владельцы собак	7,69 %	61,54 %	30,77 %

Согласно данным, представленным в таблице 5, и обработке их с применением φ*-углового критерия Фишера (результаты представлены в таблице 6), было выявлено различие, что у владельцы кошек менее склонны к одиночеству чем студенты – владельцы

собак ($\varphi^*_{кр} = 1.866 > \varphi^*_{эмп} = 1,64$ при $p \leq 0,05$) и студенты без домашних животных ($\varphi^*_{кр} = 2.028 > \varphi^*_{эмп} = 1,64$ при $p \leq 0,05$). По полученным эмпирическим данным, можно сделать вывод, что у студентов-владельцев животных менее выражено чувство одиночества, чем у студентов без животных, они подавляют одиночество при взаимодействии и общении со своими питомцами.

Таблица 6 – Результаты статистического исследования различий к субъективному ощущению одиночества по Д. Расселу и М. Фергюсону у владельцев и невладелцев домашних животных

Уровни субъективного ощущения одиночества	Между студентами-владельцами кошек и студентами без домашних животных			Между студентами – владельцами собак и студентами без домашних животных			Между студентами – владельцами собак и студентами-владельцами кошек		
	φ^* эмп.	Условия	Н	φ^* эмп.	Условия	Н	φ^* эмп.	Условия	Н
Низкий уровень	1.409	$p \leq 0,01$	0	0.536	$p \leq 0,01$	0	1.041	$p \leq 0,01$	0
Средний уровень	2.028	$p \leq 0,05$	1	0.191	$p \leq 0,01$	0	1.866	$p \leq 0,05$	1
Высокий уровень	0	$p \leq 0,01$	0	1.199	$p \leq 0,01$	0	1.459	$p \leq 0,01$	0

Таблица 7 – Результаты диагностики предрасположенности владельцев и невладелцев домашних животных к агрессивности по А. Ассингеру

Типы студентов	Низкий	Средний	Высокий
Студенты без домашних животных	42,86 %	57,14 %	0,00 %
Студенты – владельцы кошек	28,57 %	64,29 %	7,14 %
Студенты – владельцы собак	23,08 %	76,92 %	0,00 %

Таблица 8 – Результаты статистического исследования различий в агрессивности по А. Ассингеру у владельцев и невладелцев домашних животных

Уровни агрессивности	Различия между студентами – владельцами кошек и студентами без домашних животных			Различия между студентами – владельцами собак и студентами без домашних животных			Различия между студентами – владельцами собак и студентами-владельцами кошек		
	φ^* эмп.	Условия	Н	φ^* эмп.	Условия	Н	φ^* эмп.	Условия	Н
Низкий уровень	0.647	$p \leq 0,01$	0	0.907	$p \leq 0,01$	0	0.326	$p \leq 0,01$	0
Средний уровень	0.316	$p \leq 0,01$	0	0.907	$p \leq 0,01$	0	0.724	$p \leq 0,01$	0
Высокий уровень	1.675	$p \leq 0,05$	1	0	$p \leq 0,01$	0	1.405	$p \leq 0,01$	0

Согласно данным, представленным в таблице 7, и обработке их с применением φ^* -углового критерия Фишера (результаты представлены в таблице 8), было выявлено различие, что у студенты без домашних животных менее склонны к агрессивности, чем

студенты – владельцы кошек ($\varphi^*_{кр} = 1.675 > \varphi^*_{эмп} = 1,64$ при $p \leq 0,05$). Согласно эмпирическим данным, было выявлено, что большинство студентов имеют средний уровень проявления агрессии, больше всех склонны к агрессии владельцы собак и менее – студенты без животных. Вероятно из-за того что человек выбирает питомца близкого по своему характеру, так, по природе собаки более агрессивные, активные и любознательные, по сравнению со спокойными и холодными кошками.

Таблица 9 – Результаты диагностики владельцев и невладелцев домашних животных по методике «Личностный дифференциал» (в %)

Типы студентов	Оценка			Сила			Активность		
	Выс. ур.	Ср. ур.	Низк. ур.	Выс. ур.	Ср. ур.	Низк. ур.	Выс ур.	Ср. ур.	Низк. ур.
Студенты без домашних животных	0,00	71,43	28,57	0,00	28,57	71,43	0,00	28,57	71,43
Студенты – владельцы кошек	14,29	35,71	50,00	0,00	42,86	57,14	0,00	14,29	85,71
Студенты – владельцы собак	38,46	30,77	30,77	0,00	23,08	76,92	0,00	15,38	84,62

Таблица 10 – Результаты статистического исследования различий по методике «Личностный дифференциал» у владельцев и невладелцев домашних животных

Критерии измерений		Различия между студентами – владельцами кошек и студентами без домашних животных			Различия между студентами – владельцами собак и студентами без домашних животных			Различия между студентами – владельцами собак и студентами-владельцами кошек		
		φ^* эмп.	Условия	Н	φ^* эмп.	Условия	Н	φ^* эмп.	Условия	Н
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
Оценка	Высокий уровень	1.675	$p \leq 0,05$	1	2.854	$p \leq 0,05$	1	1.461	$p \leq 0,01$	0
	Средний уровень	1.583	$p \leq 0,01$	0	1.787	$p \leq 0,05$	1	0.273	$p \leq 0,01$	0
	Низкий уровень	0.957	$p \leq 0,01$	0	0.103	$p \leq 0,01$	0	1.848	$p \leq 0,05$	1
Сила	Высокий уровень	0	$p \leq 0,01$	0	0	$p \leq 0,01$	0	0	$p \leq 0,01$	0
	Средний уровень	0.647	$p \leq 0,01$	0	0.268	$p \leq 0,01$	0	1.104	$p \leq 0,01$	0
	Низкий уровень	0.647	$p \leq 0,01$	0	0.268	$p \leq 0,01$	0	1.104	$p \leq 0,01$	0

Оканчание таблицы 10

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Актив- ность	Высокий уровень	0	$p \leq 0,01$	0	0	$p \leq 0,01$	0	0	$p \leq 0,01$	0
	Средний уровень	0.762	$p \leq 0,01$	0	0.686	$p \leq 0,01$	0	0.08	$p \leq 0,01$	0
	Низкий уровень	0.762	$p \leq 0,01$	0	0.686	$p \leq 0,01$	0	0.08	$p \leq 0,01$	0

Согласно данным, представленным в таблице 9, и обработке их с применением φ^* -углового критерия Фишера (результаты представлены в таблице 10), было выявлено различие, что студенты – владельцы кошек и собак имеют более высокий уровень самоуважения, чем студенты без домашних животных ($\varphi^*_{кр} = 1.675 > \varphi^*_{эмп} = 1,64$ при $p \leq 0,05$) ($\varphi^*_{кр} = 2,854 > \varphi^*_{эмп} = 1,64$ при $p \leq 0,05$); студенты без домашних животных имеют адекватный уровень самоуважения ($\varphi^*_{кр} = 1,787 > \varphi^*_{эмп} = 1,64$ при $p \leq 0,05$). Согласно эмпирическому исследованию, можно сделать вывод, что владельцы собак имеют более высокий уровень самоуважения, низкий уровень волевых сторон и экстраверсивности личности. Владельцы кошек имеют низкий уровень самоуважения, экстраверсивности личности, и средний уровень волевых сторон. Студенты без домашних животных имеют нормальный уровень самоуважения, низкий уровень волевых сторон и экстраверсивности личности.

В результате проведенного эмпирического исследования было выявлено, что существует различие между студентами – владельцами кошек и собак и студентами без питомцев. Владельцы животных менее склонны к одиночеству и тревожности, более склонны к агрессивности и самоуважению, предпочитают соперничество. Такие результаты вполне вероятны, личности владельцев отражаются в питомцах, мы выбираем животных, которые дополняют нашу собственную жизнь, и приписываем животным свои личностные черты: общительные и дружелюбные собачники, спокойные и интеллектуальные кошачники, творческие и замкнутые владельцы грызунов.

Список использованных источников

1 The personalities of animal owners are reflected in their pets // Earth: nature science life [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.earth.com/news/personalities-animal-owners-pets/> – Дата доступа: 17.03.2022.

Ю. А. Петрова

Научный руководитель: А. Н. Захарова, канд. психол. наук, доцент
Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова,
г. Чебоксары, Российская Федерация

АЛКОГОЛЬНО-ЗАВИСИМАЯ ЛИЧНОСТЬ, ЕЕ ОСОБЕННОСТИ И ТИП ОТНОШЕНИЯ К БОЛЕЗНИ

Статья освещает результаты эмпирического исследования взаимосвязи между психологическими особенностями и типом реагирования на болезнь алкогольно-зависимых. Выявлены доминирующие типы реагирования на болезнь: эргопатический, анозогнозический, тревожный, сенситивный, а также их взаимосвязь с копинг-стратегиями и волевыми качествами личности.