

УДК [343.13:347.157.1]:342.415

Уголовно-процессуальные средства обеспечения прав несовершеннолетних обвиняемых в социальной политике государства

И.Н. ЦЫКУНОВА, Т.П. АФОНЧЕНКО

Статья посвящена исследованию проблемы обеспечения прав несовершеннолетних обвиняемых уголовно-процессуальными средствами. Определены правовые основы порядка производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

Особое внимание авторы уделяют направлениям обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых. Нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие порядок производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, устанавливают дополнительные процессуальные гарантии, обеспечивающие охрану прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых при производстве предварительного расследования и рассмотрения дел в суде. Важной составляющей системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних должна стать деятельность специальных социальных служб.

Ключевые слова: несовершеннолетний, обвиняемый, уголовно-процессуальные гарантии, производство по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, суд.

The article is devoted to the study of the rights of juveniles accused by criminal procedure means. It defines the legal framework of proceedings in criminal cases involving juvenile crimes.

The authors pay particular attention to areas of rights and legitimate interests of juveniles accused. The rules of criminal-procedural legislation regulating the criminal cases involving juvenile crimes, establish additional procedural guarantees, protecting the rights and legitimate interests of juveniles accused in pre-trial investigation and court time. An important part of the system of juvenile justice should be the activity of special social services.

Keywords: juvenile, the accused, criminal procedural guarantees, criminal proceedings involving juvenile, the Court.

Ст. 1 Конституции Республики Беларусь закрепляет, что Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство. Согласно ст. 21 Конституции Республики Беларусь, обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства [1].

По официальным данным, численность населения Республики Беларусь на 1 февраля 2012 г. составила 9463 тыс. человек и за январь текущего года сократилась на 2,2 тыс. человек, что представлено на рисунке 1 [2].

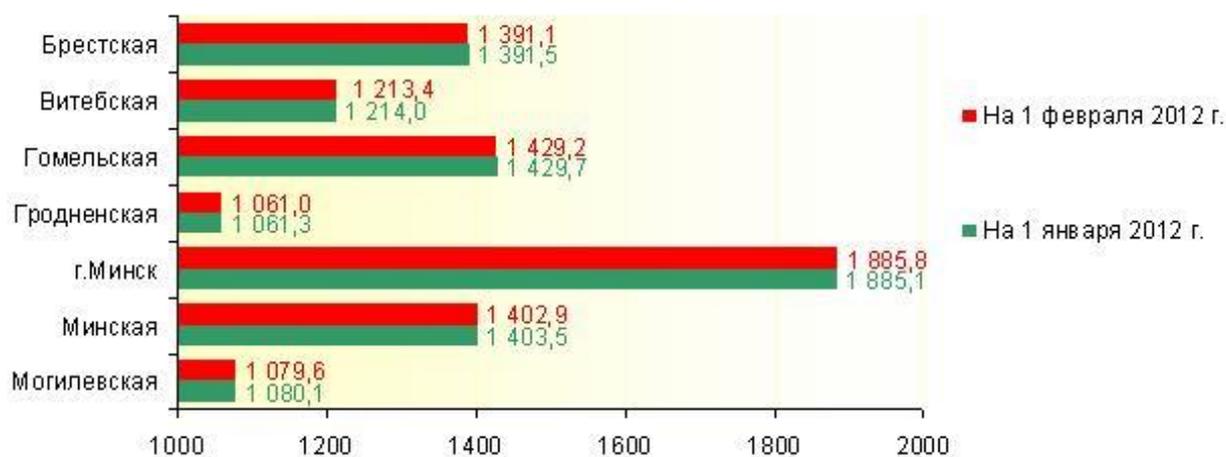


Рисунок 1 – Численность населения Республики Беларусь по областям и г. Минску

Данные о естественном движении населения в Республике Беларусь свидетельствуют о достаточно высоком уровне смертности, в том числе детской (таблица 1).

Таблица 1 – Естественное движение населения Республики Беларусь

	Январь 2012 г.		Январь 2011 г.	
	всего	на 1000 человек населения	всего	на 1000 человек населения
Родившихся, человек	8 739	10,9	8 386	10,1
Умерших, человек	11 365	14,1	11 774	14,6
из них дети в возрасте до 1 года	34	3,7	30	3,1
Естественная убыль, человек	2 626	3,2	3 388	4,5

Численность лиц в возрасте до 18 лет составляет около 17% населения страны [2].

В этой связи сохранение генофонда нации, обеспечение надлежащих условий развития детей и подростков приобретает особую актуальность. Молодежи гарантируется право на ее духовное, нравственное и физическое развитие. Государство создает необходимые условия для свободного и эффективного участия молодежи в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии [1, ст. 32]. Представляется, что в достижении конституционных целей немаловажное значение имеет обеспечение интересов несовершеннолетних не только в общесоциальной, но и уголовно-правовой, а также уголовно-процессуальной сферах.

Рассмотрим динамику привлечения к уголовной ответственности и осуждения несовершеннолетних в Гомельской области. В целом, происходит уменьшение общего числа осужденных: в 2007 г. – 12299, в 2008 г. – 11686, в 2009 г. – 10654; в 2010 г. – 9596; в 2011 г. – 8871. При этом в возрастной структуре осужденных удельный вес несовершеннолетних также снизился. Так, в 2010 г. данный показатель составил 4,4 процента (423 подростка привлечены к уголовной ответственности), в 2011 г. – 3,9 процентов (348 подростков). При этом наибольшее число осужденных подростков входит в возрастную группу 16–17-летних несовершеннолетних. Более одной трети осужденных несовершеннолетних (33,6 процентов) находились в момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения [3].

Проблемы обеспечения прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых уголовно-процессуальными средствами исследуются учеными-юристами Республики Беларусь и государств-участников Содружества Независимых государств в течение десятилетий. В науке уголовно-процессуального права отстаивается фундаментальное положение о том, что правовые нормы отечественного законодательства в сфере системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних формируются и развиваются с учетом принципов, стандартов и норм международного права, специально направленных на усиленную охрану прав и свобод несовершеннолетних. Общеизвестные правила и процедуры обеспечения прав несовершеннолетних сформулированы в документах Организации Объединенных Наций (далее – ООН), к которым, прежде всего, относятся:

- Декларация прав ребенка 1959 г.;
- Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.;
- Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 г. (стали во многих государствах – членах ООН моделью для создания национальной системы уголовно-процессуальных средств обеспечения прав несовершеннолетних обвиняемых);
- Руководящие принципы ООН по предупреждению преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) 1990 г.;
- Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы 1990 г.;
- Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г.

Порядок производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних установлен Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь 1999 г. (далее – УПК).

Согласно ч. 2 ст. 1 УПК, установленный порядок производства по материалам и уголовному делу является единым и обязательным для всех органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, а также для иных участников уголовного процесса [4].

В то же время в УПК имеется раздел, содержащий нормы, регулирующие особенности производства по отдельным категориям уголовных дел. Глава 45 УПК определяет порядок производства по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет. При этом статьи данной главы не заменяют, а дополняют общие правила судопроизводства, устанавливая дополнительные процессуальные гарантии, обеспечивающие охрану прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. Необходимость такого выделения обуславливается, главным образом, особенностями соматического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью. В указанных нормах закрепляется принцип повышенной юридической охраны несовершеннолетних, как того требуют вышеназванные международные стандарты.

Повышенная юридическая охрана несовершеннолетних обвиняемых, по нашему мнению, выражается в закреплении в УПК следующих положений:

1. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними (независимо от достижения совершеннолетия к началу производства по делу), осуществляется только в форме предварительного следствия следователями Следственного комитета Республики Беларусь, органов государственной безопасности (ст. 180, ч. 2 ст. 181 УПК). Уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних подлежат рассмотрению специальными судами по делам несовершеннолетних либо судьями, имеющими специальную подготовку (ст. 430 УПК). Эти положения полностью согласуются с правилом 12 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (далее – Пекинские правила), в котором обращается внимание на необходимость специальной подготовки всех должностных лиц по обеспечению правопорядка, участвующих в отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних [5]. В речи Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на Втором съезде судей (2002 г.) [6], а также в резолюции указанного съезда была поставлена задача создания системы специализированных правоохранительных органов, в том числе органов правосудия, по делам несовершеннолетних [7]. В настоящее время данное положение актуально и в контексте норм Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей 2006 г., в ст. 28 которого предусмотрена возможность создания специализированных судов по делам несовершеннолетних [8]. В УПК также закреплено положение о том, что дела о преступлениях несовершеннолетних должны рассматривать судьи, прошедшие специальную подготовку. Такая подготовка, как определяет п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 28 июня 2002 г. № 3 (далее – постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь), предусматривает необходимость повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии [9]. Однако до настоящего времени подобная подготовка должным образом не организована. Заметим, что в течение 2001–2003 гг. в Институте переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белгосуниверситета прошли специальную подготовку по делам несовершеннолетних несколько групп судей районных (городских) судов. Но, как отмечает Л. Зайцева, «еще рано говорить о том, что в каждом таком суде имеется специальный судья по делам несовершеннолетних и его компетенция строго соблюдается» [10, с. 47]. Ни одного специализированного суда по делам несовершеннолетних не образовано. Таким образом, положения действующего национального законодательства не реализованы в полной мере.

2. Согласно ст. 432 УПК задержание, заключение под стражу, домашний арест в качестве меры пресечения могут применяться к несовершеннолетнему лишь в случаях совершения им менее тяжкого, тяжкого или особо тяжкого преступления, о чем немедленно ставятся в известность родители или другие законные представители несовершеннолетнего. При решении вопроса о применении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозре-

ваемого или обвиняемого в каждом случае должна обсуждаться возможность применения такой меры, как отдача несовершеннолетнего под присмотр.

В то же время законодательство Республики Беларусь устанавливает общие основания и сроки применения задержания, заключения под стражу и домашнего ареста в качестве меры пресечения для всех подозреваемых и обвиняемых независимо от возраста. Полагаем, что эти положения не в полной мере согласуются с правилом 13.1 Пекинских правил, в соответствии с которым содержание под стражей до суда применяется лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени. Можно согласиться с мнением Л. Зайцевой, что указанная норма закона (ст. 432 УПК) «вряд ли отвечает целям повышенной юридической охраны прав несовершеннолетних, поскольку фактически игнорирует возрастные и психологические особенности данной категории субъектов и делает заключение их под стражу далеко не исключительным явлением не только на практике, но и в законе» [11, с. 52].

3. Участие защитника и законных представителей в производстве по уголовному делу обязательно. Одновременное участие в уголовном процессе защитника и законного представителя подозреваемого или обвиняемого образует так называемое двойное представительство в делах несовершеннолетних.

В соответствии со ст. 45 УПК, если подозреваемый или обвиняемый являются несовершеннолетними, то участие защитника обязательно с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела в отношении лица, а также с момента фактического задержания, применения меры пресечения, признания лица подозреваемым или предъявления обвинения. При этом, если защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, их законными представителями, то органы уголовного преследования и суд обязаны обеспечить участие защитника в производстве по уголовному делу за счет средств государства. Отказ несовершеннолетнего от защитника не может быть принят органом, ведущим уголовный процесс (ч. 3 ст. 47 УПК).

Обязательное участие защитника по делам несовершеннолетних вызвано тем, что обвиняемый (подозреваемый) в силу своего возраста не в состоянии самостоятельно осуществлять защиту своих интересов.

Участие защитника (адвоката) по делу о преступлении несовершеннолетнего обязательно, независимо от того, достиг ли обвиняемый совершеннолетия ко дню судебного разбирательства. Это же правило применяется и тогда, когда лицо обвиняется в преступлениях, одно из которых было совершено в возрасте до восемнадцати лет, а другое – после достижения совершеннолетия.

С момента допуска защитника (адвоката) в производство по делу его участие является обязательным при проведении следственных действий с обвиняемым. Несоблюдение этих требований при допросе обвиняемого, а также при проведении с ним иных следственных действий в соответствии со ст. 105 УПК лишает юридической силы добытые доказательства, которые признаются недопустимыми, а поэтому не могут быть положены в основу обвинения, а также использованы для доказывания любого обстоятельства, указанного в ст. 89 УПК.

Несоблюдение судом требований закона об обязательном участии защитника (адвоката) по делам о преступлениях несовершеннолетних признается в соответствии с п. 4 ст. 391 УПК существенным нарушением уголовно-процессуального закона и влечет отмену обвинительного приговора (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь).

Как указывалось выше, двойное представительство интересов несовершеннолетних проявляется в одновременном участии в уголовном процессе защитника (адвоката) и законного представителя подозреваемого или обвиняемого.

Согласно ст. 436 УПК, при наличии у несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого родителей или других законных представителей их участие в уголовном деле обязательно с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. Если несовершеннолетний обвиняемый не имеет родителей и иных законных представителей, то суд в соответствии с ч. 2 ст. 56 УПК признает его законным представителем орган опеки и попечительства.

В соответствии с ч. 5 ст. 56 УПК полномочия законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого в судебном разбирательстве прекращаются по достижении им восемнадцати лет. При этом, если несовершеннолетний обвиняемый достиг восемнадцати лет во время судебного следствия или после постановления приговора, законный представитель вправе обжаловать приговор и принимать участие в кассационном рассмотрении дела.

4. Предмет доказывания по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, предполагает в силу требований ч. 2 ст. 89 УПК обязательное установление при производстве предварительного следствия и судебного разбирательства возраста несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения); условий жизни и воспитания несовершеннолетнего; степени интеллектуального, волевого и психического развития; наличия взрослых подстрекателей и иных соучастников. Орган уголовного преследования обязан также выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

В аспекте рассматриваемой уголовно-процессуальной гарантии прав несовершеннолетних обвиняемых представляет интерес положение, закрепленное в правиле 16.1 Пекинских правил, в котором обращается внимание на необходимость «тщательно изучить окружение и условия, в которых живет несовершеннолетний, или обстоятельства, при которых было совершено правонарушение, с тем, чтобы содействовать вынесению компетентным органом власти разумного судебного решения по делу» [5]. В данном правиле указывается на необходимость соответствующих социальных служб для квалифицированной подготовки докладов о результатах социального обследования (социальные заключения или доклады до вынесения приговора о социальном и семейном окружении несовершеннолетнего, его учебе в школе, воспитании и т. д.). В настоящее время в Республике Беларусь таких служб социальных работников, обеспечивающих социальное сопровождение несовершеннолетних обвиняемых, не существует ни при следственных, ни при судебных органах.

В существующей системе уголовно-процессуальных отношений основными действующими лицами являются суд, следователь, прокурор, в определенной степени – защитник (адвокат). И хотя каждый из них должен учитывать индивидуальные и психологические особенности несовершеннолетних обвиняемых, полагаем, что нужен специалист, имеющий соответствующие профессиональные знания в области психологии и педагогики, социальных наук. Изучение личности несовершеннолетнего, вступившего в конфликт с законом, должно осуществляться путем непосредственного общения с ним, его родителями, учителями, ближайшим окружением, а также при помощи сбора и анализа соответствующих документов. По результатам проводимой работы социальными сотрудниками должен составляться отчет, содержание которого может приниматься во внимание при принятии процессуального решения органами уголовного преследования и вынесении приговора судом.

Кроме того, сотрудники социальных служб могли бы принимать участие в качестве медиатора-посредника, организующего и осуществляющего процесс примирения сторон (в рамках процедур, предусмотренных законом, с использованием так называемого восстановительного подхода и возможности заглаживания вреда обвиняемым потерпевшему). Наконец, третьим направлением деятельности специальных социальных служб может стать социализация (социальное, бытовое и трудовое устройство) несовершеннолетнего, возвращающегося из специального учебно-воспитательного или лечебно-воспитательного учреждения или мест лишения свободы. Таким образом, важной составляющей системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних должна стать деятельность специальных социальных служб, рассматривающих специфические вопросы, затрагивающие интересы несовершеннолетних.

5. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день (ст. 434 УПК). При допросе обязательно участие педагога или психолога.

Исходя из требований ст. 435 УПК показания несовершеннолетнего обвиняемого, данные в отсутствие педагога или психолога, не имеют юридической силы, в соответствии с ч. 5 ст. 105 УПК признаются недопустимыми и не могут быть положены в основу обвинения, а также использованы для доказывания обстоятельств, указанных в ст. 89 УПК. Прекраще-

ние участия педагога или психолога при достижении обвиняемым восемнадцатилетнего возраста во время судебного следствия не допускается [9].

В соответствии с нормами Положения о порядке привлечения педагога (психолога) для участия в уголовном процессе педагог (психолог) – это лицо, обладающее специальными знаниями в области педагогики (психологии) и имеющее соответствующее образование и квалификацию. Персональный состав педагогов (психологов), привлекаемых для участия в уголовном процессе (с их согласия), определяется руководителями местных органов управления образованием совместно с администрацией учебных заведений. Ими также утверждается списочный состав и график привлечения педагогов (психологов) для участия в процессе [12].

Таким образом, участвующий при допросе педагог (психолог), как правило, не знаком с несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, встречается с ним впервые, что вряд ли способствует установлению психологического контакта и атмосферы доверия. Как справедливо полагает Л. Зайцева, для участия в допросе несовершеннолетнего следует вызывать не любое лицо, имеющее педагогическое или психологическое образование и опыт соответствующей работы, а педагога или психолога той школы (училища), в которой занимался или занимается обвиняемый (подозреваемый), и пользующегося доверием последнего. Если же обеспечить участие такого лица не представляется возможным, тогда вызывается специалист, который по роду работы занимается обучением и воспитанием несовершеннолетних того же возраста, что и допрашиваемый. Участие работника органа внутренних дел, имеющего педагогическое или психологическое образование, в качестве педагога (психолога) не допускается [11, с. 51].

б. Обеспечение конфиденциальности – общепризнанный принцип судопроизводства по делам несовершеннолетних. В правиле 8 Пекинских правил содержится требование обеспечить право несовершеннолетнего на конфиденциальность на всех этапах судопроизводства, чтобы избежать причинения ему вреда из-за ненужной гласности или из-за возможности нанесения ущерба репутации путем «клеяния» (стигматизации) несовершеннолетнего. Законодательство должно содержать запрет на доступ к материалам дела несовершеннолетнего третьих лиц; запрет на допуск представителей прессы в суд; запрет на оглашение сведений о несовершеннолетнем в средствах массовой информации. В правиле 21 Пекинских правил установлено, что материалы дел несовершеннолетних хранятся строго конфиденциально и не должны использоваться при рассмотрении дел взрослых в последующих случаях, связанных с тем же правонарушителем. Между тем, в главе 45 УПК нет соответствующей нормы, обязывающей следователя, прокурора, суд принимать меры к обеспечению данного права несовершеннолетнего в ходе производства по уголовному делу. В ст. 23, 287 УПК содержится норма о том, что закрытое судебное заседание допускается по мотивированному определению (постановлению) суда по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста. Таким образом, фактически в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствуют нормы, обеспечивающие конфиденциальность судопроизводства по делам несовершеннолетних. В целях устранения данного пробела предлагается дополнить УПК положениями, гарантирующими несовершеннолетнему право на конфиденциальность, а также предусматривающими возможность проведения закрытого судебного заседания по мотивированному определению (постановлению) суда по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста.

7. При постановлении приговора несовершеннолетнему обвиняемому суд наряду с вопросами, перечисленными в ст. 352 УПК, обязан обсудить вопрос о назначении наказания, не связанного с лишением свободы, а также об освобождении от наказания в соответствии с главами 15 и 16 Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 г. (далее – УК) [13].

Лицу, впервые совершившему в возрасте до восемнадцати лет преступление, не представляющее большой общественной опасности, наказание в виде лишения свободы не назначается. Несовершеннолетний признается впервые совершившим преступление, если предыдущее общественно опасное деяние было совершено им до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо за это деяние истекли сроки давности привлече-

ния к уголовной ответственности, или судимость была погашена или снята в установленном законом порядке [9].

Специальной мерой уголовной ответственности, применяемой только в отношении лиц в возрасте до восемнадцати лет, совершивших преступление, не представляющее большой общественной опасности, или впервые совершивших менее тяжкое преступление, и при наличии иных, указанных в законе условий является осуждение с применением в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного характера, предусмотренных ст. 117 УК. Заметим, что указанная мера уголовной ответственности активно применяется судами Гомельской области. Так, в 2010 г. принудительные меры воспитательного характера были применены в отношении 58 (13,78 процентов) несовершеннолетних, а в 2011 г. – уже в отношении 63 (18,1 процента) несовершеннолетних [3]. Порядок реализации соответствующих уголовно-правовых норм закреплен в ст. 440 УПК.

Подводя итоги, отметим следующее:

1. Национальная система уголовно-процессуальных средств обеспечения прав несовершеннолетних обвиняемых имеет юридическую форму. Такой формой в законодательстве Республики Беларусь выступают, прежде всего, нормы главы 45 УПК, регламентирующие порядок производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, устанавливающие дополнительные процессуальные гарантии, обеспечивающие охрану прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых при производстве предварительного расследования и рассмотрения дел в суде.

2. Важной составляющей системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних должна стать деятельность специальных социальных служб по следующим возможным направлениям:

1) в качестве социального работника, изучающего социальное окружение несовершеннолетнего, оказавшегося в конфликте с законом, а также готовящего спектр социализирующих решений для предложения при принятии процессуального решения органами уголовного преследования и вынесении приговора судом;

2) в качестве медиатора-посредника, организующего и осуществляющего процесс примирения сторон в рамках процедур, предусмотренных законом, с использованием восстановительного подхода и возможности заглаживания вреда обвиняемым потерпевшему;

3) в качестве лица, способствующего социализации (социального, бытового и трудового устройства) несовершеннолетнего, возвращающегося из специального учебно-воспитательного или лечебно-воспитательного учреждения или мест лишения свободы.

3. С учетом необходимости обеспечения конфиденциальности производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних и приведения норм УПК в соответствии с требованиями Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), предлагается дополнить УПК положениями, гарантирующими несовершеннолетнему право на конфиденциальность, а также предусматривающими возможность проведения закрытого судебного заседания по мотивированному определению (постановлению) суда по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп.) : принята на респ. реф. 24 нояб. 1996 г., в ред. Решения респ. реф. от 17 окт. 2004 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0; 2004. – № 188. – С. 4–29.

2. О демографической ситуации за январь 2012 г. : пресс-релиз Национального статистического комитета Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа : 05.03.2012.

3. Обзор деятельности районных судов Гомельской области и Гомельского областного суда в 2011 году. – Гомельский областной суд, 2012.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г., № 295-З: принят Палатой Представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) : приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.un.org.by>. – Дата доступа : 05.03.2012.

6. Выступление Президента Республики Беларусь Лукашенко А.Г. на Втором съезде судей Республики Беларусь // Второй съезд судей Республики Беларусь. Документы и материалы. – Минск, 2002. – С. 5–30.

7. Резолюция Второго съезда судей : принята 21 февр. 2002 г. // Верховный суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.supcourt.by>. – Дата доступа : 05.03.2012.

8. Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей от 26 июня 2006 г., № 139-З: принят Палатой Представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

9. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г., № 3 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сент. 2006 г., № 9) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

10. Зайцева, Л. Ювенальная юстиция и восстановительное правосудие : перспективы развития / Л. Зайцева // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 5. – С. 47–49.

11. Зайцева, Л. Ювенальная юстиция в Республике Беларусь : процессуальные основы / Л. Зайцева // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 3. – С. 49–52.

12. Положение о порядке привлечения педагога (психолога) для участия в уголовном процессе : утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 октября 2001 г., № 1533 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

13. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.