

Актуальные проблемы повышения конкурентоспособности бизнеса в Республике Беларусь

О.С. БАШЛАКОВА

Рассмотрены проблемы повышения конкурентоспособности бизнеса и направления их решения применительно к современным условиям хозяйствования в Республике Беларусь.

Ключевые слова: бизнес, государственное регулирование, инвестиции, развитие, конкурентоспособность, бюджетно-кредитная политика, фискальная политика, внешнеэкономическая деятельность.

The article reveals the problems of increase of business competitiveness and the direction of its realization in respect to the present economy of Belarus.

Keywords: business, state regulation, investment, development, competitiveness, budgetary-credit policy, fiscal policy, foreign trade activities.

В настоящее время проблеме оптимизации государственного регулирования рыночной экономики уделяется повышенное внимание как у нас в стране, так и за рубежом, что объясняется современными кризисными явлениями, обусловленными во многом недостатками систем государственного регулирования экономики наиболее развитых в экономическом отношении государств, а также затянувшимся переходом к рыночному типу хозяйствования ряда стран Европы, Азии и Латинской Америки, которые находятся в поиске оптимальных целевых моделей для своих трансформационных экономических реформ. Важной составляющей системы государственного регулирования является подсистема регулирования и поддержки деятельности бизнеса. С позиции конструирования данной подсистемы можно выделить два основных принципиальных подхода, сочетание которых является основой эффективного государственного регулирования в данной области:

1. Макроэкономический подход, который заключается в том, что подсистема регулирования деятельности бизнеса должна быть встроена в общую систему государственного регулирования, которая, в свою очередь, должна обеспечивать максимально эффективное функционирование рыночного механизма.

2. Микроэкономический подход, который заключается в том, что система регулирования деятельности субъектов бизнеса должна максимально стимулировать проявление его преимуществ, делающих их в ряде случаев наиболее эффективной формой экономической деятельности, особенно в тех сферах, в которых функционирование, в том числе малого бизнеса, наиболее приемлемо с позиции эффективности экономической системы в целом.

Рассмотрим более детально макроэкономический подход к регулированию деятельности бизнеса. В последнее время экономика страны столкнулась с кризисными явлениями, проявившимися в виде недостаточности иностранной валюты, необходимости увеличения внешних заимствований, низких объемов прямых иностранных инвестиций, увеличения инфляционных процессов, недостаточного развития малого бизнеса, который так и не оказывает существенного влияния на экономику Республики Беларусь, особенно в производственном секторе, низкой эффективности производственного сектора, увеличения количества убыточных предприятий, роста просроченной кредиторской и дебиторской задолженности, увеличения просроченной задолженности по кредитам банков, снижения реальных доходов населения. Вместе с тем, глубинной причиной названных негативных явлений в экономике является конкурентоспособность белорусских предприятий, и необходимость повышения конкурентоспособности отечественного бизнеса тем более возрастает в условиях происходящих интеграционных процессов между Беларусью, Россией и Казахстаном.

Именно в такой ситуации важным является создание в стране условий, способствующих развитию производственного высокоэффективного сектора экономики. На практике это

развитие производственных экспортоориентированных и импортозамещающих предприятий, способных конкурировать на внутренних и внешних рынках. В сложившихся условиях роста дебиторской и кредиторской задолженности, увеличения складских запасов на многих предприятиях наблюдается дефицит ликвидных оборотных средств, что в большинстве случаев не позволяет им использовать собственные источники финансирования для развития и повышения конкурентоспособности. В то же время с целью борьбы с растущей инфляцией Национальный банк Республики Беларусь в прошедшем 2011 году увеличивал базовую ставку рефинансирования (рисунок 1) с 10,5% по состоянию на 01.01.2011 года до 45% по состоянию на 12.12.2011 года и по настоящее время [1].

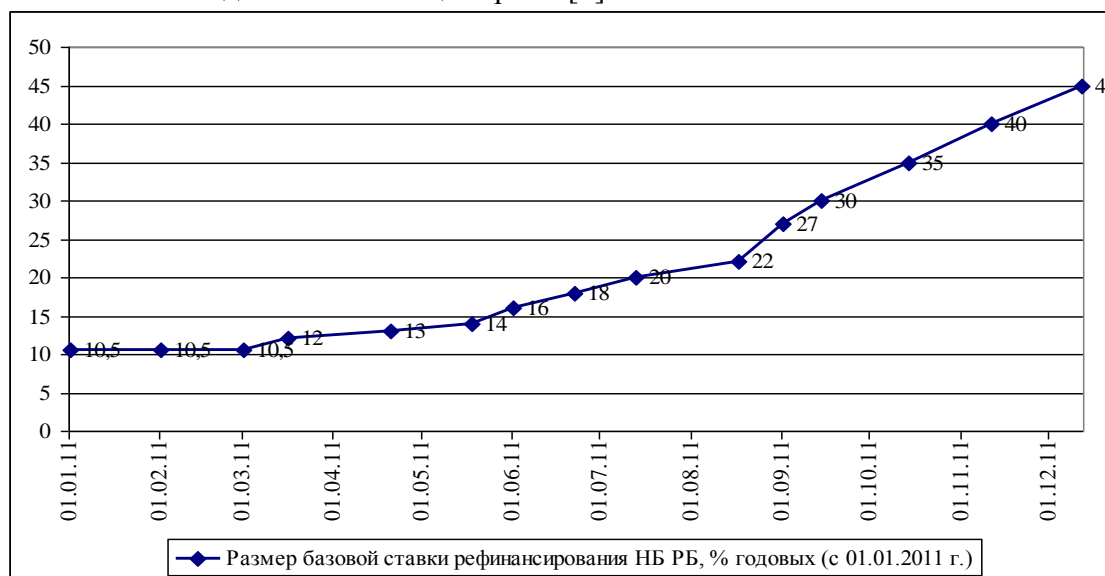


Рисунок 1 – Динамика размера базовой ставки рефинансирования НБ РБ с 01.01.2011 г., % годовых

Главной целью такого существенного повышения ставки рефинансирования было снижение темпов инфляции за счёт сокращения совокупного спроса посредством привлечения вкладов на депозит и сокращения использования кредитования. Вместе с тем на практике ставка рефинансирования повышалась только как следствие инфляционных процессов, то есть её повышение не упреждало инфляционные подъёмы, а было лишь реакцией на произошедшие по факту изменения. На основании данных официальной статистики, приводимой Национальным банком Республики Беларусь (НБ РБ) [1], можно сделать вывод, что столь существенное увеличение ставки рефинансирования не вызвало адекватного увеличения депозитов секторов экономики как в национальной валюте, так и в иностранной валюте.

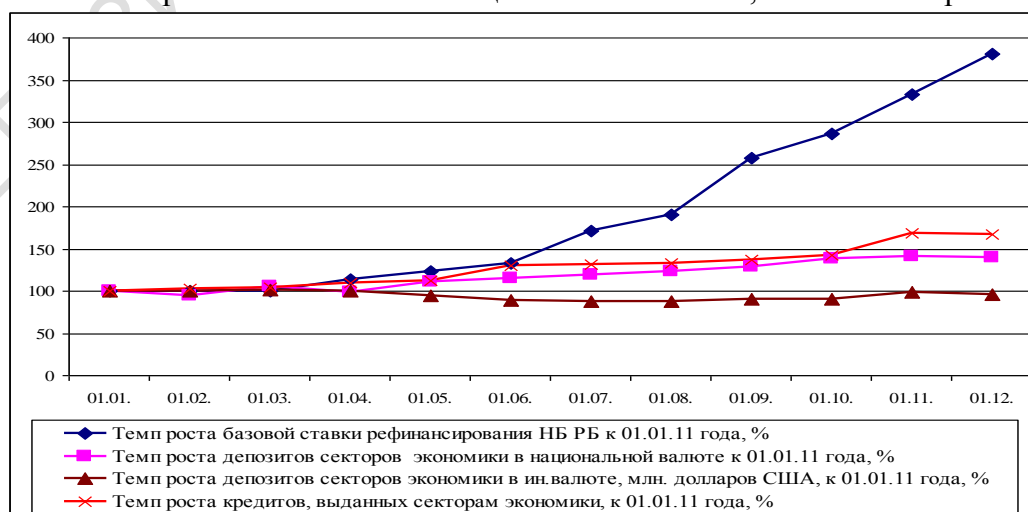


Рисунок 2 – Темпы роста показателей, характеризующих денежно-кредитную систему в Республике Беларусь в 2011 году, % к 1 января 2011 года

На рисунке 2 приведена динамика темпов роста базовой ставки рефинансирования НБ РБ, депозитов в национальной и иностранной валюте, а также кредитов, выданных секторам экономики, к 01.01.2011 г. в соответствующем месяце 2011 года [1].

Так, если ставка рефинансирования увеличилась с 1 января 2011 года по 1 декабря 2011 года с 10,5% годовых до 45% годовых (темп роста составил 380,95%), то депозиты секторов экономики в национальной валюте за соответствующий период увеличились с 20905,4 млрд. руб. до 29320,1 млрд. руб. (темп роста составил 140,25%), в том числе у физических лиц – лишь с 9810,9 млрд. руб. до 12471,4 млрд. руб. (темп роста составил 127,12%). Депозиты секторов экономики в иностранной валюте даже снизились (соответственно с 7373,8 млн. долларов США до 7103,6 млн. долларов США). То есть столь существенное увеличение ставки рефинансирования НБ РБ не вызвало столь же ощутимого притока средств на депозиты коммерческих банков, в том числе и среди физических лиц. Вместе с тем, не наблюдается и снижения объёма кредитов, выданных секторам экономики. Наоборот, с 1 января 2011 года по 1 декабря 2011 года произошло увеличение кредитов, выданных секторам экономики, с 88807,3 млрд. руб. до 148906,6 млрд. руб. (темп роста составил 167,67%). И это объясняется не тем, что ставка рефинансирования излишне низкая, а тем, что у белорусских предприятий по вышеуказанным причинам наблюдается очень высокая кредитная зависимость предпринимательской деятельности (и это свойственно не только предприятиям государственного сектора, но и частного).

На рисунке 3 приведена информация о кредитной нагрузке на ВВП Республики Беларусь в январе-ноябре 2010–2011 гг. [1]. Так, в январе-ноябре 2010 года кредиты, выданные секторам экономики Республики Беларусь, составили 85661,3 млрд. руб. при ВВП за соответствующий период в размере 146585,8 млрд. руб. (или 58,44% ВВП), а в январе-ноябре 2011 года – соответственно 148906,6 млрд. руб. и 249403,9 млрд. руб. (59,71%).

При такой большой кредитной нагрузке на ВВП даже при значительном повышении ставки рефинансирования НБ РБ не стоит ожидать адекватного снижения кредитования секторов экономики, поскольку ввиду сложившихся финансовых обязательств они просто не могут в одночасье отказаться от кредитных источников финансирования без остановки предпринимательской деятельности.

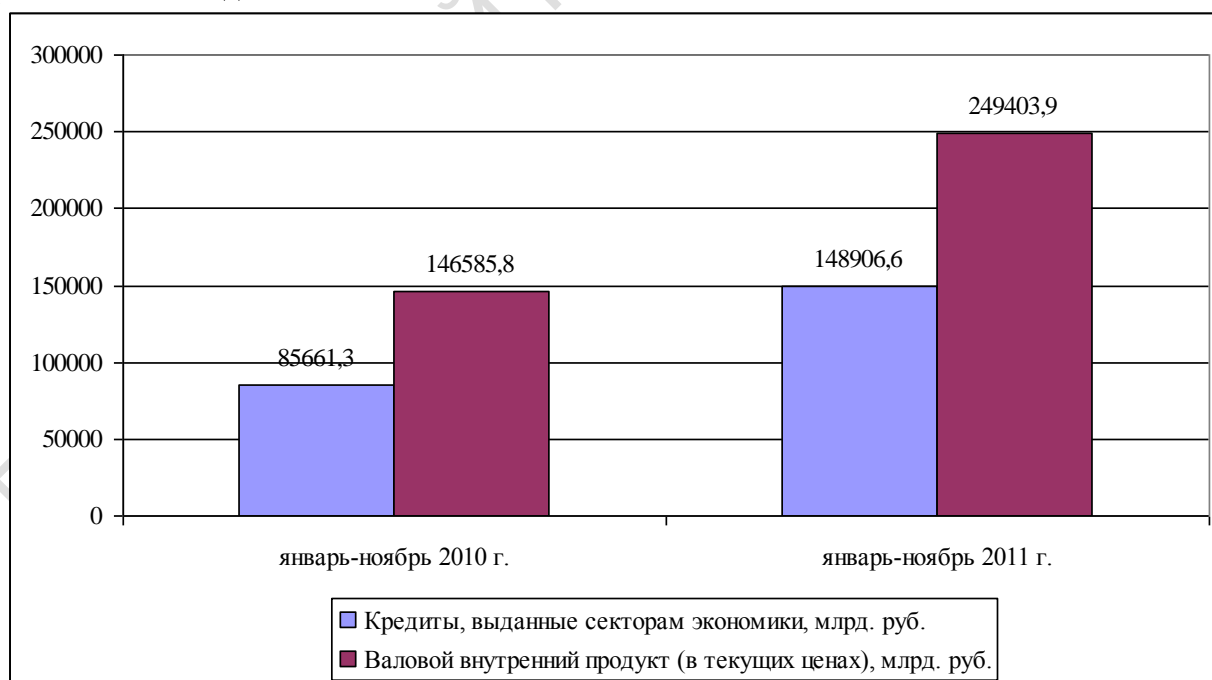


Рисунок 3 – Кредитная нагрузка на ВВП Республики Беларусь в январе-ноябре 2010–2011 гг.

В свою очередь, рост ставки рефинансирования НБ РБ в будущем ввиду несущественного притока депозитов и роста объёмов кредитования секторов экономики вызовет со-

ответствующий рост инфляции, поскольку реальный сектор экономики в процессе ценообразования будет учитывать понесённые расходы по обслуживанию кредитных обязательств. При этом из-за высокой ставки рефинансирования НБ РБ субъекты хозяйствования фактически теряют возможность развития и повышения конкурентоспособности, хотя глубинной причиной проблем в экономическом развитии является низкая конкурентоспособность отечественного производства. Кроме того, сложившаяся ситуация в кредитной сфере способствует увеличению широкой денежной массы, поскольку привлекаемые депозиты секторов экономики не покрывают потребности в кредитных ресурсах.

В сложившейся ситуации с целью активизации развития реального сектора экономики актуальным является использование и таких макрорегуляторов, как ограничение денежной эмиссии и манипулирование резервами коммерческих банков, а также обеспечение равного доступа к кредитным источникам (сокращение льготного кредитования), что позволит использовать ставку рефинансирования, приемлемую для реального сектора экономики, способствующую его развитию.

Важным аспектом макроэкономического подхода регулирования развития бизнеса является и фискальная политика государства. Так, с целью обновления основных средств и развития материально-технической базы белорусских предприятий с 1 января 2011 года был изменён порядок применения льготы по прибыли на финансирование капитальных вложений производственного назначения и жилищного строительства, а также на погашение кредитов банков, полученных и использованных на эти цели. Льгота применялась в размере, не превышающем 50% валовой прибыли организации. В связи с этим были исключены в качестве обязательных условий применения данной льготы такие условия, как наличие на 1-е число периода, за который применяется льгота, отраженной в установленном порядке на счетах бухгалтерского учета чистой прибыли организации, а также положительного остатка амортизационного фонда и его использование на финансирование капитальных вложений в отчетном периоде. Такая мера была очень своевременной и фактически сразу принесла положительные сдвиги (рисунок 4).

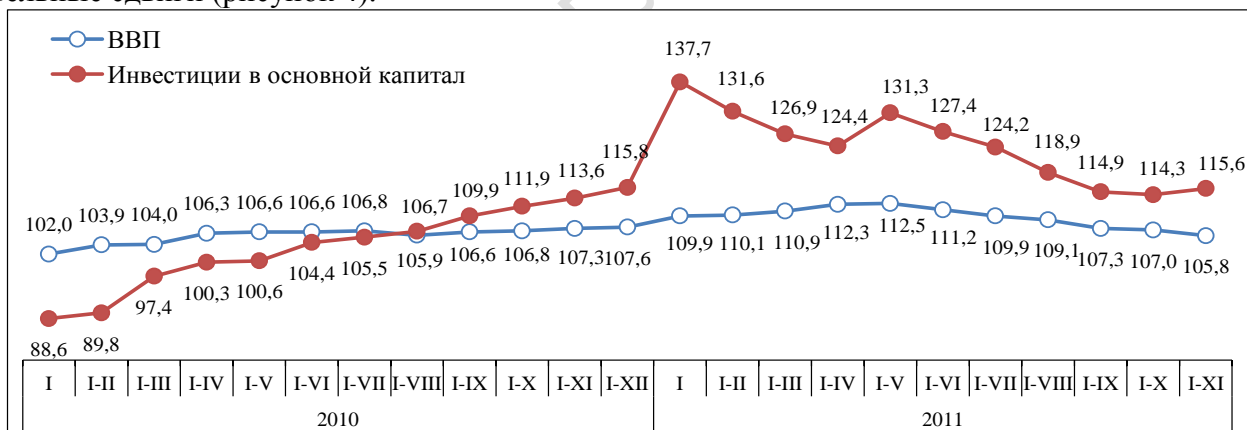


Рисунок 4 – Темпы роста ВВП и инвестиций в основной капитал в 2010–2011 гг. (к соответствующему периоду предыдущего года), % [2]

Без учета корректировки на рост цен номинальные объемы инвестиций в основной капитал и ВВП по сравнению с аналогичным периодом 2010 года возросли, соответственно, на 64,6% и 70,1%. На общем результате инвестиционной деятельности в большей мере отразилось ускорение роста капитальных вложений на приобретение машин, оборудования, транспортных средств, в то время как по росту расходов на строительно-монтажные работы сохранилась тенденция к замедлению. В 2011 году инвестиции в приобретение машин, оборудования, транспортных средств выросли по сравнению с 2010 годом на 19,6% и составили 40,1 трлн. руб. (44,2% общего объема инвестиций). На долю импортных машин, оборудования, транспортных средств приходится 60,5% этих инвестиций. Из импортного оборудования 20,8% приобретено на территории Республики Беларусь. Основной объем инвестиций в основной капитал в 2011 году приходился на обрабатывающую промышленность (28,4% от

общего объема инвестиций), операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг потребителям (21,1%), сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство (13,2%). Увеличение доли расходов на приобретение машин, оборудования и транспортных средств в технологической структуре инвестиций в основной капитал обусловлено как опережающим темпом их реального роста, так и пересчетом стоимости приобретенных импортных машин и оборудования в рублевом эквиваленте в связи с девальвацией белорусского рубля.

На рисунке 5 приведена информация об удельном весе накопленной амортизации в первоначальной стоимости промышленных основных средств по отраслям промышленности (в процентах от общей стоимости основных средств на начало года), которая свидетельствует о снижении степени износа основных средств организаций. Так, в 2011 году был достигнут самый низкий показатель удельного веса накопленной амортизации в первоначальной стоимости промышленных основных средств с 2001 года – 51,3%, что также было связано и с высокими темпами инфляции [3].

Отмечая эту позитивную динамику, в 2012 году не следует ожидать подобного роста капвложений, поскольку с 1 января 2012 года все льготы по налогообложению прибыли, связанные с капитальными вложениями, отменены. И даже снижение базовой ставки налога на прибыль с 24 до 18% наряду с возможностью переноса убытков на последующие годы, по нашему мнению, не позволит активизировать деятельность предприятий по обновлению основных средств и повышению конкурентоспособности.

Особую актуальность данный факт приобретает в рамках Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, поскольку предприятия Беларуси попадают в неравные условия хозяйствования с предприятиями – резидентами этих стран, где аналогичные льготы достаточно широко используются и будут действовать и в 2012 году, и, кроме того, по основному налогу, формирующему бюджет этих стран – НДС, субъекты хозяйствования Беларуси также находятся в неравных конкурентных условиях. Так, базовая ставка НДС в Беларуси составляет по-прежнему 20%, в России – 18%, а в Казахстане – 12%.

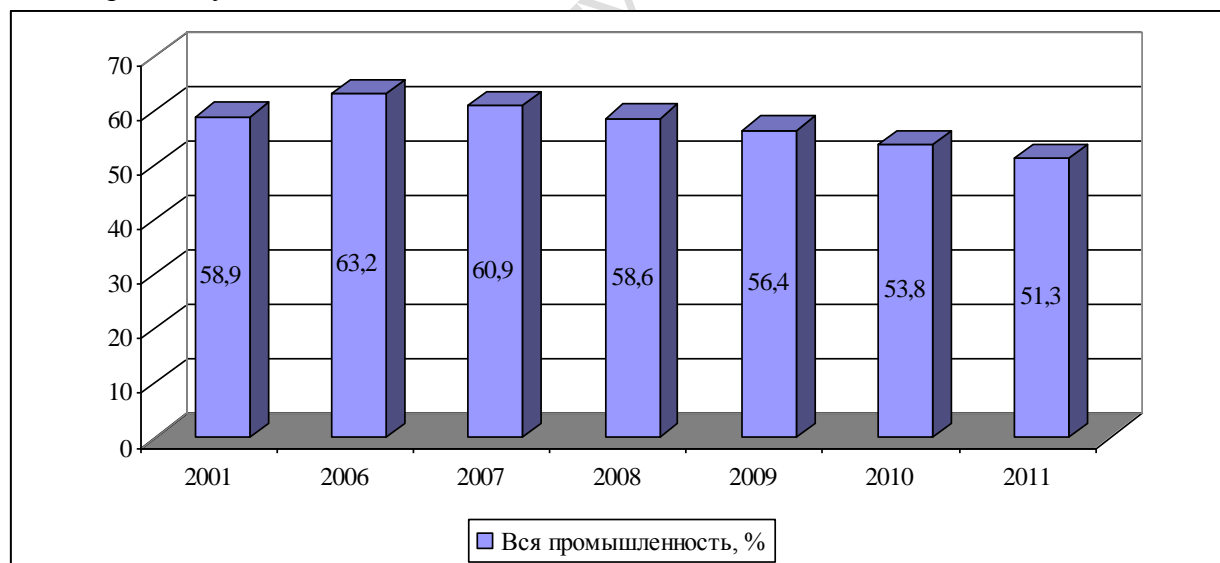


Рисунок 5 – Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости промышленных основных средств по отраслям промышленности Республики Беларусь (в процентах от общей стоимости основных средств на начало года) [3]

Микроэкономический подход к управлению экономическим ростом и конкурентоспособностью экономики базируется на выявлении и реализации условий, способствующих максимальной эффективности субъектов бизнеса. Важной проблемой для Республики Беларусь сегодня, как и двадцать лет назад, является развитие малого бизнеса, который до сих пор не занимает должного места в экономике страны. При этом построение эффективной системы управления развитием малого бизнеса требует тщательной аналитической работы, поскольку меры по поддержке малого бизнеса не должны искусственно повышать конкуренто-

способность данной формы экономической деятельности, однако должны компенсировать априорные преимущества иных форм бизнеса.

В частности, преференции малому бизнесу должны заключаться в следующем:

– необходимо компенсировать противоречие между условно постоянным характером многих накладных расходов и небольшими объёмами деятельности, из-за чего такие расходы занимают гораздо более существенное место в издержках на ведение малого бизнеса;

– необходимо компенсировать преимущества крупного бизнеса, основанные на позитивном эффекте масштаба и высокой концентрации капитала перед малым бизнесом в борьбе за экономические ресурсы;

– необходимо стимулировать более высокую мобильность факторов производства в сфере малого бизнеса путём упрощения административных процедур.

На основании обобщения зарубежного опыта и изучения особенностей создания и развития малого бизнеса в Республике Беларусь рассмотрим более подробно меры по управлению развитием малого бизнеса с позиции основных направлений государственного регулирования экономики в Республике Беларусь [4]:

1. Денежно-кредитная политика. В данной сфере ключевым моментом является предоставление малому бизнесу доступа к кредитным ресурсам, о чём уже говорилось выше. Необходимость преференций в данном случае объясняется тем, что у малых предприятий, особенно в начальные периоды деятельности, отсутствует ликвидное имущество, которое можно было бы использовать в качестве залога для кредитных учреждений. При этом необходимость кредитных ресурсов для развития малого бизнеса очень высока, так как субъективизация свободных капиталов и бизнес-идей может совпадать только по удачному стечению обстоятельств. Следует констатировать, что большинство субъектов малого бизнеса в Республике Беларусь лишены доступа к кредитным ресурсам банковской системы, а система венчурного финансирования находится в зачаточном состоянии и не оказывает сколь угодно существенного влияния на развитие малого бизнеса. В этой связи, на наш взгляд, можно предпринять следующие меры:

– предоставление государственных гарантий вместо залога для получения кредитов в банке на развитие предприятий по бизнес-планам, прошедшим государственную экспертизу;

– расширение венчурного финансирования через соответствующие фонды (государственные или созданные под государственные гарантии крупными компаниями, банками, фондами), которые получают долю в будущих прибылях;

– предоставление льготных кредитов малому бизнесу в сфере промышленного производства и инновационной деятельности по бизнес-планам специализированными государственными агентствами в отраслях, обладающих наибольшим потенциалом с позиции конкурентоспособности на мировых рынках.

2. Валютная политика. В данной области проблемой малого бизнеса является высокий удельный вес расходов на конверсионные операции в общем объёме таких операций, поскольку суммы конверсии относительно невелики даже у торговых предприятий, не говоря о производственных и работающих в сфере услуг. Поэтому необходимо разрешить расчёты малому бизнесу с нерезидентами в белорусских рублях, что будет способствовать решению такой макроэкономической задачи, как достижение внешней конвертируемости белорусского рубля.

3. Бюджетная политика. В области бюджетной политики ключевую роль для развития малого бизнеса играет фискальная политика. В данной сфере целесообразно было бы сконцентрироваться на решении следующих задач: добиваться равенства издержек, связанных с уплатой налогов, для всех форм бизнеса и независимо от их отраслевой принадлежности; минимизировать накладные расходы малого бизнеса, связанные с действующей системой налогообложения, так как в противном случае малый бизнес лишается многих своих структурообразующих преимуществ. В сфере фискальной политики эффективным будет принятие следующих мер:

– предоставление льгот по налогообложению валовой прибыли малому бизнесу в части налогообложения прибыли от реализации продукции собственного производства: ис-

пользование льготной ставки налога на прибыль в размере 0% в течение пяти лет с момента получения прибыли и 50% от базовой ставки налога на прибыль от реализации продукции в течение последующих трёх лет, поскольку в настоящее время главой 14 Особенной части Налогового кодекса Республики Беларусь не предоставляются льготы по налогообложению прибыли субъектам малого бизнеса и предусмотрено, что может быть использована ставка налога на прибыль в размере 10% при налогообложении прибыли, полученной от реализации высокотехнологичных товаров собственного производства;

– в кардинальном совершенствовании нуждается созданная специально для поддержки малого бизнеса упрощённая система налогообложения, поскольку в настоящее время она не решает стоящих перед ней задач. В этой связи можно выделить следующие основные направления реформирования упрощённой системы налогообложения (УСН):

а) снижение ставки налога при УСН субъектам малого бизнеса, осуществляющим производство и разработку инноваций, до 3% выручки от реализации такой продукции, поскольку в настоящее время наименьшую налоговую нагрузку при применении УСН имеют субъекты, осуществляющие посредническую деятельность – ставка налога по УСН для них составляет 15% валового дохода. Если учесть, что средняя наценка в сфере обращения составляет 30% от цены производителя (первого импортёра), то тогда налоговая нагрузка на выручку для таких субъектов составляет 3,46% от выручки ($100\% \text{ выручки} / (1 + 30/100) * 0,3 * 0,15 = 3,46\%$), что существенно ниже ставки для субъектов, занимающихся производством и услугами – для них предусмотрена с 1 января 2012 года ставка налога при УСН в размере 7% от выручки без уплаты НДС и 5% от выручки с уплатой НДС. Иными словами, в настоящее время особыми режимами налогообложения больше поддерживается сфера обращения, а не сфера производства и высоких технологий, что полностью противоречит принятой концепции развития малого бизнеса;

б) нуждается в снижении ставка УСН и для розничной торговли. После отмены с 1 января 2010 года налога с продаж, который был основным стимулом перехода на УСН, ставка 15% от валового дохода соответствует положению субъектов хозяйствования, применяющих общеустановленную систему обложения, у которых затраты, учитываемые при налогообложении, составляют 70% от валового дохода, в том числе 50% – материальные затраты, по которым зачитывается принятый к оплате НДС. Это предполагает рентабельность затрат на уровне 7,5%, тогда как рентабельность затрат в розничной торговле в среднем по стране не достигает и 3%. Иными словами, ставка 15% от валового дохода в настоящее время ухудшает финансовое положение большинства предприятий розничной торговли по сравнению с общеустановленной системой налогообложения. Особенно это характерно для предприятий, только начинающих деятельность, у которых удельный вес материальных затрат существенно выше, что объясняется условно-постоянным характером таких расходов. В связи с этим ставку налога при УСН для розничной торговли необходимо снизить до 7% от валового дохода;

в) необходимо разрешить переход на упрощённую систему налогообложения не с 1 января следующего года, а с 1 числа месяца, следующего за датой подачи заявления на переход на УСН, поскольку конъюнктура рынка и законодательно-нормативная база, во многом её формирующая, меняются в Республике Беларусь гораздо чаще, чем один раз в год;

г) для микропредприятий, к которым можно отнести индивидуальных предпринимателей и малые предприятия с численностью работников до 5 человек и годовым оборотом до 100 млн. рублей, в качестве налога можно использовать единый фиксированный налог, уплачиваемый ежеквартально, что позволит таким субъектам экономить средства на ведение бухгалтерского, налогового и статистического учёта.

4. Внешнеэкономическая политика. В области внешнеэкономической политики особенно, связанные с регулированием деятельности малого бизнеса, выделить достаточно сложно. Вместе с тем важно, чтобы такая политика позволяла малому бизнесу заниматься внешнеэкономической деятельностью без значительного роста накладных расходов, особенно с учётом вхождения Беларуси в Таможенный союз. Негативную роль играют недостатки действующей системы таможенного администрирования, к которым можно отнести:

– устаревшую по содержанию и структуре применяемую товарную номенклатуру, ко-

торая существенно затрудняет классификацию товаров, обладающих рыночной новизной;

- систематическое незаконное использование методов таможенной оценки, завышающих таможенную стоимость товаров, связанное с некомпетентным использованием индикативных цен;

- отсутствие регистрационной системы таможенной очистки, требующей значительных усилий или больших расходов по таможенному сопровождению товаров;

- существенные санкции даже за незначительные нарушения таможенного законодательства, заключающиеся в неумышленных технических ошибках.

5. Внутренняя экономическая политика. В данной сфере важнейшей задачей регулирования деятельности малого бизнеса является стимулирование проявления его основных преимуществ (мобильность факторов производства, экономия издержек, гибкое реагирование на изменение параметров потребительского спроса и др.). В Республике Беларусь экономическая политика в отношении малого предпринимательства не обеспечивает стимулирования проявлений эффективности этой формы бизнеса, а также соблюдения макроэкономических равновесий, являющихся залогом эффективности рыночного механизма. Наиболее актуальные меры, призванные исправить данную ситуацию:

- процесс регистрации бизнеса в настоящее время достаточно либерализован, однако процесс инициативной ликвидации бизнеса, без которого невозможно обеспечить требующейся современной экономике мобильности факторов производства, представлен рядом административных процедур, затрудняющих осуществление данного процесса. Упрощение ликвидации предприятий необходимо как самому бизнесу, так и государственным структурам, которые в настоящее время вынуждены выполнять достаточно трудоёмкие административные процедуры в отношении заведомо нефункционирующих субъектов хозяйствования;

- важной проблемой является неэффективно действующий институт банкротства, который повышает экономические риски, наиболее существенные для малого бизнеса, и затрудняет реализацию законных имущественных прав в отношении дебиторов;

- значительной преградой в развитии эффективного малого бизнеса является чрезвычайно затруднённый и забюрократизированный процесс приобретения и использования коммерческой недвижимости. В частности, процесс соблюдения всех административных процедур, необходимых для введения в эксплуатацию производственных объектов сферы промышленности и услуг, занимает 2–3 года, независимо от того, возводятся ли эти объекты заново, появляются ли в ходе реконструкции или выводятся из жилого фонда. Такой длительный и дорогостоящий процесс соблюдения разрешительных процедур дестимулирует деятельность малого бизнеса в сфере промышленности или услуг, а также вынуждает использовать арендованные объекты, что существенно повышает текущие издержки в виде арендной платы, а также затрудняет ведение неторгового бизнеса, поскольку ресурсы таких объектов, предлагаемых в аренду, невелики;

- существенным препятствием для развития малого бизнеса является система гласных и неформальных ограничений для малого бизнеса в доступе на рынки потребителей и ресурсов, где предпочтение отдаётся крупным корпоративным структурам, созданным с участием государственного или иностранного капитала, что создаёт заведомо неравные условия для ведения малого бизнеса;

- существует достаточно разветвлённая система структурных и индивидуальных льгот и преференций, бенефициарами которой являются, как правило, крупные государственные и полугосударственные предприятия, что также затрудняет развитие малого бизнеса, поскольку консервирует локализацию ресурсов на крупных неэффективных предприятиях.

Литература

1. Официальный сайт Национального банка Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный банк Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – Режим доступа : <http://nbrb.by/statistics>. – Дата доступа : 05.01.2012.

2. Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь и Гомельской области в январе – ноябре 2011 г. : аналитическое обозрение / Национальный банк Республики Беларусь. – Гомель : НБ РБ, 2012. – 61 с.

3. Промышленность Республики Беларусь : стат. сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь : отв. за вып. О.А. Довнар. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011. – С. 112.

4. Башлакова, О.С. Малый бизнес как императив устойчивого экономического развития / О.С. Башлакова. – Гомель : ЦИИР, 2010. – 113 с.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступило 20.12.11

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ имени Ф. СКОРИНЫ