

СООБЩЕНИЯ, ЗАМЕТКИ

В. И. ЛЕНИН И МАРКСИСТСКИЙ СБОРНИК «РАБОТНИК»

П. А. ФЕНСТЕР

Роль В. И. Ленина в издании и распространении сборника «Работник» освещена слабо. Эта тема затрагивается только в работе Ю. З. Полевого¹. Настоящее сообщение является попыткой дальнейшего изучения вопроса на основе привлечения новых или забытых материалов.

В 1894 г., приехав в Петербург, В. И. Ленин начинает работу по сплочению разрозненных марксистских кружков в единую организацию. Одновременно с этим встала задача установления связи русских социал-демократов с группой «Освобождение труда». Возникла мысль о посылке в Женеву делегата и о созыве предварительно перед поездкой совещания представителей социал-демократических групп. По инициативе В. И. Ленина в Петербурге на квартире Г. М. Кржижановского в феврале 1895 г. было созвано совещание представителей нескольких городов: Петербурга, Москвы, Вильно, Киева. Обсуждались задачи перехода от пропаганды марксизма в кружках к широкой массовой политической агитации, организации издания за границей популярной литературы для рабочих масс².

Представители Москвы Е. И. Спonti и Вильно Гришин (Копельзон) высказались только за экономическую агитацию. Они предлагали издавать популярную литературу, доступную каждому рабочему, без указания политических целей социал-демократии³.

В. И. Ленин решительно выступил против этих положений и горячо ратовал за сочетание экономической и политической борьбы.

На совещании было решено послать в Женеву делегата, но из-за принципиальных расхождений не удалось договориться об избрании общего представителя от всех групп. Были посланы двое: В. И. Ленин — от петербургских социал-демократов и Е. И. Спonti — от московских⁴.

25 апреля 1895 г. В. И. Ленин выехал за границу. В Швейцарии он впервые встретился с Г. В. Плехановым и договорился о совместной работе с группой «Освобождение труда».

Члены группы «Освобождение труда» радостно встретили В. И. Ленина. О впечатлении, которое на них произвел В. И. Ленин, Г. В. Плеханов сообщил в письме, которое цитирует его жена в своих воспоминаниях: «Приехал сюда молодой товарищ, очень умный, образованный

¹ См. «Из истории рабочей печати в России 1883—1900 гг.», М., 1962.

² См. сб. «О Ленине». Воспоминания. Кн. Ш. М.—Л., 1925, стр. 21—22; «Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. I, М., 1925, стр. 113; «Первый съезд РСДРП. Документы и материалы», М., 1958, стр. 312—313.

³ «Записки Института Ленина», т. 3, М., 1928, стр. 72.

⁴ «Владимир Ильич Ленин. Биография», М., 1960, стр. 39.

и даром слова одаренный. Какое счастье, что в нашем революционном движении имеются такие молодые люди»⁵. Далее Р. М. Плеханова отмечает, что с появлением Владимира Ильича на швейцарском горизонте у них явилась глубокая надежда на то, что пролетарское движение в России пойдет в гору, имея в своих рядах таких талантливых людей, как Владимир Ильич Ленин⁶. В свою очередь В. И. Ленин с чувством глубокого уважения относился к Г. В. Плеханову — первому пропагандисту марксизма в России, выдающемуся представителю русского и международного рабочего движения.

В Женеве во время бесед между Лениным и Плехановым наметились принципиальные разногласия по вопросам о перспективах и движущих силах нарастающей буржуазно-демократической революции в России. Несмотря на разногласия В. И. Ленин и Г. В. Плеханов установили деловой контакт: выработали порядок сношений, транспортировки в Россию нелегальной литературы, издававшейся группой «Освобождение труда», и доставки информации из России. Они договорились об издании на средства действовавших в России организаций популярного печатного органа и массовой литературы для рабочих. Было принято решение издавать за границей периодические сборники «Работник» для освещения хода рабочего и социал-демократического движения в России и за границей.

В. И. Ленин и члены группы «Освобождение труда» согласились также, что следует как можно меньше занимать Г. В. Плеханова организационной и редакторской работой, чтобы он сосредоточил свои силы на литературно-теоретических вопросах⁷. В. И. Ленин обещал «всячески содействовать успеху сборника»⁸.

Поездка В. И. Ленина за границу имела большое значение не только для социал-демократов в России, но и для группы «Освобождение труда», которая с этого времени активизировала свою литературную и издательскую деятельность⁹.

В. И. Ленин по пути из Женевы в Россию остановился в Берлине, где некоторое время работал в публичной библиотеке. Он изучал те произведения Карла Маркса и Фридриха Энгельса и зарубежные издания литературы, которых в России не было, посещал рабочие собрания, знакомился с немецким рабочим движением. Наряду с этим Ленин налаживал получение из Петербурга материалов для неперIODического сборника «Работник», о чем свидетельствует П. Б. Аксельрод¹⁰.

По возвращении в Россию В. И. Ленин в своих поездках в Вильно, Москву, Орехово-Зуево договорился с местными социал-демократическими группами о содействии изданию сборника, получил информацию о состоянии пропаганды, о доставке заграничной литературы и отправке материала для «Работника»¹¹.

Вскоре в редакции сборника «Работник» появляются корреспонденции из Вильно, Ковно, Белостока, Сморгони и других городов. Активное участие в сборнике принимали члены Петербургского «Союза борьбы» М. А. Сильвин, А. А. Ванеев и др. М. А. Сильвин вспоминал: «Осенью, по возвращении из-за границы, Владимир Ильич сейчас же распределил между нами темы для статей, в издававшемся тогда в Женеве журнале «Работник». Лично я могу сказать, что мою статью «О положении сельскохозяйственных рабочих на Юге России», сданную В. И. Ленину

⁵ «Исторический архив», 1958, № 6, стр. 209.

⁶ Архив Дома Плеханова (далее: АДП), д. АП 13А, инв. № 10846, Воспоминания Р. М. Плехановой, л. 265.

⁷ Там же, л. 266.

⁸ «Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. 1—2, М., 1925, стр. 133—134.

⁹ Там же, стр. 111.

¹⁰ Там же, стр. 275.

¹¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 34, стр. 1.

и тотчас же им пересланную Плеханову, я увидел в печати только в 1898 году в Сибири»¹².

Важную роль в поддержке «Работника» сыграл Московский «Рабочий союз», который направлял в адрес редакции материалы, а также финансовую помощь. Представитель Московской социал-демократической организации, старшая сестра В. И. Ленина, А. И. Елизарова поддерживала тесную связь с группой «Освобождение труда» и посылала ей корреспонденции о рабочем движении в России, в том числе и свои собственные. «Мы имеем отсюда материал — описание нескольких стачек, — писал Владимир Ильич Аксельроду. — Если вы не получили, то напишите, и мы вышлем»¹³.

Член Московского «Рабочего союза» Вл. Бонч-Бруевич также писал ряд корреспонденций, заметок и сообщений. В «Работнике» (№ 5—6, 1899, стр. 35—73) он опубликовал историческую драму «Бойня» под псевдонимом В. Северянин, посвященную памяти ссыльных революционеров, восставших против зверского обращения властей с ними и казненных в Якутске. В. И. Засулич положительно отозвалась о рукописи¹⁴.

Два письма В. И. Ленина, отправленные в Женеву в ноябре 1895 г., ярко характеризуют деятельность его в обеспечении выхода сборника: он просил сообщить подробнее о сборнике, какой материал уже имеется, что предполагается печатать, когда выйдет первый выпуск, каких материалов недостает для второго. Владимир Ильич обещал выслать деньги для издания сборника и просил направить транспорт литературы и краску для предстоящего издания газеты «Рабочее дело» в Петербурге¹⁵.

К письмам был приложен ряд статей для сборника: А. А. Ванеев — сообщение о выселении духоборцев; уже упомянутая статья М. А. Сильвина; о петербургской стачке на фабрике Торнтон — листовка была написана В. И. Лениным¹⁶; о стачке у Лаферма — статья М. А. Сильвина и А. Ванеева; о ярославской стачке (письмо рабочего); об Иваново-Вознесенской стачке. Отчет о стачке был написан О. А. Варенцовой и С. П. Шестерниным и прислан В. И. Ленину. По материалам этого отчета Лениным была написана статья для сборника¹⁷. В связи со смертью Ф. Энгельса Ленин подготовил и переслал в редакцию статью-некролог «Фридрих Энгельс»¹⁸. Значительная часть перечисленных материалов впоследствии появилась на страницах неперидического сборника «Работник».

П. Б. Аксельрод отмечает, что, когда Ленин вернулся в Россию после поездки в Женеву, он продолжал довольно часто писать и «сообщать материалы относительно жизни рабочих в Петербурге»¹⁹.

Владимир Ильич, прежде чем направить корреспонденции в адрес группы «Освобождение труда», сам их тщательно просматривал, редактировал, иногда переписывал начисто. Например, Ленин писал в Женеву, что он задержал отправку статьи «о Петербургской фабрике механического производства обуви», так как «не было еще времени для переписки»²⁰.

¹² «Пролетарская революция», 1934, № 7, стр. 73.

¹³ В. И. Ленин. Соч., т. 34, стр. 1.

¹⁴ Вл. Бонч-Бруевич. Избр. произв., т. 2, М., 1961, стр. 213—214.

¹⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 34, стр. 2.

¹⁶ См. В. И. Ленин, ПСС, т. 2, стр. 574. Примечание 29.

¹⁷ А. В. Шипулина. Рабочее движение в городе Иваново-Вознесенске в 80—90 годах XIX века, возникновение марксистских организаций. «Ученые записки Ивановского пединститута», Исторические науки, т. VII, Иваново, 1955, стр. 71.

¹⁸ В. И. Ленин. ПСС, т. 2, стр. 568. Примечание 1.

¹⁹ «Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. 1—2, стр. 275.

²⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 34, стр. 3.

В. И. Ленин вникал во все детали издательской и конспиративной работы, особое внимание уделял изготовлению книжных переплетов для тайной заделки в них пересылаемых рукописей и обучал этому искусству других²¹. В этой работе принимали участие члены Петербургского «Союза борьбы» Ванеев и Запорожец²².

В Женеве вышло шесть номеров «Работника» в трех книгах: № 1—2 в 1896 г. (стр. XV+79+III), № 3—4 в 1897 г. (стр. XIV+46+208)²³, № 5—6 в 1899 г. (стр. 94+315). Каждый сборник имел основные разделы: общеполитические вопросы, внутренняя жизнь страны и международное рабочее движение; были также рубрики: хроника революционной борьбы, библиография, отчеты редакции и др.

Благодаря активному участию В. И. Ленина работа по подготовке сборника № 1—2 к изданию проходила успешно. Этот сборник и был наиболее содержательным в идейном и теоретическом отношении. В предисловии «От издателей» к сборнику «Работник» № 1—2 Г. В. Плеханов от имени редакции приветствовал начало рабочего движения в России и отмечал назревшую необходимость создания в России массовой рабочей печати в связи с ростом рабочего движения. «Страницы нашего неперiodического издания, — если ему суждено продолжаться, — будут открыты всем рабочим, желающим воспользоваться им для обсуждения своих задач и выражения своих стремлений».

Здесь впервые была опубликована без подписи статья-некролог В. И. Ленина «Фридрих Энгельс» и перепечатана ленинская листовка «К рабочим и работницам фабрики Торнтон». Эта небольшая статья — лучшее, что есть в марксистско-ленинской литературе о жизни и деятельности великого вождя международного пролетариата — Фридриха Энгельса. В докладе, представленном русскими социал-демократами в 1896 г. Международному рабочему социалистическому конгрессу в Лондоне, листовка «К рабочим и работницам фабрики Торнтон» рассматривалась как образец агитационной литературы²⁴.

Под рубрикой «Хроника революционной борьбы» дается обстоятельный обзор борьбы рабочих и революционной интеллигенции в различных городах и губерниях страны, рассказывается об арестах и ссылках революционеров. В статье «По поводу последних арестов в С.-Петербурге» высоко оценивается революционная деятельность Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

В ночь с 8 на 9 декабря 1895 г. В. И. Ленин был арестован, вместе с ним были арестованы и другие руководящие деятели «Союза борьбы», о чем «Работник» сообщил на своих страницах.

Однако и после ареста и ссылки связь В. И. Ленина с редакцией «Работник» не прерывалась. В письме из Минусинска от 16 августа 1897 г. Ленин сообщал, что он был очень рад получить отзыв Г. В. Плеханова на его книгу «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах», переизданной в Женеве в 1897 г. «Я ничего так не желал бы, ни о чем так много не мечтал, как о возможности писать для рабочих»²⁵.

Летом 1898 г. Р. М. Плеханова писала мужу, что из Сибири приехала Красикова²⁶, привезла привет и просьбу от В. И. Ленина «писать

²¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 34, стр. 3.

²² М. А. Сильвин. Ленин в период зарождения партни. Воспоминания, Л., 1958, стр. 100.

²³ Как сообщает «Листок работника» (№ 3—4. 1897. Женева, стр. 48), эти номера вышли тиражом в 2 тыс. экз. По всей вероятности, остальные номера сборника «Работник» выходили в таком же количестве.

²⁴ Г. В. Плеханов. Соч., т. IX, стр. 352—367.

²⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 34, стр. 4.

²⁶ Жена П. А. Красикова. В 1894 г. П. А. Красиков был арестован и выслан в Красноярск, где встретился с В. И. Лениным.

и высылать книги», особенно на иностранных языках для перевода²⁷.

В брошюре «Задачи русских социал-демократов», написанной Лениным в сибирской ссылке в конце 1897 г. и впервые изданной в Женеве группой «Освобождение труда» в 1898 г., Владимир Ильич отметил, что сборник «Работник» был прогрессивным явлением в нелегальной литературе. На страницах сборника оживленно обсуждались программные вопросы²⁸.

Группа «Освобождение труда» приглашала участвовать в сборнике «Работник» видных общественных и политических деятелей, руководителей рабочего движения, революционно настроенных писателей России и за рубежом.

Так, в феврале 1896 г. Плеханов обратился к Вильгельму Либкнехту с просьбой написать статью для первоймайского номера сборника «Работник»²⁹ о роли и значении первоймайской манифестации. А в апреле Плеханов сообщил Либкнехту, что его статья уже напечатана, она произведет большое впечатление на русских читателей³⁰.

В сборнике был помещен адрес московских рабочих рабочим Франции по поводу двадцатипятилетия Парижской Коммуны. Под адресом было собрано 605 подписей рабочих 28 фабрик и заводов, и лишь краткое время, как указывалось в приписке редакции «Работника» к адресу, «не позволило собрать большего количества подписей. Число подписей могло быть удвоено, если бы не необходимость спешить с отправкой адреса». Вместе с адресом было напечатано сопроводительное письмо Полю Лафаргу, в котором сообщалось о посылке от имени московских рабочих 50 руб. на венки на «могилы героев коммуны»³¹. В сборнике также напечатан адрес петербургских рабочих французским рабочим, составленный «Союзом борьбы». В нем было отмечено, что русский рабочий люд, стоящий под знаменем научного социализма, спокойно смотрит в будущее, уверенный в своей конечной победе. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» просил Плеханова передать Полю Лафаргу 100 руб. для возложения венков на могилы коммунаров в 25-летний юбилей Парижской Коммуны³².

Редакция сборника внимательно следила за издательской деятельностью социал-демократических организаций в России и оперативно откликалась на появление новых брошюр, листовок, прокламаций и других изданий. О выпуске брошюр и листовок сообщалось в разделе «Хроника революционной борьбы», причем было обещано в следующих сборниках давать короткие аннотации о «наиболее интересных» из этих документов³³.

Сборник «Работник» № 1—2 заканчивается извещением группы «Освобождение труда» о том, что ее типография с конца 1895 г. перешла в распоряжение «Союза русских социал-демократов»³⁴.

На первых страницах сборника № 3—4, вышедшего летом 1897 г.³⁵, помещена статья (за подписью Петербуржец) «По поводу Санкт-Петербургской стачки», посвященная знаменитой стачке петербургских

²⁷ АДП, д. В, 481а, 6, инв. № 4026, л. 1.

²⁸ В. И. Ленин. ПСС, т. 2, стр. 445.

²⁹ Майский листок «Работника» вышел в свет, очевидно, в конце апреля 1896 г. тиражом 4000 экз.

³⁰ «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. 2, М., 1934, стр. 110—115.

³¹ «Работник», Женева, 1896, № 1—2, стр. 102.

³² АДП, д. Г14—6, инв. № 4931, л. 1.

³³ «Работник», 1896, № 1—2, Женева, стр. 99.

³⁴ «Союз русских социал-демократов» был основан в 1894 г. по инициативе группы «Освобождение труда». В «Союз» вошли революционеры-эмигранты, скрывшиеся от преследования царизма. В задачи «Союза» входило издание брошюрной и периодической литературы для России. «Союз» работал под руководством группы «Освобождение труда», которая редактировала все его издания.

³⁵ В. Засулич сообщила Ф. Степняку в мае 1897 г.: «Работник печатается и наконец выйдет уже в свет» (АДП, д. АД5/341,20, инв. № 9847, л. 2).

текстильщиков, в которой приняло участие свыше 30 тыс. рабочих Петербурга. Петербургские стачки 1896—1897 г. служили живым свидетельством того, что русский рабочий умеет дружно и стойко стоять за свои интересы, что он способен к дисциплине и организации. В сборнике также сообщалось о волне стачечного движения в других городах страны: в Москве, Киеве, Одессе, Ярославле, Белостоке, Минске, в прибалтийских городах.

Знаменательное событие 1898 г.—создание Российской социал-демократической рабочей партии — получило широкое освещение на страницах «Работника». В сборнике «Листок „Работника”» № 8 за 1898 г. были помещены два важных документа о работе I съезда РСДРП: «Манифест» и «Решения съезда». Печатавая эти документы, редакция писала: «Появление Российской социал-демократической рабочей партии и ее манифеста, который мы здесь перепечатаваем, является таким образом, очень крупным шагом вперед в движении нашего рабочего класса. Мы убеждены, что общая организация русских социал-демократов будет все больше расти и крепнуть, пока движение рабочего класса не превратится в громадный поток, который, облегчая по пути экономическое положение пролетариата, снесет, наконец, своим могучим течением тяготеющий над Россией политический гнет и расчистит дорогу для свободной, широкой борьбы за полное, всестороннее освобождение всех трудящихся»³⁶.

К концу 1898 г. в «Союзе русских социал-демократов» взяли верх оппортунистические элементы. Значительная часть «молодых» была заражена идеологией «экономизма», что повлияло на изменение направления всей деятельности «Союза». Прокопович, Кускова, Иваньшин и др. потребовали от группы «Освобождение труда» передачи в их распоряжение издания популярной литературы для рабочих и «Листок „Работника”».

Г. В. Плеханов отказался пойти на какие-либо уступки в области издания популярной литературы. В ноябре 1898 г. на первом съезде «Союза» в Цюрихе группа «Освобождение труда» заявила о своем отказе редактировать издания «Союза», кроме № 5—6 «Работника» и брошюр В. И. Ленина «Задачи русских социал-демократов» и «Новый фабричный закон», выпуск которых группа оставила за собой. № 5—6 «Работника» появился в свет как последнее издание «Союза русских социал-демократов» под редакцией группы «Освобождение труда»³⁷.

В. И. Ленин, находясь в ссылке, был в курсе разногласий между группой «Освобождение труда» и «Союзом русских социал-демократов» и знал о выходе группы из «Союза». В письме к А. Н. Потресову от 27 апреля 1899 г. он подчеркнул: «Если под успехами ультраэкономистов Вы разумеете выход Волгина и его ближайших товарищей, то я знаю об нем»³⁸.

В сентябре 1900 г. Ленин писал Н. К. Крупской из Мюнхена по поводу выхода группы «Освобождение труда» из редакции «Работника»: «Еще в 1898 году группа „Освобождение труда” доказала, что для нее весь вопрос состоит именно в принципиальном шатании молодых, способных падать до полного отрицания социализма,— еще в 1898 году группа «Освобождение труда» выступила с *воззванием* к русской социал-демократии против шатания мысли,— но это воззвание оказалось гласом вопиющего в пустыне, так как после провалов летом 1898 г. все

³⁶ «Листок „Работника”, № 8, 1898, июнь, стр. 2—3.

³⁷ «Работник», 1899, № 5—6, стр. 315. Окончательный разрыв и выход группы «Освобождение труда» из «Союза» произошел в апреле 1900 г. на втором съезде «Союза» в Женеве, когда группа «Освобождение труда» и ее единомышленники ушли со съезда и создали самостоятельную организацию «Социал-демократ».

³⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 34, стр. 15.

выдающиеся деятели партии были сметены с поля битвы, и в ответ на воззвание раздался голос одних «экономистов».

Неудивительно, что группа «Освобождение труда» вышла после этого из редакции, неудивительно, что открытая война против «экономизма» становилась все более и более настоятельной и неизбежной³⁹.

Под влиянием Ленина группа «Освобождение труда», главным образом Г. В. Плеханов, начинает активную борьбу против «экономистов». В марте 1900 г. Плеханов переиздал «Протест российских социал-демократов» и опубликовал его в сборнике материалов, направленных против «экономистов», под названием «Vademecum для редакции „Рабочего дела“». Здесь он собрал ряд документов самих «экономистов» и их противников, убедительно доказывавших ревизионистский характер нового течения. В предисловии к сборнику «Vademecum», написанном Плехановым, имеется много ссылок на ленинский «Протест российских социал-демократов»⁴⁰.

Против русских «экономистов» Плеханов написал ряд важных статей, среди них: «Из записной книжки социал-демократа» (1900 г.), «Еще раз социализм и политическая борьба» (1901 г.), «Что же дальше?» (1901 г.) и др.

Передовая статья сборника «Работник» № 5—6 «К вопросу о современных задачах и тактике русских социал-демократов» подвергла критике «экономистов». В ней отмечалось, что значительная часть руководителей социал-демократических кружков сконцентрировала внимание рабочих на узко экономической борьбе, противопоставляя ее борьбе политической. Автор обвинял «экономистов» в односторонности и узости поставленных ими задач перед пролетариатом. В. И. Ленин в книге «Что делать?» писал, что «обвинение это было вполне справедливо»⁴¹. Однако эта статья, написанная Аксельродом, выдвигает идею союза рабочего класса с либеральной буржуазией. Крестьянство как революционную силу Аксельрод не принимал во внимание⁴².

Против «экономистов» и их органа «Рабочая мысль» была также направлена статья Д. Кольцова «Рабочие и интеллигенция».

При определении степени связи В. И. Ленина с редакцией «Работник» в описываемое время необходимо учесть и материалы, присланные в редакцию окружением В. И. Ленина, но не опубликованные по различным причинам. Часть этих материалов хранится в ЦПА ИМЛ: например, материалы о положении ткачей и прядильщиков в шуйско-ивановском фабричном районе Владимирской губернии⁴³, заметки В. Д. Бонч-Бруевича по поводу книги В. Бурцева «За сто лет» (1800—1896), материал о Гамбургской стачке 1896—1897 гг., перевод заметки из № 35 газеты «Petit Republique» от 26 февраля 1897 г. о митинге, состоявшемся в Лондоне 13 февраля 1897 г. по поводу Петербургской стачки, перевод статей из газеты «Arbeiter Stimme» № 5—6 «Интернациональный конгресс в Цюрихе и социал-демократия», «Двадцатипятилетие исключительного закона против социалистов в Германии» и др.⁴⁴.

Распространение издания «Работник» было поставлено довольно широко, что явилось прямым результатом организаторской деятельности находившихся в России социал-демократов во главе с В. И. Лениным.

Транспортировка изданий группы «Освобождение труда» в Россию во второй половине 90-х годов значительно улучшилась. Об этом свидетельствует В. И. Засулич⁴⁵. Социал-демократы многих городов России

³⁹ Там же, стр. 27—28.

⁴⁰ Г. В. Плеханов. Соч., т. 12, изд. 2, стр. 3, 5, 6, 10 и др.

⁴¹ В. И. Ленин. ПСС, т. 6, стр. 44.

⁴² Эти же взгляды проповедывались и в другой статье Аксельрода — «Историческое положение и взаимное отношение либеральной и социалистической демократии в России» (см. «Работник», 1899, № 5—6).

⁴³ ЦПА ИМЛ, ф. 283, оп. IV, ед. хр. 29793.

⁴⁴ Там же, ед. хр. 29767, 29778, 29777, 29782, 29781.

⁴⁵ АДП, д. АД5/341,23, инв. № 12643, л. 1.

направляли деньги в Женеву для транспортировки литературы. Так, в сборнике «Работник» № 3—4 был помещен отчет, в котором сообщалось, что на переправку социал-демократической литературы «получено нами из России с января 1896 года следующие суммы: из П. 35 руб., Р. 25 р., от тетки 52 р., М. 25 р., К. 115 р., П. 50 р., из М. 100 р., из П. 80 р., из В. 35 р., Е. 10 р. Все эти деньги истрачены по назначению»⁴⁶.

Весной 1896 г. в Петербург был привезен из Женевы крупный транспорт литературы, среди которой были сборник «Работник» и «Листок „Работника“». При обысках у рабочих было найдено много экземпляров «Работника»⁴⁷.

Департамент полиции в обзоре важнейших дознаний за 1895—1896 гг. отметил, что «появилась в России печатная брошюра «Работник» № 1—2 на 112 страницах, в формате 8 доли листа с приложением портрета Ф. Энгельса с предисловием Плеханова. Брошюра посвящена рабочему вопросу в России и в Западной Европе»⁴⁸.

В октябре 1896 г. из Женевы в Москву был доставлен транспорт изданий группы «Освобождение труда» весом 2,5 пуда. По данным Московской охранки, в числе полученной литературы значились книги: «Что делают русские цари для народа», «Царское правительство и рабочие», сборник «Работник» и др.⁴⁹.

В обзоре важнейших дознаний департамента полиции за 1897 г. отмечается, что в Петербурге в квартире рабочего Ивана Добашина было застигнуто тайное собрание, которое под руководством Н. Э. Баумана изучало материалы издания «Работник» № 1—2 и других брошюр⁵⁰.

В 1898 г. в Твери был напечатан типографским способом текст майского листка «Работника» под названием «Наш светлый праздник» — статья Г. В. Плеханова⁵¹. Сборники «Работника» систематически поступали во Львов⁵², распространялись в городах Белоруссии⁵³. В нелегальной библиотеке гомельской социал-демократической организации по агентурным данным было около 200 книг, брошюр и прокламаций, среди них и сборники «Работник». Нелегальные издания распространялись в рабочих кружках⁵⁴.

«В Вильнюс,— отмечает Ю. Б. Комадайте,— в 1890-х годах поступал издававшийся русскими марксистами сборник „Работник“»⁵⁵. Виленский полицмейстер весной 1898 г. доносил, что на улицах города обнаружены издания «Союза русских социал-демократов» в Женеве (листок «Работника» № 3—4 за ноябрь 1897 г., № 6 за январь 1898 г.)⁵⁶.

В 1897 г. у арестованных рабочих в Либаве и в Риге были обнаружены женевские издания группы «Освобождение труда»: «Манифест Коммунистической партии» Маркса и Энгельса, «Развитие социализма от утопии к науке» Энгельса, «Задачи социалистов в борьбе с голодом в России» Плеханова и сборник «Работник» №1—2⁵⁷.

⁴⁶ «Работник», Женева, 1897, № 3—4, стр. 208.

⁴⁷ Г. Жуikov. Группа «Освобождение труда», М., 1962, стр. 127.

⁴⁸ ЦГАОР СССР, б. ЦГИАМ, ДП, ф. 102, Обзоры важнейших дознаний, 1895—1896 гг., д. 41, л. 333.

⁴⁹ ГИАМО, 1896, д. 415, л. 292.

⁵⁰ ЦГАОР СССР, б. ЦГИАМ, ДП, ф. 102, 1897, д. 43, л. 15.

⁵¹ Там же, д. 40, л. 12 и об.

⁵² С. М. Шемет. Зв'язки прогрессивних діячів Галичини з російськими социал-демократами в останній чверті XIX ст. В кн. «Наукові записки львівського філіала центрального музею В. І. Леніна», вып. 1, Львов, 1959, стр. 74.

⁵³ «Коммунист Белоруссии», 1953, № 12, стр. 66.

⁵⁴ «Красная летопись», 1924, № 2—3, стр. 16—17.

⁵⁵ «Исторические записки», т. 45, М., 1954, стр. 24.

⁵⁶ Н. С. Купчин. Распространение марксизма в Белоруссии в конце XIX в. (1883—1900 гг.). «Из истории борьбы за распространение марксизма в Белоруссии (1883—1917 гг.)», Минск, 1958, стр. 10.

⁵⁷ «Сборник статей по истории Коммунистической партии Латвии», Рига, 1957, стр. 32.

Киевским жандармским управлением были изъяты при обыске в 1898 г. у дочери унтер-офицера С. А. Огореловой книги и брошюры: К. Маркс и Ф. Энгельс, «Манифест Коммунистической партии», Женева, 1882 (перевод Г. В. Плеханова); В. И. Ленин «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах», Херсон, 1895 г.; «Работник», № 1—2, 1896, и другие произведения.

По делу Наума Быховского киевским жандармским управлением был привлечен ряд лиц, у которых в 1899 г. было конфисковано большое количество нелегальных изданий («Работник», № 1—2, 1896, «Работник», № 3—4, 1897, «Листок „Работника“», № 3—4, 1897, 2 экз., «Листок „Работника“», № 5, 1898—4 экз.), со штампом «Киевский комитет российской социал-демократической рабочей партии»⁵⁸.

Иркутское жандармское управление обнаружило в 1902 г. у гражданки Орлика № 27 газеты «Искра» и сборник «Работник» № 1—2, 1896⁵⁹. Среди вещественных доказательств к делам министерства юстиции имеются экземпляры сборника «Работник», отобранные у лиц, фамилии которых не указаны⁶⁰.

В подпольной библиотеке Кунгурского социал-демократического кружка (Пермской губ.) находились нелегальные издания 57 наименований, в том числе большое количество экземпляров «Рабочей газеты» и «Листок „Работника“»⁶¹.

В. И. Ленин, находясь в ссылке в Восточной Сибири, несмотря на большие трудности доставки, получал сборник «Работник». «В ссылке,— пишет М. А. Сильвин,— Владимир Ильич снабжал меня и нелегальной литературой... он давал мне также женевские сборники «Работник» и подарил тот из них, где была напечатана моя статья»⁶².

Нелегальную литературу В. И. Ленин получал частью из Красноярска, откуда ее привозили политические ссыльные, но значительное число книг ему присылали сестры.

Сборник «Работник» проникал через политических ссыльных и в Якутск. Активный деятель Московского «Рабочего союза» М. Н. Лядов, будучи в Якутске, читал сборник «Работник» и распространял его среди товарищей⁶³. 21 марта 1898 г. из якутской ссылки в адрес Г. В. Плеханова было отправлено через Плохоцкого (Василевского) 75 руб. на издание сборника «Работник» и «Листка „Работника“». Плохоцкий писал: «Два экземпляра этого издания перешлите, пожалуйста, нам»⁶⁴.

Несмотря на то, что редакция неперiodического сборника допустила ошибки в освещении вопросов о движущих силах в революции, все же «Работник» сыграл важную роль в пропаганде марксизма, в воспитании рабочего класса в духе непримиримости к эксплуататорским классам и братской солидарности с рабочими других стран. Сборник «Работник» был значительным явлением в истории марксистской печати. Особое значение имело то, что в нем принимал активное участие В. И. Ленин и видные деятели «Союза борьбы».

Опыт организации издания, сбора материалов для него и распространения в России был использован и развит В. И. Лениным при издании «Искры».

⁵⁸ ЦГИАЛ, ф. 1410, оп. 2, д. 24, 31.

⁵⁹ Там же, д. 143.

⁶⁰ Там же, д. 319.

⁶¹ И. П. Быкова. Возникновение Пермской организации РСДРП (б). Пермь, 1961, стр. 59.

⁶² М. А. Сильвин. Указ. соч., стр. 186.

⁶³ М. Н. Лядов. Как начала складываться Российская коммунистическая партия, изд. 2, М., 1925, стр. 232.

⁶⁴ АДП, д. В 340. I, инв. № 2925, лл. 1—2.