

Стратегия инновационного развития и процессы интеграции государств: теоретические подходы и практика их реализации в Европе и странах СНГ

Е.А. Западнюк

Рассматриваются теоретические и практические проблемы инновационного развития интеграционных процессов стран бывшего СССР. Показано, что наиболее перспективным является курс демократизации и самоорганизации государств. Автор делает вывод, что социально-экономические реформы не будут успешными без активного участия широких масс населения.

Ключевые слова: интеграция, инновационное развитие, социальная рыночная экономика, демократизация, социализация личности, сотрудничество, самоорганизация, партнёрство.

Theoretical and practical issues of the innovative development of ex-USSR states' integration processes are examined in the article. As illustrated in the work the course of democratization and self-organization is the most perspective. The author draws the conclusion that social and economic reforms wouldn't be successful without vigorous participation of the general public.

Keywords: integration, innovative development, social market economy, democratization, socialization of a person, cooperation, self-organizing, partnership.

В ходе интеграционных (объединительных) процессов, происходящих в некоторых государствах СНГ, важным является формирование новой концепции социально-экономического развития, выработка совместной стратегии переходной экономики. При разработке стратегии переходного периода, характеризующегося коренными изменениями социально-экономической системы, методы, основанные на моделях равновесия, оказываются малодейственными, поскольку они ориентированы на уже сложившиеся рыночные отношения. В связи с этим более конструктивным представляется использование новых концепций развития, выдвигаемых, в частности, институциональной теорией, в основе которой лежит системный подход.

Отказ от количественных моделей роста и стремление учитывать качественные, необратимые изменения потребовали замены уравнений классической механики понятиями термодинамики. Впервые эти понятия были использованы Н. Кондратьевым, обосновавшим необратимость процессов развития во времени. Впоследствии его идеи были развиты в работах других видных экономистов. Так, Ф. Перру ввёл понятие «энергия развития системы», в которой инициируются качественные изменения в экономике. При таком подходе модель равновесия Вальраса-Парето рассматривается как частный случай, равновесие определяется как точка, в которой энергия развития равна нулю. Под энергией развития системы Перру понимал реализацию творческого потенциала общества в инновационном развитии. Именно в этом просматривается определенная близость его концепции с известной теорией Й. Шумпетера. Но в отличие от Й. Шумпетера, Ф. Перру не ограничил круг творческих личностей только предпринимателями, включая сюда творческие ресурсы всех субъектов экономического процесса. Решающее значение он придавал процессу внутренней самоорганизации системы через развитие и усложнение социальных связей. В противовес общепринятому подходу к анализу рыночных отношений, в котором на первый план выдвигался индивидуализм и конкуренция, Перру акцентировал внимание на факторах кооперации и сотрудничества. Без этих факторов невозможно развитие, поскольку стихийные процессы борьбы всех против всех усиливают энтропию системы и ведут к её деградации.

Близкие по духу идеи развивал П. Друкер, применяя методы системного анализа к изучению процессов социально-экономического развития. Решающая роль в этих процессах

принадлежала факторам самоорганизации и самоуправления, с которыми он связывал феномен «нового плюрализма».

Как видим, в новых концепциях экономического развития сделан упор на усиление взаимосвязи личности и общества в процессе качественных преобразований в экономике. Отсюда можно выделить две основные тенденции в механизме этого взаимодействия. С одной стороны, увеличение степени свободы личности, что стимулирует развитие её творческого потенциала и расширяет возможности её активного участия в экономической жизни. С другой – усиление интеграции личности в общую систему получения и переработки информации и принятия решений на уровне общества в целом, что обеспечивает объединение опыта и творческих достижений отдельных личностей в общественный опыт и идентификацию целевых установок личности с интересами всего общества. Развитие социума невозможно без развития личности, но это требует, в свою очередь, социализации личности.

Вопросы социализации личности и факторы кооперации и сотрудничества приобретают особое значение в переломные для общества моменты, когда традиционные связи оказываются разорванными, а система ценностей испытывает деформацию. Именно такой кризисный период переживают страны, вступившие на путь перехода от тоталитарной системы к социальной рыночной экономике. Несмотря на различного рода декларации об успешном развитии интеграционных процессов, тенденция распада общества на «атомарные» единицы и группы, ведущие борьбу всех против всех в своих узко-эгоистических интересах, сохраняется. Действуют правила игры, определяемые не столько правовыми нормами, сколько реальным соотношением сил и влиянием корпоративных группировок, захвативших контроль над бывшей государственной собственностью. Примат силы над правом затрудняет появление эффективного собственника. Вместо него – характерная фигура временщика, стремящегося к скорейшему обогащению и переводу капитала за рубеж. Отсюда – истоки криминализации экономических отношений и общественной жизни в целом. Очевидно, что выход из такого глубокого социально-экономического кризиса не может быть осуществлён только с помощью государственных структур, путём реформ сверху. Сам бюрократический аппарат в значительной степени оказался подверженным коррупции. Поэтому направлением преодоления негативных явлений может стать стимулирование процессов самоорганизации и саморазвития общества, того, что и определяет энергию развития системы.

Для возрождения и развития социально-экономических связей крайне важно объединение конструктивных сил общества путём создания жизнеспособных экономических структур, обеспечивающих функционирование эффективного собственника. Формы такого объединения могут быть весьма разнообразны, но их сущность сводится к кооперации и партнёрству. Особенно большую роль может сыграть кооперация в сфере мелкого предпринимательства. Мировой опыт, а также опыт проводимых реформ в восточноевропейских странах и странах СНГ показывает, что мелкий предприниматель, особенно в сфере материального производства, оказывается неспособным встать на ноги самостоятельно и выдержать конкуренцию со стороны монопольных структур. Необходимо создание институциональной инфраструктуры мелкого бизнеса, обеспечивающей получение кредитов, использование лизинга оборудования, технических и информационных услуг, сбыт продукции и финансовую поддержку государства. Быстрое развитие социального и мелкого предпринимательства позволило бы решить острейшую социальную проблему – создание миллионов рабочих мест для безработных, молодёжи, пополняющей рынок труда, и массового потока вынужденных переселенцев. Для последних особенно важна кооперация при поддержке центральных и местных властей в деле обустройства, строительства жилья и создания производственной базы. При общей нехватке финансовых ресурсов важно использовать всё многообразие форм соединения человека, ищущего работу, со средствами производства, включая аренду, франчайзинг, обеспечение соответствующей правовой базы.

Однако объединение мелких производителей может быть эффективно только в условиях многоуровневой кооперации, включая низовые кооперативы, региональные, республиканские и межгосударственные объединения производителей СНГ. Только такого рода структуры способны сконцентрировать значительные материальные и интеллектуальные ре-

сурсы и защитить интересы мелких предпринимателей от чиновничьих поборов и криминального рэкета.

В этой связи показателен успешный опыт организации мелкого бизнеса в Японии, сыгравшего важную роль в восстановлении экономики после второй мировой войны и являющегося важным фактором современного инновационного развития. В Японии действует разветвленная сеть торгово-промышленных советов, объединяющих всех мелких предпринимателей – от поселкового уровня и до национального, представленного торгово-промышленной палатой. Эти структуры имеют прямой легитимный выход на соответствующие органы власти в центре и опираются на солидную правовую базу (законы об основах политики в отношении мелких и средних предприятий, о содействии их модернизации, о кооперировании, о центральном кооперативном банке). Действует широко развитая система целевых государственных кредитов в поддержку кооперирования территориальных хозяйственных комплексов. Нормативно закреплены значительные налоговые льготы и ускоренная амортизация оборудования.

Проблема тесного сотрудничества и партнёрства актуальна не только для мелкого предпринимательства, но и для крупного бизнеса. Инновационный характер экономического развития в последние десятилетия стимулирует формирование в развитых странах так называемых сетей, объединяющих промышленные фирмы, банки, информационные и исследовательские центры, предприятия торговли и услуг. Такие сети позволяют объединить производственные и финансовые ресурсы, оперативно реагировать на изменение спроса на рынке, быстро продвигая новые виды продукции, и при этом экономить на транзакционных издержках.

Для крупных предприятий стран СНГ, находящихся в большинстве своём в тяжёлом экономическом положении, взаимная кооперация и партнёрство – необходимый путь для восстановления хозяйственных связей и облегчения проблемы взаимных неплатежей. Внутрикооперационные связи позволили бы избежать обычной накрутки цен на каждом этапе транзакции. Жизненно важным значением для выхода из кризиса является восстановление прямых связей между финансовыми институтами и промышленными фирмами, между наукой и производством, между сырьевыми и обрабатывающими отраслями. Необходимо покончить с борьбой отраслевых лобби за свои узковедомственные сиюминутные интересы, разрушающей базу для совместных действий по выходу из кризиса. Предпосылки для этого – создание климата доверия внутри деловых кругов, осознание ими общих интересов, выработка совместного с руководством государств долгосрочной стратегии экономического развития. Для этого требуются определенные институциональные структуры – формирование таких союзов предпринимателей, которые способны взять на себя не только защиту корпоративных интересов перед лицом государства, но и ответственность за соблюдение своими членами правил игры в рамках закона. Тем самым возможно было бы возродить корпоративную этику, нарушение которой ведёт к «потере лица» и остракизму. Указанные преобразования не могут идти безболезненно, так как неминуемо встречаются исключительно сильное сопротивление мафиозных структур, стремящихся подчинить себе деловой мир и навязать ему свои правила игры.

Проблемы объединения и сотрудничества не ограничены только предпринимательским кругом, они крайне актуальны для всего общества стран СНГ. Реформы не могут успешно осуществляться без активного соучастия основной массы населения, представляющей лиц наёмного труда. Отсюда вытекает необходимость реализации социального партнёрства как на микро-, так и на макроуровнях. На уровне предприятий необходимо ограничить всевластие директоров, нередко действующих во вред производству в интересах собственного обогащения, создав правовую и институциональную базу производственной демократии. Наёмные работники, являющиеся в большинстве акционерами своих предприятий, фактически лишены возможности контролировать действия администрации. Этому способствует несовершенство действующих законодательств, ограничивающих права акционеров по сравнению с нормами, действующими в развитых странах. В большинстве стран СНГ нет основательной правовой проработки для создания органов участия трудовых коллективов в управ-

лении – по аналогии с производственными советами в Германии и во Франции. Для государственных предприятий, а также акционерных обществ, значительная часть акций которых находится в собственности государства, целесообразно было бы ввести статус «public corporation», существующий в Европейском союзе. В советы директоров этих корпораций входят представители трудового коллектива, а коммерческая деятельность находится под контролем государства.

Необходимо поднять правовой статус профсоюзов на предприятии. Коллективные договоры, заключаемые в настоящее время, носят, как правило, чисто формальный характер, о чём свидетельствуют факты задержки заработной платы даже при наличии необходимых средств на счетах предприятий. Отсюда – важность установления правовых норм персональной ответственности директоров за нарушение коллективных договоров.

На макроуровне разработка и осуществление сложных программ структурной перестройки производства невозможна без тесного сотрудничества между государством, местными органами самоуправления, профсоюзами и предпринимательскими ассоциациями. Только активное участие профсоюзов может снизить остроту социального напряжения при проведении комплекса мер по закрытию нерентабельных предприятий, конверсии, созданию новых рабочих мест для высвобождаемых работников и их переобучению. Об этом свидетельствует опыт реализации широкомасштабных структурных программ в ФРГ. Социальное партнёрство – необходимая предпосылка для успешного осуществления активной политики занятости и обустройства вынужденных переселенцев.

Самоорганизация широких слоёв населения и их активное участие в проводимых реформах решает не только социально-экономические, но и важные политические задачи – реформирование институтов гражданского общества, без опоры на которые невозможно создать сильное правовое государство и вести успешную борьбу с преступностью. Активизация и объединение всех конструктивных сил общества – путь к возрождению экономики, структурной перестройки производства на базе новейших технологий.

Литература

1. Рынок услуг в инновационной экономике: особенности и перспективы развития / В.И. Ерошин [и др.] ; под ред. В.И. Ерошина. – М. : Интеграция, 2009. – 361 с.
2. Сорвилов, Б.В. Модели социального и экономического пространства в экономических концепциях Германии / Б.В. Сорвилов. – М. : Междунар. педагог. академия, 2002. – 365 с.
3. Гутник, В. Политика хозяйственного порядка в Германии / В. Гутник. – М. : Экономика, 2002. – 271 с.
4. Западнюк, Е.А. Развитие сферы образования – ключевой элемент интеграции славянских государств / Е.А. Западнюк // Восточные славяне: историческая и духовная общность : междунар. науч.-практ. конф., 15–16 апр. 2008 г. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2008. – С. 107–111.