
И. И. ПОТЕХИН

**В. И. ЛЕНИН О НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОМ
ДВИЖЕНИИ В КОЛОНИАЛЬНЫХ И ЗАВИСИМЫХ СТРАНАХ**

(К тридцатилетию тезисов по национализму и колониальному вопросу для Второго конгресса Коммунистического Интернационала)

1

19 июля — 7 августа 1920 г. в Москве состоялся Второй конгресс Коммунистического Интернационала. Более чем за месяц до конгресса, 14 июня, в журнале «Коммунистический Интернационал» № 11 В. И. Ленин опубликовал «Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам», который был издан также отдельной брошюрой на английском, французском и немецком языках. Тезисы В. И. Ленина обсуждались комиссией конгресса по национальному и колониальному вопросам под его руководством, а затем на пленарном заседании конгресса, на котором он делал доклад о работе комиссии. Тезисы и доклад о работе комиссии опубликованы в 25-м томе второго издания Собрания сочинений (стр. 285—290 и 351—355).

Эти тезисы являются завершением той огромной теоретической работы, которую В. И. Ленин вел по национальному и колониальному вопросам на протяжении всей своей предшествующей революционной деятельности. Они явились программой деятельности всех коммунистических партий мира в деле руководства национально-освободительным движением в колониальных и зависимых странах. Прошедшие 30 лет и особенно успехи национально-освободительного движения после второй мировой войны явились блестящим подтверждением их строгой научности и действительности. Дальнейшая теоретическая разработка заложенных в этих тезисах идей принадлежит великому продолжателю дела В. И. Ленина — И. В. Сталину.

На страницах «Советской этнографии» уже неоднократно привлекалось внимание советских этнографов к изучению классических творений Ленина и Сталина по колониальному вопросу, к изучению опыта национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах. Буржуазная этнография, поставившая себя на службу колонизаторам и утратившая уже всякое представление о научной объективности, рисует колониальные народы примитивными, духовно отсталыми, неспособными к самостоятельной политической жизни; она намеренно концентрирует свое внимание на остатках прошлого, выдавая их за характерное для настоящего, и упорно обходит молчанием рост нового; она намеренно делает упор на изучении отдельных племен и групп, преувеличивая племенную раздробленность, искажая действительную картину национального состава населения колоний.

Перед советскими этнографами стоит почетная задача показать колониальные народы такими, какие они есть сейчас на самом деле, показать, что все эти народы в подавляющем большинстве совсем не первобытны и не нуждаются в «опекунах». Но выполнить эту задачу советский этнограф может только при условии хорошего знания ленинско-сталинской теории, стратегии и тактики колониальной революции.

Тезисы В. И. Ленина являются одним из основополагающих трудов в этой области.

2

«Характерная черта империализма,— говорил В. И. Ленин в докладе о работе комиссии,— состоит в том, что весь мир, как это мы видим, разделяется в настоящее время на большое число угнетенных народов и ничтожное число народов угнетающих, располагающих колоссальными богатствами и могучей военной силой. Громадное большинство, насчитывающее больше миллиарда, по всей вероятности, миллиард с четвертью человек, если мы примем численность всего населения земли в один и три четверти миллиарда, т. е. около 70% населения земли, принадлежит угнетенным народам, которые или находятся в непосредственной колониальной зависимости, или относятся к окраинным колониальным государствам, как напр., Персия, Турция, Китай, или же, будучи побеждены армией крупной империалистической державы, по договорам оказались в зависимости от нее»¹.

В качестве иллюстрации этой важнейшей, отправной мысли ленинских тезисов достаточно указать, что империалистическая Англия, население которой в то время составляло около 45 млн. человек, владела колониями, не считая зависимых от нее стран, с населением в 460 млн., т. е., грубо говоря, на одного жителя английских островов приходилось 10 колониальных рабов.

Колониальные и полуколониальные страны в течение долгого времени являлись глубоким тылом, резервом империалистической системы.

Колонии являются рынком сбыта изделий промышленности метрополий. За счет колоний империалисты пытаются сдерживать неумолимо возрастающее нарастание противоречия между общественным характером производства и частным присвоением продуктов общественного труда — главного противоречия капитализма. Это является одной из причин того, что империалисты не допускают развития промышленности в колониальных и полуколониальных странах. Империалисты превратили их в аграрно-сырьевые придатки своих метрополий: колонии должны покупать товары метрополии и снабжать ее необходимым для промышленности дешевым сырьем.

Колонии являются сферой применения капитала, который не может найти достаточно выгодного, с точки зрения его хозяина, приложения в метрополии. «Необходимость вывоза капитала,— писал В. И. Ленин в своей классической работе «Империализм, как высшая стадия капитализма»,— создается тем, что в немногих странах капитализм «перезрел», и капиталу недостает (при условии неразвитости земледелия и скотоводства) поприщ «прибыльного» помещения»².

Зверская, ничем не ограниченная эксплуатация населения колоний обеспечивает империалистам возможность получения необычайно высокой колониальной сверхприбыли, часть которой они используют для подкупа верхушки рабочего класса метрополий, так называемой рабочей аристократии, через которую буржуазия осуществляет свою политику в рабочем движении. «Империализм, означая.. монопольно-высокие прибыли для горстки богатейших стран, создает экономическую возможность подкупа верхних прослоек пролетариата и тем питает, оформляет, укрепляет оппортунизм»³.

Колонии являются тем местом, куда господствующие классы метрополий выпроваживают свое избыточное население, сдерживая этим неизбежный для капитализма рост хронической безработицы.

¹ Ленин, Соч., т. XXV, стр. 351.

² Ленин, Соч., т. XIX, стр. 120.

³ Там же, стр. 155.

Резервная армия труда является неизбежным спутником капитализма, а империалисты используют наличие лишенных работы и средств существования для оправдания колониальных захватов, для демагогической болтовни о недостатке «жизненного пространства». В. И. Ленин приводит в книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» высказывание Сесилия Родса, одного из наиболее воинственных, разбойничьих представителей британского империализма конца XIX и начала XX в.: «чтобы спасти сорок миллионов жителей Соединенного Королевства от убийственной гражданской войны, мы, колониальные политики, должны завладеть новыми землями для помещения избытка населения...»⁴

Наконец, колонии являются поставщиками солдат, пушечного мяса для ведения империалистических войн господствующими классами метрополий. В качестве резерва, своего глубокого тыла, империалисты пытаются использовать свои колонии и в наши дни, когда колониальная система уже переживает глубокий кризис.

Выдвинутая Трумэнном доктрина «помощи» экономическому развитию отсталых стран представляет на деле не что иное, как попытку разрешить за счет колоний нарастающие противоречия американского империализма, отсрочить экономический кризис, в частности. «Сейчас весь капиталистический мир, стремящийся найти выход из кризиса, жадно взирает на Африку и гадает, можно ли превратить ее в доходное предприятие... Соединенные Штаты... возлагают все свои надежды на то, что Африка сможет предотвратить катастрофу», — читаем мы в журнале «Мэсис энд Мейнстрим» (январь 1949 г.).

Англо-французские, голландские и бельгийские империалисты, усиливая и без того чудовищную эксплуатацию своих колониальных рабов, пытаются за их счет ослабить все ту же затягивающуюся долларовую петлю, накинутую на них американскими империалистами. Председатель правления английской «Корпорации по содействию развитию колоний» лорд Трефгарн в беседе с ливерпульскими промышленниками раскрыл старательно завуалированные лейбористами подлинные цели своей корпорации «по содействию развитию колоний»: «Соединенное королевство, — говорит он, —...ежегодно имеет долларовый дефицит в размере 500 млн. фунтов стерлингов — таков фон, на котором нужно рассматривать производительность колониальных территорий империи. Если бы в течение ближайших 10 лет колонии смогли увеличить свою общую производительность на 200 млн. фунтов стерлингов в год, это было бы больше, чем счастье».

Продажа каучука, добываемого в Малайе, дала Англии в 1948 г. 250 млн. долларов, т. е. больше дефицитных долларов, чем весь остальной английский экспорт. За тот же 1948 г. чистая долларовая выручка Англии от вывоза сырья из Нигерии и с Золотого Берега в США составила больше 80 млн. долларов.

Американские заправилы в ООН добились возвращения в Сомали итальянских империалистов под видом опекунов. Выступая в итальянском парламенте по этому вопросу, де Гаспери демагогически указывал на то, что в Италии много «лишних ртов», что в Италии не хватает «жизненного пространства» и что возвращение в Сомали открывает возможность переселения туда части безземельных крестьян, настойчиво борющихся за право обрабатывать пустующие земли итальянских помещиков.

«Колонии и зависимые страны, угнетаемые и эксплуатируемые финансовым капиталом, составляют величайший резерв и серьезнейший источник сил империализма», — писал И. В. Сталин в своей классической работе «Об основах ленинизма»⁵.

⁴ Там же, стр. 134.

⁵ И. Сталин, Соч., т. 6, стр. 145.

Еще, используя колонии в качестве своего резерва, империалисты вы-
строили там железные дороги и порты, горнорудные предприятия
и заводы по первичной обработке сырья. Это не меняет аграрного
характера экономики колоний, не создает предпосылок для экономиче-
ской самостоятельности колоний, колонии не перестают быть аграрно-
сырьевыми придатками метрополий, но это порождает силы, способные
вызвать борьбу эксплуатируемого и угнетаемого империализмом на-
селения колоний за ликвидацию колониального режима, за националь-
ную независимость. Появляется более или менее многочисленный рабо-
чий класс и местная интеллигенция, пробуждается и крепнет нацио-
нальное самосознание, в колониальных и зависимых странах создается
новый антиимпериалистический фронт национально-освободительного
движения.

«Это обстоятельство важно для пролетариата в том отношении, что
оно в корне подрывает позиции капитализма, превращая колонии и за-
висимые страны из резервов империализма в резервы пролетарской рево-
люции»⁶.

Руководители и теоретики II Интернационала, пораженные оппорту-
низмом, пособничеством империалистам своих стран, не замечали и не
хотели замечать появления этого нового, второго антиимпериалистиче-
ского фронта. Они попрежнему, как и в доимпериалистическую эпоху,
ставили национальный вопрос к вопросу о самоопределении так называе-
мых культурных наций Европы, понимая под самоопределением право
угнетенных наций на культурную автономию. «Белых и черных, «куль-
турных» и «некультурных» рабов империализма «не решались,— как
говорил товарищ Сталин,— ставить на одну доску»⁷.

Колониальный вопрос не раз ставился на конгрессах II Интернацио-
нала — на Парижском конгрессе в 1900 г., на Амстердамском конгрессе
в 1904 г. и на Штутгартском конгрессе в 1907 г., но обсуждение его
никогда не выходило за рамки филантропического осуждения колони-
альных зверств и реформистских предложений об «исправлении» коло-
ниальной политики империалистических держав. Социалисты — пред-
ставители колониальных держав — нередко выступали на этих конгрессах
даже с оправданием колониальной системы. Представитель Голландии
Ван-Коль на Амстердамском конгрессе, например, развивал открыто
империалистическую точку зрения, что современные капиталистические
страны не могут жить без колоний, что народы колоний не созрели для
самоуправления и что предоставление им независимости невозможно.
В своем стремлении услужить голландским колонизаторам Ван-Коль
дошел до такого абсурдного утверждения, что «даже социалистическому
обществу придется вести колониальную политику». Подобная импери-
алистическая пропаганда не встречала должного отпора со стороны ру-
ководителей II Интернационала. «Две — три пустых и кисло-сладких
резолюции, старательно обходящих вопрос об освобождении колоний,—
это все, чем могли похвастать деятели II Интернационала»⁸.

В. И. Ленин всегда занимал в национально-колониальном вопросе
позицию прямо и принципиально противоположную реформистской и оп-
портунистической позиции II Интернационала. Он никогда не делил уг-
нетенные империализмом народы на «культурные» и «некультурные».
Он всегда интересовался и живо откликался на все события, связанные
с борьбой народов колониальных и зависимых стран против империализ-
ма. Он всегда рассматривал борющиеся против империализма народы
колоний и полуколоний как надежного союзника пролетариата передо-
вых капиталистических стран.

⁶ И. Сталин, Соч., т. 6, стр. 73—74.

⁷ Там же, стр. 139.

⁸ Там же.

После Штутгартского конгресса В. И. Ленин входил в состав Международного Социалистического Бюро, являвшегося руководящим органом Интернационала, и вел в нем последовательную борьбу за революционный марксизм против оппортунизма. В октябре 1908 г. в большевистской газете «Пролетарий» (№ 37) В. И. Ленин опубликовал статью «Заседание Международного Социалистического Бюро». В этой статье он дает, в частности, полную сарказма характеристику прочитанного Ван-Колем доклада по колониальному вопросу:

«...Ван-Коль все внимание сосредоточил на перечне возможных «реформ» колониального быта при данных порядках. Как благонамеренный чиновник, перечислял он самые различные вопросы, начиная от собственности на землю, кончая школами, поощрением промышленности, тюрьмами и т. д., подчеркивая при этом необходимость быть попрактичнее, считаться, например, с тем, что всеобщее избирательное право не всегда применимо к дикарям... Весь доклад был пропитан не духом пролетарской классовой борьбы, а духом самого мелкого буржуазного, даже хуже: чиновничьего реформаторства»⁹.

Приветствуя китайскую революцию 1912 г., В. И. Ленин публикует в «Правде» статью «Пробуждение Азии»:

«Мировой капитализм и русское движение 1905 года окончательно разбудили Азию. Сотни миллионов забитого, одичавшего в средневековом застое, населения проснулись к новой жизни и к борьбе за азбучные права человека, за демократию.

Рабочие передовых стран мира с интересом и воодушевлением следят за этим могучим ростом мирового освободительного движения во всех частях света и во всех формах...

Пробуждение Азии и начало борьбы за власть передовым пролетариатом Европы знаменуют открывшуюся, в начале XX века, новую полосу всемирной истории»¹⁰.

В ряде своих статей В. И. Ленин последовательно развивает и пропагандирует мысль о единстве интересов и задач пролетарского движения народов колониальных и зависимых стран, о необходимости взаимной поддержки, о слиянии этих двух движений в единый антиимпериалистический фронт. «Социальная революция не может произойти иначе, как в виде эпохи, соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах, и *целый ряд* демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений неразвитых, отсталых и угнетенных нациях», — писал он в 1916 г. в статье «О карикатуре на марксизм»¹¹.

Великая Октябрьская социалистическая революция в России прорвала мировой фронт империализма, открыла новую эпоху всемирной истории. «Октябрьская революция, — писал И. В. Сталин в статье, посвященной десятилетию революции, — расшатала империализм не только в центрах его господства, не только в «метрополиях». Она ударила еще по тылам империализма, по его периферии, подорвав господство империализма в колониальных и зависимых странах»¹².

Вслед за Октябрьской революцией могучая волна национально-освободительного движения прокатилась по всему колониальному Востоку и Африке, потрясая всю колониальную систему империализма: национально-освободительная революция в Турции, завершившаяся победой кемалистов и достижением формальной независимости Турции; борьба эмира Амманулы за независимость Афганистана; первое крупное национально-освободительное движение в Индии; освободительное движение под руководством вафдистов в Египте; освободительная война в Маро:

⁹ Ленин, Соч., т. XII, стр. 355.

¹⁰ Ленин, Соч., т. XVI, стр. 384.

¹¹ Ленин, Соч., т. XIX, стр. 221.

¹² И. Сталин, Соч., т. 10, стр. 243.

под руководством Абдель-Керима; восстание в Корее, в Сирии, Палестине и т. д.

Яркую характеристику решающего влияния Октябрьской революции на развитие национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, в частности в Китае, дал вождь китайского народа Мао Цзе-дун в статье о 28-й годовщине китайской коммунистической партии.

«До Октябрьской революции китайцы не только не знали Ленина и Сталина, они не знали также Маркса и Энгельса. Орудийные залпы Октябрьской революции донесли до нас марксизм-ленинизм. Октябрьская революция помогла прогрессивным элементам мира и Китая применить пролетарское мировоззрение для определения судьбы страны и пересмотра своих собственных проблем. Итти по пути русских — таков был вывод»¹³.

В. И. Ленин внимательно изучает развертывание событий в колониальных и зависимых странах и констатирует превращение угнетенных народов этих стран «в активный фактор всемирной политики и революционного разрушения империализма»¹⁴.

Коммунистический Интернационал, организованный по инициативе и под непосредственным руководством В. И. Ленина, сразу же занял ясную и совершенно определенную позицию всемирной и активной поддержки освободительного движения в колониях, объединения, слияния этого движения с классовой борьбой пролетариата в передовых странах капитализма. «Освобождение колоний мыслимо только вместе с освобождением рабочего класса метрополий... Колониальные рабы Африки и Азии! Час пролетарской диктатуры в Европе пробьет для вас как час вашего освобождения», — говорится в «Манифесте Коммунистического Интернационала», принятом на первом конгрессе.

3

В повестку дня Второго конгресса был включен как самостоятельный вопрос «Национальный и колониальный вопросы». Задача состояла в том, чтобы разработать программу действий коммунистических партий по отношению к национально-освободительным движениям.

Тезисы В. И. Ленина, посвященные этому вопросу, начинаются с критики, разоблачения лжи и лицемерия буржуазной демократии, прикрывающей провозглашением формального равенства господство эксплуататоров над эксплуатируемыми, колониальное порабощение громадного большинства населения земли ничтожным меньшинством богатейших передовых капиталистических стран. Коммунистическая партия, пишет Ленин в своих тезисах, должна в вопросе о равенстве вообще и, в частности, в вопросе о равноправии наций во главу угла ставить не абстрактные и не формальные принципы, а «отчетливое разделение наций угнетенных, зависимых, неполноправных от наций угнетающих, эксплуататорских, полноправных». Ленин разоблачает теории «возможности мирного сожительства и равенства наций при капитализме», называя их мешанско-национальными иллюзиями. Уничтожение национального гнета и колониального порабощения неотделимо от уничтожения капитализма.

«Из вышеизложенных основных положений вытекает, — пишет В. И. Ленин, — что во главу угла, всей политики Коминтерна по национальному и колониальному вопросу должно быть положено сближение пролетариев и трудящихся масс всех наций и стран для совместной рево-

¹³ Мао Цзе-дун, О диктатуре народной демократии, «Правда» от 6 июня 1949 г. (подчеркнуто мной. — И. П.).

¹⁴ Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 428.

люционной борьбы за свержение помещиков и буржуазии. Ибо только такое сближение гарантирует победу над капитализмом, без которой невозможно уничтожение национального гнета и неравноправия»¹⁵.

Коммунистические партии не могут ограничиваться формальным, декларативным признанием равноправия наций, как это делали партии II Интернационала. Они должны бороться за это равноправие на деле, оказывая прямую помощь революционным движениям в колониальных и зависимых странах. В. И. Ленин указывает при этом, что «в первую голову обязанность оказывать самую активную помощь ложится на рабочих той страны, от которой отсталая нация зависит в колониальном или финансовом отношении»¹⁶.

Но национально-освободительное движение в колониях и зависимых странах является по своей классовой сущности движением буржуазно-демократическим, так как главную массу населения составляет крестьянство, являющееся представителем буржуазно-капиталистических отношений. Основу национального вопроса в колониях, его внутреннюю суть составляет крестьянский вопрос, вопрос об освобождении крестьянства от феодально-империалистической эксплуатации и национального угнетения. Крестьянство составляет и основную армию национально-освободительного движения. Поэтому вопрос о поддержке национально-освободительного движения является по существу вопросом о руководстве борьбой крестьянских масс колоний со стороны пролетариата.

В большинстве колониальных стран в то время пролетариат был крайне немногочислен, а во многих колониях его почти не было. Однако В. И. Ленин считал, что и в таких колониях, где почти нет пролетариата, коммунистические партии передовых стран должны взять на себя руководство, стараясь «придать крестьянскому движению наиболее революционный характер, осуществляя возможно более тесный союз западно-европейского коммунистического пролетариата с революционным движением крестьян на востоке, в колониях, в отсталых странах вообще»¹⁷.

Ленин предлагал во всех колониях широко пропагандировать идею крестьянских советов, идею советской организации, исходя из того, что «Идея советской организации проста, и может быть применяема не только к пролетарским, но и к крестьянским феодальным и полуфеодальным отношениям», что крестьянство колониальных стран может отлично «усвоить идею советской организации и осуществить ее на деле»¹⁸.

Фактическое руководство национально-освободительным движением находилось тогда в руках национальной буржуазии или даже в руках феодальных и полуфеодальных элементов: Национальный конгресс в Индии, партия вафдистов в Египте, Амманула-хан в Афганистане и т. д. В отличие от буржуазии империалистических стран, национальная буржуазия угнетенных стран может на определенном этапе поддерживать революционное движение своей страны против угнетающей империалистической державы. В. И. Ленин учит делать строгое различие между революцией в империалистической стране и революцией в колониальной стране, где возможен этап общенационального объединенного фронта.

Но В. И. Ленин уже тогда видел, что национальная буржуазия колоний может поддерживать революционное движение своей страны только при определенных условиях и только на определенном этапе, что она склонна к компромиссу с империалистами угнетающей нации, к ограничению национального движения своей страны рамками ограни-

¹⁵ Ленин, Соч., т. XXV, стр. 286.

¹⁶ Там же, стр. 289.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же, стр. 353.

ченных демократических реформ, усиливающих ее политические позиции, но ничего не дающих трудящимся массам. «Между буржуазией эксплуатирующих и колониальных стран произошло известное сближение, — констатировал В. И. Ленин, — так что очень часто — пожалуй, даже в большинстве случаев — буржуазия угнетенных стран, хотя она и поддерживает национальные движения, в то же время в согласии с империалистической буржуазией, т. е. вместе с нею, борется против всех революционных движений и революционных классов»¹⁹. Поэтому перед пролетариатом и его коммунистическими партиями выдвигается задача изоляции национальной буржуазии, отстранения ее от руководства национальным движением.

В. И. Ленин считал возможным и необходимым временные соглашения и блоки с буржуазной демократией колоний, но только на определенных условиях. «Коммунистический Интернационал должен идти во временном союзе с буржуазной демократией колоний и отсталых стран, но не сливаясь с ней и безусловно сохранять самостоятельность пролетарского движения даже в самой зачаточной его форме»²⁰. «Мы, как коммунисты, лишь в тех случаях должны и будем поддерживать буржуазные освободительные движения в колониальных странах, когда эти движения действительно революционны, когда представители их не будут препятствовать нам воспитывать и организовывать в революционном духе крестьянство и широкие массы эксплуатируемых»²¹.

Ленин настаивал на том, чтобы коммунистические партии воспитывали пролетарские революционные кадры колониальных стран в духе понимания того, что у них есть свои цели, не совпадающие с целями буржуазного национального движения.

В докладе конгрессу В. И. Ленин выдвинул блестящую идею о возможности некапиталистического пути развития отсталых стран, освобожденных от империалистического порабощения. Эта идея является логическим продолжением идеи гегемонии пролетариата в национально-освободительном движении. В. И. Ленин формулирует важнейший закон развития отсталых стран в новую послеоктябрьскую эпоху: «с помощью пролетариата наиболее передовых стран отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития»²².

4

Тезисы В. И. Ленина вооружили коммунистов всего мира правильным пониманием задач, стратегии и тактики национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах. Одна за другой создавались коммунистические партии в колониях и полуколониях; летом 1921 г. состоялся первый съезд китайской коммунистической партии, превратившейся очень скоро в руководящую силу китайской революции. Росли взаимные связи и братская помощь коммунистических партий передовых стран революционным партиям и организациям отсталых стран Востока и Африки. Из года в год крепло «сближение пролетариев и трудящихся масс всех наций и стран для совместной революционной борьбы», которое выдвигалось в ленинских тезисах как неперемнное условие, как гарантия победы над капитализмом. В наши дни страна победившего социализма, страны народной демократии, борьба пролетариата капиталистических стран и национально-освободительное движение народов колоний образуют единый лагерь борьбы за мир, демократию и социализм, противостоящий лагерю реакции и поджигателей войны, возглавляемому американскими империалистами. «Антиимпериалистический лагерь опирается на рабочее и демократическое движение во

¹⁹ Ленин, Соч., т. XXV, стр. 352.

²⁰ Там же, стр. 290.

²¹ Там же, стр. 353.

²² Там же, стр. 354.



всех странах; на братские коммунистические партии во всех странах, борцов национально-освободительного движения в колониях и зависимых странах, на поддержку всех прогрессивных демократических сил, имеющихся в каждой стране»²³. Созданные после второй мировой войны Всемирная федерация профсоюзов, Международная демократическая федерация женщин и Всемирная федерация демократической молодежи объединяют прогрессивные силы всех стран мира — СССР, стран народной демократии, а также капиталистических и колониальных стран. Демократические силы колониальных стран принимают активное участие во всемирном движении сторонников мира. Народные массы, рабочий класс, прежде всего Франции, Англии и Голландии по призыву коммунистических партий ведут активную борьбу против колониальных во своих империалистических правительств в Вьетнаме, Малайе и Индонезии. Указание Ленина о необходимости единого антиимпериалистического фронта пролетариев угнетающих и угнетенных стран выполнено.

За прошедшие тридцать лет и особенно после второй мировой войны произошла коренная перегруппировка классовых сил в национально-освободительном движении колониальных и зависимых стран, перегруппировка, на историческую неизбежность которой указывал В. И. Ленин в своих тезисах. Крупная национальная буржуазия колониальных и зависимых стран все больше сближалась с господствующими классами империалистических держав и сейчас окончательно изменила национальным интересам своих стран, вступила в открытый союз с угнетателями своего народа.

Будучи не в силах управлять колониями по-старому, империалисты отступили на вторые позиции, выдвинув в качестве заслона реакционные слои национальной буржуазии и помещиков колониальных стран. В. И. Ленин в своих тезисах говорил о том обмане, «который систематически проводят империалистические державы, под видом создания политически независимых государств создающие вполне зависимые от них в экономическом, финансовом, военном отношении государства»²⁴. Сейчас это становится обычной тактикой империалистических держав. Английский империализм предоставил «независимость» Индии и Пакистану, Бирме и Цейлону, сохранив за собой экономическое, финансовое и военное господство в этих странах. Голландия предоставила «независимость» Индонезии, разделив фактическое господство над ней с монополистами США. Маневрируя под давлением нарастающего национально-освободительного движения, империалисты и во всех других колониях выдвигают на первый план местные реакционные силы, прикрывая разговорами о самоуправлении и прочем свое фактическое господство. «Боясь революции больше, чем империализма, заботясь об интересах своего кошелька больше, чем об интересах своей собственной родины»²⁵, крупная национальная буржуазия ограничивается этими дачками и вместе с империалистами выступает в поход против революционного национально-освободительного движения своих стран.

История национально-освободительного движения прошедших 30 лет со всей очевидностью доказала также и то, что мелкобуржуазные националистические организации неспособны отстаивать национальные интересы своих стран. Они обнаружили свою, присущую им, склонность к реформизму, к ограничению задач народного движения достигнутой формальной буржуазной демократией, не обеспечивающей подлинной независимости от империализма. Об этом свидетельствует опыт Бирмы, программные заявления мелкобуржуазных лидеров западноафриканских колоний

²³ А. А. Жданов, О международном положении, «Информационное совещание представителей некоторых компартий в Польше в конце сентября 1947 г.», стр. 22

²⁴ Ленин, Соч., т. XXV, стр. 290

²⁵ И. Сталин, Соч., т. 7, стр. 148.

Руководящая роль в национально-освободительном движении переходит в руки рабочего класса, объединяющего под своими знаменами все антиимпериалистические силы в единый национальный фронт. «В Китае, в Индонезии и в ряде других стран коммунистические партии стали признанными вождями миллионов трудящихся, завоевав их доверие как политические партии, ведущие наиболее последовательную и самоотверженную борьбу за национальную независимость и суверенитет своих стран... Ведущая роль коммунистов в национально-освободительном движении подавляющего большинства колониальных и зависимых стран выражает руководящую роль рабочего класса в антиимпериалистической освободительной борьбе в послевоенный период»²⁶.

Выдвинутая в ленинских тезисах идея советской организации трудящихся масс отсталых, освобожденных от империализма колониальных стран полностью себя оправдала. Она оправдала себя не только в бывших колониях российского империализма, уже построивших, при братской помощи русского народа, социализм. Она оправдала себя в великой китайской революции. Советы в Китае были органами восстания против реакционного гоминдановского режима, органами борьбы за новый, демократический режим. Советы в Китае были органами революционной власти, осуществлявшими глубочайшие демократические и, прежде всего, аграрные преобразования; они являлись притягательными центрами для всех прогрессивных элементов страны, боровшихся против контрреволюционного гоминдана.

Революционное движение в странах Восточной и Юго-Восточной Европы в конце и после второй мировой войны вызвало к жизни новую форму организации революционных народных масс, новую государственную форму диктатуры пролетариата — народную демократию. Эта новая форма стала возможной только в результате победы советского строя и построения социализма в нашей стране. Эта новая форма легко понятна широчайшим трудящимся массам колоний и полуколоний и практически осуществима. Об этом говорит, в частности, опыт Северной Кореи. Режим народной демократии в Северной Корее по своим конечным целям ничем принципиально не отличается от режима государств народной демократии в Европе. Так же как и в Европе, он обеспечивает возможность дальнейшего прогрессивного развития этих стран по пути к социализму. «Борьба за народную демократию в колониальных и зависимых странах является специфической формой колониальной революции со всеми присущими ей чертами»²⁷. Экономическая отсталость освобождающихся от империализма колониальных и полуколонийных стран, большой объем буржуазно-демократических задач накладывают свой отпечаток на политику народно-демократического строя в этих странах, удлиняют путь к социализму, делают его более сложным, но не отменяют основного и главного — возможности постепенного перехода к социализму.

Колониальная система империализма переживает глубокий и непреодолимый кризис. Угнетенные народы колоний в прочном союзе со всеми антиимпериалистическими силами мира поднялись на борьбу за свое освобождение, за демократию и социализм. Победа будет за ними. Мы являемся свидетелями практического осуществления гениальных идей В. И. Ленина, изложенных им в своих исторических тезисах тридцать лет назад.

²⁶ Е. М. Жуков, Обострение кризиса колониальной системы после второй мировой войны. Статья в сб. «Кризис колониальной системы», Тихоокеанский институт АН СССР, 1949, стр. 6.

²⁷ Там же, стр. 23.