

## Окончание таблицы 2

1	2	3
Ценность социальной активности	<b>0.25***</b>	для n = 60
Эмоционально-психотерапевтическая ценность	<b>0.63**</b>	
Ценность внешней привлекательности	-0.03	
Примечание: p – уровень значимости; * – p < 0.05; ** – p < 0.01; *** – p = 0.05		

В целом, результаты исследования демонстрируют сложную и неоднозначную картину передачи брачных ожиданий от матерей дочерям. Наблюдается как определенная преемственность, так и существенные различия в восприятии аспектов супружеских отношений, что требует дальнейшего изучения и разработки соответствующих коррекционных программ.

Таким образом, исследование взаимосвязи родительских установок и брачных ожиданий между поколениями позволяет выделить ключевой вывод: семейная динамика и ценностные ориентации, передаваемые из поколения в поколение, оказывают значительное влияние на формирование брачных ожиданий у детей.

Поколения обладают различными представлениями о браке, основанными на опыте и восприятии отношений и ролей внутри семьи. Родительские установки, в том числе успешные или дисфункциональные браки, формируют основу для брачных ожиданий детей. Осознание этой связи позволяет понять, как прошлое влияет на будущее и как семейные образцы могут повторяться или преодолеваться.

Важно отметить, что изменения в обществе, культуре и ценностях приводят к эволюции брачных ожиданий между поколениями. Современные молодые люди чаще стремятся к более равноправным и партнерским отношениям, отличным от традиционных моделей. Поэтому понимание влияния родительских установок и готовность к преодолению стереотипов играют важную роль в формировании здоровых и счастливых браков для следующих поколений.

### Список использованных источников

- 1 Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: АСТ, 2024. – 608 с.
- 2 Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / Э. Берн. – М.: Эксмо, 2024. – 608 с.
- 3 Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: Питер, 2024. – 352 с.
- 4 Боулби, Д. Привязанность / Д. Боулби. – М.: Гардарики, 2003. – 413 с.

### М. С. Чугунова

Научный руководитель: Е. В. Дробышевская  
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины  
г. Гомель, Республика Беларусь

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ С РАЗНЫМ КОЛИЧЕСТВОМ ДЕТЕЙ

*Статья посвящена исследованию психологических особенностей детско-родительских отношений в семьях с различным количеством детей. Целью работы*

является выявление влияния количества детей на стиль воспитания. В исследовании использовались опросник «Анализ семейных взаимоотношений» а также методы математико-статистической обработки данных. Работа включает в себя диагностику, обработку эмпирических данных и сравнительный анализ результатов между однодетными и многодетными семьями.

*Ключевые слова:* детско-родительские отношения, стили воспитания, однодетные семьи, многодетные семьи.

**M. S. Chugunova**

Scientific advisor: E.V. Drobyshevskaya  
Francisk Skorina Gomel State University  
Gomel, Republic of Belarus

## **PSYCHOLOGICAL FEATURES OF CHILD-PARENT RELATIONSHIPS IN FAMILIES WITH DIFFERENT NUMBER OF CHILDREN**

*The article is devoted to the study of the psychological features of child-parent relations in families with a different number of children. The aim of the work is to identify the influence of the number of children on parenting style. The study used the questionnaire «Analysis of family relationships» as well as methods of mathematical and statistical data processing. The work includes diagnostics, empirical data processing, and comparative analysis of the results between single-parent and large families.*

*Keywords:* child-parent relations, parenting styles, single-parent families, large families.

Изучение детско-родительских отношений имеет большое значение для понимания того, как формируется личность ребенка, а также для практической работы в области психологии и педагогики. В семьях с разным количеством детей существуют уникальные динамики и динамические взаимоотношения между родителями и детьми, которые могут вызывать различные вызовы и преимущества.

Выдающийся психолог Л. С. Выготский подчеркивал, что семья является первой и самой важной социальной средой для ребенка, где создаются условия для передачи наследственного опыта через семейные взаимодействия [1].

Как отмечают А. Г. Лидерс, О. А. Карабанова, А. С. Спиваковская и другие психологи, занимающиеся изучением психологической службы семьи, существует потребность в разработке методов диагностики детско-родительских отношений как со стороны родителей, так и со стороны детей. Семейная среда включает в себя личностные особенности родителей, условия, в которых семья живет, стиль воспитания и другие факторы. Организация семейной жизни, преобладающий стиль в семье существенно влияют на формирование личности ребенка [2].

Взаимодействие ребенка с его окружением, особенно с родителями, играет ключевую роль в формировании и развитии его эмоций. Семья и детско-родительские отношения являются важными факторами в процессе полноценного психического развития ребенка.

В литературе по психологии и педагогике отмечается, что детско-родительские отношения включают в себя эмоциональные связи между родителями и детьми, а также способы их взаимодействия и воспитания. Существует несколько классификаций типов детско-родительских отношений, предложенных разными авторами. Например, А. В. Петровский выделяет типы отношений, такие как опека, сотрудничество, диктат и невмешательство. А. Я. Варга и В. В. Столин используют классификацию, включающую принятие-отвержение, кооперацию, симбиоз, контроль и маленького неудачника. Д. Баумринд выделяет авторитарный, демократический и попустительский стили детско-родительских отношений [3].

Нами было проведено исследование, выборочную совокупность которого составили 40 респондентов в возрасте 25–59 лет, из них 20 родителей с одним ребенком и 20 многодетных родителей.

Цель эмпирического исследования: выявление влияния количества детей на стиль воспитания.

Объект исследования: детско-родительские отношения.

Предмет исследования: психологические особенности детско-родительских отношений в семьях с разным количеством детей.

Для выявления стиля воспитания в семьях с разным количеством детей был использован опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкиса [4].

Представим результаты после интерпретации в таблице 1. Условные обозначения:

Г+ – гиперпротекция

Г- – гипопротекция

У+ – потворствование

У- – игнорирование потребностей ребенка

Т+ – чрезмерность требований-обязанностей

Т- – недостаточность требований-обязанностей ребенка

З+ – чрезмерность требований-запретов

З- – недостаточность требований-запретов к ребенку

С+ – чрезмерность санкций

С- – минимальность санкций

Н – неустойчивость стиля воспитания

РРЧ – расширение сферы родительских чувств

ПДК – предпочтение в подростке детских качеств

ВН – воспитательная неуверенность родителя

ФУ – фобия утраты ребенка

НРЧ – неразвитость родительских чувств

ПНК – проекция на ребенка собственных нежелательных качеств

ВК – вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания

ПЖК – предпочтения женских качеств

ПЖК – предпочтения мужских качеств

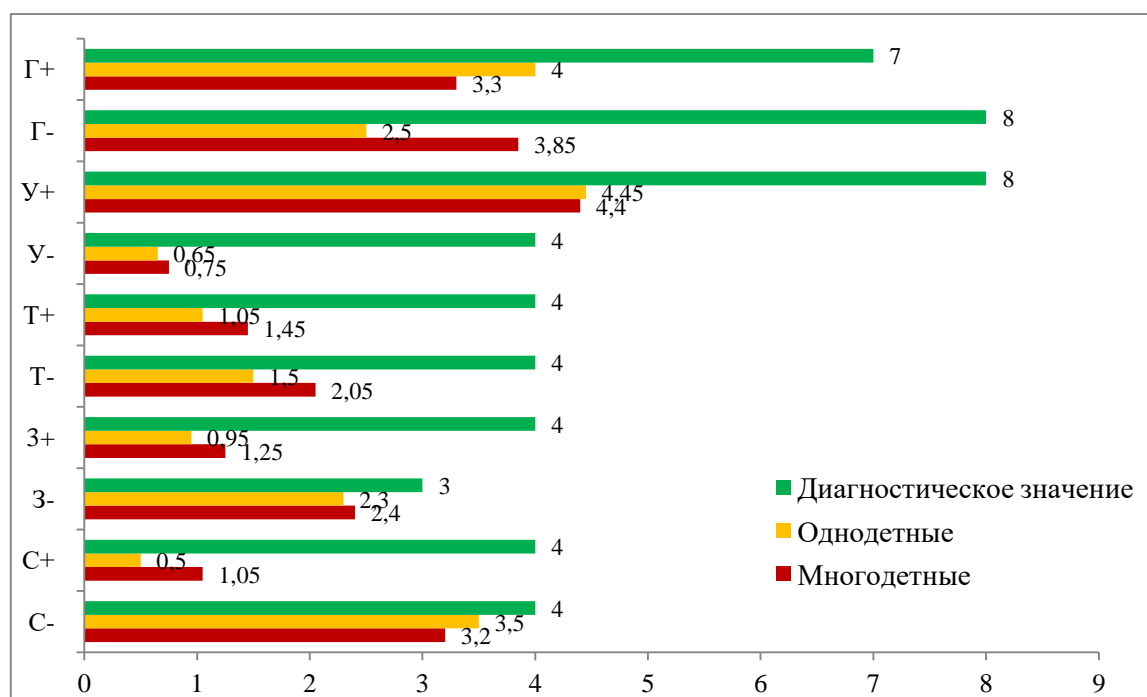
**Таблица 1 – Результаты исследования стиля воспитания в семьях с разным количеством детей**

Обозн. шкалы	Однодетные родители			Многодетные родители		
	Абсолютное значение испытуемых, не соответств. Диагностическому значению	Абсолютное значение испытуемых, соответств. диагностическому значению	% испытуемых, соответств. диагностическому значению	Абсолютное значение испытуемых, не соответств. диагностическому значению	Абсолютное значение испытуемых, соответств. диагностическому значению	% испытуемых, соответств. диагностическому значению
1	2	3	4	5	6	7
Г+	17	3	15	19	1	5
Г-	20	0	0	18	2	10

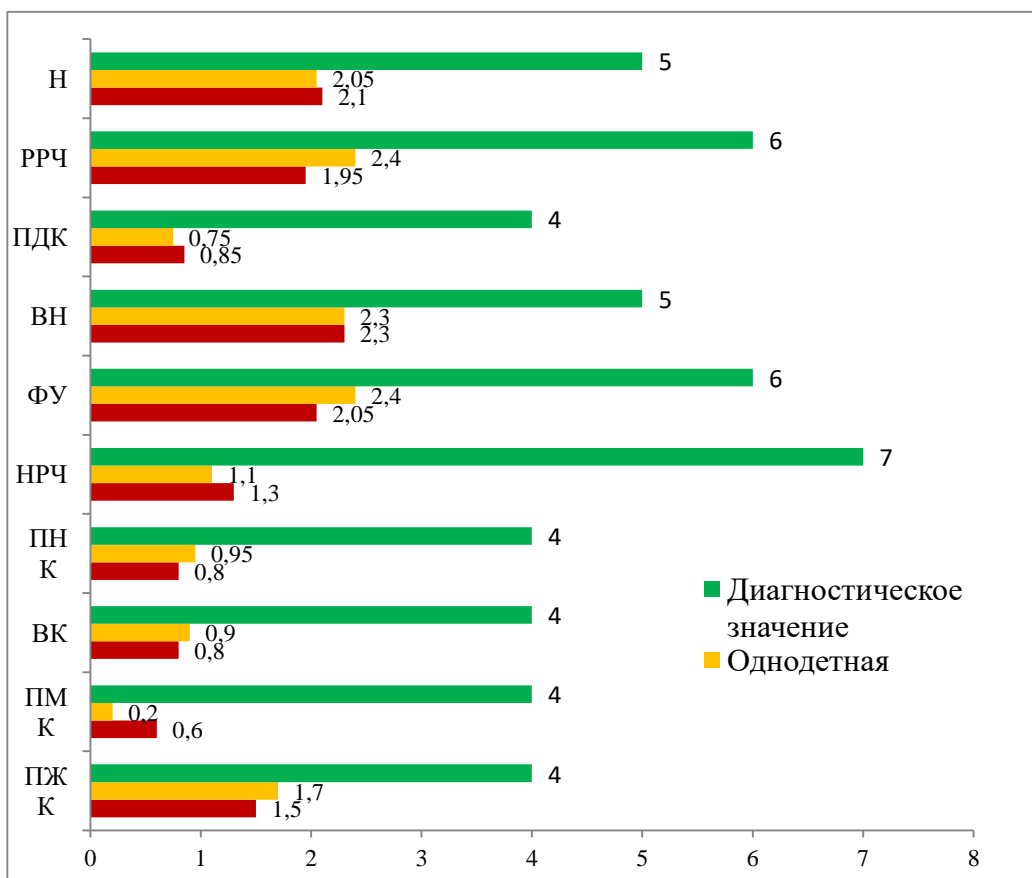
### Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
У+	18	2	10	19	1	5
У-	20	0	0	19	1	5
Т+	20	0	0	18	2	10
3Т-	19	1	5	17	3	15
3+	20	0	0	19	1	5
3-	10	10	50	11	9	45
С+	20	0	0	19	1	5
С-	8	12	60	10	10	50
Н	19	1	5	20	0	0
РРЧ	19	1	5	19	1	5
ПДК	20	0	0	19	1	5
ВН	18	2	10	19	1	5
ФУ	16	4	20	19	1	5
НРЧ	20	0	0	19	1	5
ПНК	20	0	0	19	1	5
ВК	20	0	0	19	1	5
ПМК	17	3	15	18	2	10
ПЖК	20	0	0	19	1	5

Для упрощения анализа результатов исследования были составлены диаграммы по методике «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис (АСВ), в которых отображены средние значения однодетных и многодетных родителей (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Результаты исследования стиля воспитания в семьях с разным количеством детей по методике «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис (АСВ), лист 1**



**Рисунок 1 – Результаты исследования стиля воспитания в семьях с разным количеством детей по методике «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис (АСВ), лист 2**

По результатам описательной статистики видно, что у 60 % родителей с одним ребенком и 50 % родителей с несколькими детьми данные по шкале «Минимальность санкций» (С-) соответствуют диагностическому значению. На диаграмме также видны повышенные средние показатели: 3,5 у однодетных родителей и 3,2 у многодетных из 4 возможных баллов.

Это показывает, что у обследуемых родителей присутствует данный тип отклонения в стиле воспитания. Такие родители предпочитают обходиться без наказаний или применять их крайне редко. Это может означать, что они больше ориентируются на положительное подкрепление, используя поощрения для мотивации поведения своих детей. Они могут считать, что наказания неэффективны и не приводят к желаемым результатам, что может быть связано с их убеждениями о воспитании и развитии ребенка.

В 50 % случаев для однодетных семей и в 45 % случаев для многодетных было выявлено соответствие шкале «Недостаточность требований-запретов к ребенку» (З-). На диаграмме представлены высокие показатели: 2,3 балла у родителей с одним ребенком и 2,4 балла у родителей с несколькими детьми из возможных 3. Ребенку предоставляется полная свобода действий, что создает атмосферу безнаказанности. Даже при наличии запретов он легко их игнорирует, так как не чувствует контроля или наказания. Он сам выбирает друзей, время для еды и прогулок, устанавливает расписание возвращения домой, а также принимает решения о курении и алкоголе, не отчитываясь

перед родителями. Родители, в свою очередь, не устанавливают границы, что может привести к формированию гипертимного типа личности с повышенной активностью, но недостатком ответственности. Это также может способствовать эмоциональной нестабильности и трудностям в социальных связях. В итоге, отсутствие дисциплины и поддержки со стороны родителей негативно сказывается на будущем ребенка, затрудняя его адаптацию в обществе.

По результатам тестирования также видно, что для 15 % однопородных родителей данные по шкале «Гиперпротекция» (Г+) соответствуют диагностическому значению.

Гиперпротекция – это чрезмерная забота родителей о ребенке, когда они полностью посвящают ему свои силы и время. В результате ребенок становится центром их жизни, и родители боятся, что недостаток внимания может негативно сказаться на его будущем. Это приводит к избыточному уровню защиты, ограничивающему свободу ребенка и мешающему ему развивать самостоятельность. Такие действия могут вызвать напряжение в семье и снизить уверенность ребенка в своих силах. Важно находить баланс между заботой и предоставлением свободы для полноценного развития.

В 15 % случаев у многодетных родителей было обнаружено соответствие шкале «Недостаточность требований-обязанностей ребенка» (Т-). В этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь ребенка к какому-либо делу по дому.

Таким образом, по результатам теста, 60 % родителей с одним ребенком и 50 % с несколькими детьми демонстрируют минимальные санкции в воспитании, что указывает на их предпочтение положительного подкрепления и редкого применения наказаний. В 50 % случаев однопородных и 45 % многодетных родителей наблюдается недостаток требований к детям, что создает атмосферу безнаказанности и может привести к формированию гипертимного или неустойчивого типа личности у ребенка. Также 15 % однопородных родителей проявляют гиперпротекцию, что ограничивает свободу ребенка и мешает его самостоятельному развитию. В 15 % случаев у многодетных родителей отмечается недостаток обязанностей у детей, что затрудняет привлечение их к домашним делам. В остальных стилях воспитания процент испытуемых, соответствующих диагностическому значению не превышает 10 %, что говорит о незначительном влиянии этих стилей на общую картину воспитания в исследуемой группе родителей.

Рассматривая психологические (личностные) проблемы однопородных родителей, у 20 % были обнаружены значения, превышающие диагностическое значение по шкале «Фобия потери ребенка» (ФУ), однако из диаграммы мы можем увидеть, что показатели относительно диагностического значения достаточно низкие: 2,4 из 6 возможных баллов.

Этот страх часто связан с чрезмерной защитой детей. Основная проблема – это неуверенность родителей, страх сделать что-то не так и чрезмерная забота о здоровье и безопасности ребенка. Из-за этого одни родители начинают слишком внимательно реагировать на желания своих подростков и стараются выполнить все их просьбы, в то время как другие слишком сильно опекают их. У 15 % однопородных родителей и 10 % многодетных выявлены значения, превышающие диагностическую шкалу по шкале предпочтения мужских качеств. Эта шкала позволяет выявить сдвиг в отношении родителей к ребенку в зависимости от его пола. Часто отношение родителей к ребенку зависит не от реальных характеристик ребенка, а только от тех черт, которые родитель приписывает своему полу, то есть «в основном мужчинам».

В остальных значениях процент испытуемых, соответствующих диагностическому значению не превышает 10 %, что говорит о незначительном влиянии этих причин на общую картину воспитания в исследуемой группе родителей.

Для более точного анализа значимости различий между двумя выборками мы использовали U-критерий Манна Уитни. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет 138. Математический анализ сравнения двух групп представлен в таблице 2.

**Таблица 2 – Значение критерия Манна-Уитни и значимость различий между однопородными и многодетными семьями**

Исследуемое различие по параметру	Среднее значение при исследовании родителей с одним ребенком	Среднее значение при исследовании родителей с несколькими детьми	U-критерий Манна-Уитни при $p = 138$	Значимость различий
Г+	4	3,3	161,500	Не значимы
Г-	2,5	3,85	134,000	Не определен
У+	4,45	4,4	199,000	Не значимы
У-	0,65	0,75	199,000	Не значимы
Т+	1,05	1,45	171,500	Не значимы
Т-	1,5	2,05	150,500	Не значимы
З+	0,95	1,25	170,000	Не значимы
З-	2,3	2,4	197,000	Не значимы
С+	0,5	1,05	154,500	Не значимы
С-	3,5	3,2	174,500	Не значимы
Н	2,05	2,1	193,000	Не значимы
РРЧ	2,4	1,95	151,500	Не значимы
ПДК	0,75	0,85	191,500	Не значимы
ВН	2,3	2,3	198,500	Не значимы
ФУ	2,4	2,05	182,000	Не значимы
НРЧ	1,1	1,3	198,000	Не значимы
ПНК	0,95	0,8	182,500	Не значимы
ВК	0,9	0,8	178,000	Не значимы
ПМК	0,2	0,6	183,500	Не значимы
ПЖК	1,7	1,5	164,000	Не значимы

В результате проведенного статистического анализа данных с использованием критерия Манна-Уитни, целью которого являлось определить различные нарушения процесса воспитания в семьях с разным количеством детей, нами не было установлено статистически значимых различий между однопородными и многодетными семьями по всем представленным признакам в связи с маленькой выборкой испытуемых.

В результате нашего исследования были изучены психологические особенности детско-родительских отношений в семьях с разным количеством детей. Основные выводы показывают, что родители как в однопородных, так и в многодетных семьях демонстрируют схожие подходы к воспитанию, характеризующиеся высоким уровнем эмоциональной вовлеченности и поддержки. Однако выявлены определенные проблемы, такие как недостаток требований к детям и склонность к гиперпротекции, что может негативно сказаться на развитии детей. Статистический анализ не подтвердил значительных различий между группами, что указывает на унифицированные факторы, влияющие на родительское поведение независимо от количества детей в семье.

## Список использованных источников

1 Игембаева, К. С. Психологические особенности детско-родительских отношений в семье [Электронный ресурс] / К. С. Игембаева // Инновационная наука. – 2019. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-detskoroditelskih-otnosheniy-v-semie>. – Дата доступа: 24.05.2025.

2 Детско-родительские отношения [Электронный ресурс] / М. А. Бусловская [и др.] // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2016. – № 29. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/detskoroditelskie-otnosheniya>. – Дата доступа: 24.05.2025.

3 Мухаметрахимова, С. Д. Детско-родительские отношения и тревожность дошкольников [Электронный ресурс] / С. Д. Мухаметрахимова // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2023. – № S11 (68), т. 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/detskoroditelskieotnosheniya-i-trevozhnost-doshkolnikov>. – Дата доступа: 24.05.2025.

4 Эйдемиллер Э. Г. Психология и психотерапия семьи. СПб. : Питер, 2002. 656 с.

### **Е. В. Шевченко**

Научный руководитель: Е. А. Лупекина, канд. психол. наук, доцент  
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины  
г. Гомель, Республика Беларусь

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРИВЯЗАННОСТИ И САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

*В статье приводится теоретический анализ привязанности и самооценки в психологии. На основе теоретического анализа описаны основные элементы, которые непосредственно влияют на развитие и взаимосвязь привязанности и самооценки младшего школьника. Также в статье предоставлены результаты проведенного эмпирического исследования, в ходе которого были выявлен тип привязанности и уровень самооценки у младших школьников.*

*Ключевые слова: привязанность, типы привязанности, самооценка, адекватная самооценка, заниженная самооценка, завышенная самооценка, младший школьный возраст, развитие самооценки*

### **E. V. Shevchenko**

Scientific Adviser: E. A. Lupekina, PhD of Psychological Sciences, Associate Professor  
Francisk Skorina Gomel State University  
Gomel, Republic of Belarus

## **INTERRELATION OF ATTACHMENT AND SELF-ESTEEM IN JUNIOR SCHOOLCHILDREN**

*The article provides theoretical analysis of attachment and self-esteem in psychology. On the basis of theoretical analysis the main elements that directly influence the development and interrelation of attachment and self-esteem of junior schoolchildren are described. Also, the article provides the results of the conducted empirical study, which revealed the type of attachment and the level of self-esteem in junior schoolchildren.*

*Keywords: attachment, types of attachment, self-esteem, adequate self-esteem, underestimated self-esteem, overestimated self-esteem, junior school age, self-esteem development.*