

С. Н. КРУЖКОВ, П. А. АНДРЕЯНОВ

**К НЕЛОКАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ЗАДАЧИ КОШИ
ДЛЯ КВАЗИЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ ПЕРВОГО ПОРЯДКА
В КЛАССЕ ЛОКАЛЬНО СУММИРУЕМЫХ ФУНКЦИЙ**

(Представлено академиком В. С. Владимировым 17 VI 1974)

В настоящей работе изучается задача Коши для квазилинейных уравнений вида

$$u_i + (\varphi_i(u))_{,i} = 0 \quad (1)$$

с начальным условием

$$u|_{t=0} = u_0(x), \quad x = (x_1, \dots, x_n) \in E_n, \quad (2)$$

при помощи методов, предложенных в работах ^(1, 2) и развитых в работе ⁽³⁾ (в (1) подразумевается суммирование по i от 1 до n).

Обобщенное решение задачи (1), (2) рассматривается в классе локально суммируемых в слое $\Pi_T = [0, T] \times E_n$ функций; здесь E_n — n -мерное евклидово пространство. В этом классе задача (1), (2) изучалась в работе ⁽⁴⁾ в предположении равномерной ограниченности на всей прямой функций $\varphi_i'(u)$; это предположение обеспечивает выполнение свойства конечности области зависимости решения от начальных данных при любой локально суммируемой функции $u_0(x)$. В работах ^(3, 5, 6) эта задача рассматривалась в классе функций $u(t, x)$, суммируемых по всему пространству E_n на сечениях $t = \text{const}$, в случае, когда область зависимости решения от начальных данных бесконечна, а начальная функция суммируема в E_n (и, следовательно, непрерывна по метрике $L_1(E_n)$).

В настоящей статье задача (1), (2) также исследуется в том случае, когда область зависимости решения от начальных данных бесконечна (как вследствие неограниченности начальной функции, так и вследствие негладкости функций $\varphi_i(u)$). Предполагаем, что начальная функция $u_0(x)$ представима в виде

$$u_0(x) = z_0(x) + w_0(x), \quad (3)$$

где $z_0(x)$ — фиксированная ограниченная измеримая в E_n функция, а $w_0(x)$ — произвольная суммируемая в E_n функция; такая структура начальной функции существенно используется в самом подходе к определению обобщенного решения задачи (1), (2).

В первой части статьи рассматривается случай, когда начальная функция $u_0(x)$ (в отличие от предположений работ ^(3, 5, 6)) не обладает модулем непрерывности в $L_1(E_n)$. Однако здесь мы предполагаем гладкость функций $\varphi_i(u)$. Во второй части функции $\varphi_i(u)$ считаем лишь непрерывными; функция $u_0(x)$ в этом случае уже обладает модулем непрерывности в $L_1(E_n)$, но (в отличие от предположений работ ^(3, 5, 6)) не является суммируемой в E_n .

1. Случай гладких функций $\varphi_i(u)$. Будем предполагать здесь, что функции $\varphi_i(u)$ непрерывно дифференцируемы на всей прямой и что

$$|\varphi_i(u)| \leq \text{const} (|u| + 1) \quad (4)$$

для любых $-\infty < u < +\infty$.

Определение. Локально суммируемая в Π_T функция $u(t, x)$ называется обобщенным решением задачи (1), (2), если:

1) для любой неотрицательной функции $f(t, x) \in C_0^\infty(\Pi_T)$ и любой константы k выполняется неравенство

$$\iint_{\Pi_T} \{ |u(t, x) - k| f_t + \text{sign}(u(t, x) - k) [\varphi_i(u(t, x)) - \varphi_i(k)] f_{x_i} \} dx dt \geq 0, \quad (5)$$

2) существует фиксированная ограниченная измеримая в Π_T функция $z(t, x)$ (определяемая функцией $z_0(x)$ и не зависящая от выбора функции $w_0(x)$ из (3)) такая, что

$$\iint_{\Pi_T} |u(t, x) - z(t, x)| dx dt < +\infty, \quad (6)$$

3) существует множество нулевой меры $\mathcal{E} \subset [0, T]$ такое, что при $t \in [0, T] \setminus \mathcal{E}$ функция $u(t, x)$ определена почти всюду в E_n и что для любого шара $K_r = \{ |x| \leq r \} \subset E_n$

$$\lim_{r \rightarrow 0} \int_{K_r} |u(t, x) - u_0(x)| dx = 0. \quad (7)$$

Теорема 1. Пусть функции $u(t, x)$ и $v(t, x)$ являются обобщенными решениями задачи (1), (2) с начальными функциями $u_0(x)$ и $v_0(x)$ соответственно. Тогда для почти всех $t \in [0, T]$

$$\int_{E_n} |u(t, x) - v(t, x)| dx \leq \int_{E_n} |u_0(x) - v_0(x)| dx. \quad (8)$$

Теорема 2. Обобщенное решение задачи (1), (2) существует.

Доказательство. В случае ограниченной измеримой начальной функции $u_0(x)$ нелокальная теория задачи Коши для уравнения (1) построена в (1, 2). Обозначим через $z(t, x)$ обобщенное решение задачи Коши для уравнения (1) с ограниченной (и фиксированной) начальной функцией $z_0(x)$. Если функция $w_0(x)$ (а следовательно, и $u_0(x)$) ограничена, то исследуемое обобщенное решение задачи (1), (2) совпадает с решением этой задачи, построенным в (1, 2); для функций $u(t, x)$ и $z(t, x)$ вследствие теоремы 1 из (2) для почти всех $t \in [0, T]$ справедлива оценка

$$\int_{E_n} |u(t, x) - z(t, x)| dx \leq \int_{E_n} |u_0(x) - z_0(x)| dx = \int_{E_n} |w_0(x)| dx, \quad (9)$$

из которой вытекает, что функция $u(t, x)$ удовлетворяет требованию 2 определения (выполнение других требований очевидно).

Для построения решения задачи (1), (2) в случае произвольной суммируемой функции $w_0(x)$ из (3) положим $u_0^N(x) = z_0(x) + w_0^N(x)$, где для $N = 1, 2, 3, \dots$

$$w_0^N(x) = \begin{cases} N & \text{при } w_0(x) > N, \\ w_0(x) & \text{при } |w_0(x)| \leq N, \\ -N & \text{при } w_0(x) < -N. \end{cases}$$

Пусть $u^N(t, x)$ — обобщенное решение задачи (1), (2) с начальной функцией $u_0^N(x)$. Для $t \in [0, T] \setminus \mathcal{E}_0$ ($\text{mes } \mathcal{E}_0 = 0$) имеем оценку

$$\int_{K_r} |u^{N''}(t, x) - u^{N'}(t, x)| dx \leq \int_{E_n} |w_0^{N''}(x) - w_0^{N'}(x)| dx \leq 2 \int_{e(N', N'')} |w_0(x)| dx,$$

где $e(N', N'') = \{x: |w_0(x)| > N'\} \cup \{x: |w_0(x)| > N''\}$. Последний интеграл стремится к нулю при $N', N'' \rightarrow +\infty$ в силу суммируемости функции $w_0(x)$. Отсюда вытекает, что $u^N(t, x)$ сходится при $N \rightarrow +\infty$ по норме $L_1(K_r)$ к некоторой суммируемой на любом компакте в Π_T функции $u(t, x)$, причем при $t \in [0, T] \setminus \mathcal{E}_0$ справедлива оценка

$$\int_{K_r} |u^N(t, x) - u(t, x)| dx \leq \int_{E_n} |u_0^N(x) - u_0(x)| dx.$$

Покажем, что $u(t, x)$ — искомое решение задачи (1), (2). Переходя к пределу при $N \rightarrow +\infty$ в неравенстве (5) для $u^N(t, x)$ (здесь существенно используется условие (4)), получаем, что для функции $u(t, x)$ выполняется первое требование из определения решения. Предельный переход в оценке (9), записанной для решения $u^N(t, x)$, обеспечивает выполнение второго требования.

Далее, пусть \mathcal{E}_N — множества меры нуль из (7), соответствующие решениям $u^N(t, x)$. Положим $\mathcal{E}^* = \bigcup_{N=0}^{+\infty} \mathcal{E}_N$ (очевидно, $\text{mes } \mathcal{E}^* = 0$). При $t \in [0, T] \setminus \mathcal{E}^*$ функция $u(t, x)$ определена почти всюду в E_n и для любого шара $K_r \subset E_n$

$$\int_{K_r} |u(t, x) - u_0(x)| dx \leq \int_{K_r} |u^N(t, x) - u_0^N(x)| dx + 2 \int_{E_n} |u_0^N(x) - u_0(x)| dx = I_1 + I_2.$$

Для любого $\varepsilon > 0$ сначала выберем N_0 так, чтобы при $N = N_0$ и любых $t \in [0, T] \setminus \mathcal{E}^*$ выполнялось неравенство $I_2 < \varepsilon/2$. Затем выберем t_0 столь малым, чтобы при $N = N_0$ и любых $t \leq t_0$, $t \in [0, T] \setminus \mathcal{E}^*$, была справедлива оценка $I_1 < \varepsilon/2$. Отсюда вытекает, что функция $u(t, x)$ удовлетворяет третьему требованию из определения решения.

2. Случай непрерывных функций $\varphi_i(u)$. Под обобщенным решением задачи (1), (2) будем понимать здесь функцию $u(t, x)$ в смысле определения, данного в п. 1.

Теорема 3. Пусть при $n > 1$ существует непрерывная выпуклая книзу функция $\Phi(\sigma) \geq 0$, определенная при $\sigma \geq 0$, $\Phi(0) = 0$, и такая, что

$$\int_0^{\sigma} \sigma^{(1-2n)/(n-1)} \Phi(\sigma) d\sigma = +\infty, \quad (10)$$

$$\Phi(|\varphi_i(u) - \varphi_i(z)|) \leq |u - z| \quad (11)$$

для любых $-\infty < u < +\infty$ и $z \in [m, M]$, $m = \text{vrai min}_{E_n} z_0(x)$, $M = \text{vrai max}_{E_n} z_0(x)$;

пусть при $n=1$ выполняется условие (4).

Тогда, если функции $u(t, x)$ и $v(t, x)$ являются обобщенными решениями задачи (1), (2) с начальными функциями $u_0(x)$ и $v_0(x)$ соответственно, то для почти всех $t \in [0, T]$ справедлива оценка (8).

Доказательство. Из неравенства (5), так же как и в (3), выведем неравенство

$$\iint_{\Pi_T} \{ |u(t, x) - v(t, x)| f_t + \text{sign}(u(t, x) - v(t, x)) \times \\ \times [\varphi_i(u(t, x)) - \varphi_i(v(t, x))] f_{x_i} \} dx dt \geq 0, \quad (12)$$

выполняющееся для любой неотрицательной функции $f(t, x) \in C_0^\infty(\Pi_T)$. Пусть $\delta(\sigma)$ — бесконечно дифференцируемая функция на прямой $-\infty < \sigma < +\infty$, $\delta(\sigma) = 0$ при $|\sigma| \geq 1$, $\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(\sigma) d\sigma = 1$,

$$\delta_\nu(\sigma) = \nu \delta(\nu\sigma), \quad \nu = 1, 2, 3, \dots, \quad \alpha_\nu(\sigma) = \int_{-\infty}^{\sigma} \delta_\nu(\sigma) d\sigma.$$

Для $\rho, \tau \in [0, T]$, $\rho < \tau$, $r > 0$ положим в (12)

$$f(t, x) = [\alpha_\nu(t - \rho) - \alpha_\nu(t - \tau)] [1 - \alpha_m(|x| - r)]$$

и устремим затем m к $+\infty$. В силу условия (11) для почти всех $r > 0$ будем иметь, определив $H(\sigma) = \Phi^{-1}(\sigma)$:

$$\iint_{\Omega} [\delta_v(t-\tau) - \delta_v(t-\rho)] |u-v| dx dt \leq \sum_{i=1}^n \int_0^T \int_{|x|=r} [|\varphi_i(n) - \varphi_i(z)| + |\varphi_i(v) - \varphi_i(z)|] dS dt \leq n \int_0^T \int_{|x|=r} [H(|u-z|) + H(|v-z|)] dS dt = I(r). \quad (13)$$

Далее, применяя неравенство

$$\Phi \left(\frac{1}{\text{mes } \Omega} \int_{\Omega} |f| d\Omega \right) \leq \frac{1}{\text{mes } \Omega} \int_{\Omega} \Phi(|f|) d\Omega,$$

справедливое для любой непрерывной выпуклой книзу функции $\Phi(\sigma)$ на $[0, +\infty)$ (см. (7)), получаем, что

$$I(r) \leq ncr^{n-1} H \left(\frac{1}{cr^{n-1}} \int_0^T \int_{|x|=r} [|u-z| + |v-z|] dS dt \right),$$

где $c=c(n)>0$ — некоторая константа. Отсюда с учетом требований (6), (10) заключаем, что $I(r) \rightarrow 0$ по некоторой последовательности $r=r_k \rightarrow +\infty$. Последовательно переходя в (13) к пределам при $v \rightarrow +\infty$, $\rho \rightarrow 0$ и, наконец, при $r=r_k \rightarrow +\infty$, получаем оценку (8).

В случае $n=1$ доказательство отличается лишь способом оценки в (13) интегралов вида

$$J(r) = \int_0^T |\varphi_1(u) - \varphi_1(z)| \Big|_{|x|=r} dt.$$

Воспользуемся неравенством (вытекающим из непрерывности $\varphi_1(u)$) при условии (4)

$$|\varphi_1(u) - \varphi_1(z)| \leq \varepsilon + C(\varepsilon) |u-z|,$$

выполняющимся для любого $\varepsilon > 0$, $-\infty < u < +\infty$, $z \in [m, M]$. Учитывая условие (6), заключаем, что

$$J(r_k) \leq \min_{\varepsilon > 0} \left\{ \varepsilon T + C(\varepsilon) \int_0^T |u-z| \Big|_{|x|=r_k} dt \right\} \rightarrow 0$$

по некоторой последовательности $r=r_k \rightarrow +\infty$.

Теорема существования решения задачи (1), (2) справедлива при следующих предположениях: 1) непрерывные функции $\varphi_i(u)$ удовлетворяют условию (4); 2) для любого вектора $\Delta x \in E_n$ выполняется неравенство

$$\int_{E_n} |z_0(x+\Delta x) - z_0(x)| dx \leq \omega(|\Delta x|), \quad (14)$$

где $\omega(\sigma) \geq 0$ — непрерывная при $\sigma \geq 0$ функция, $\omega(0) = 0$.

З а м е ч а н и е 1. В п. 1 требование гладкости функций $\varphi_i(u)$ можно заменить на условие Липшица.

З а м е ч а н и е 2. В п.п. 1, 2 можно доказать теоремы сравнения для решений задачи (1), (2): если $u_0(x) \leq v_0(x)$ почти всюду в E_n , то $u(t, x) \leq v(t, x)$ почти всюду в Π_T (см. (3)).

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступило
16 VI 1974

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ С. Н. Кружков, ДАН, т. 187, № 1, 29 (1969). ² С. Н. Кружков, Матем. сб., т. 81, № 2, 217 (1970). ³ С. Н. Кружков, Ф. Хильдебранд, Вест. Московск. унив., № 1, 93 (1974). ⁴ П. А. Андреев, Там же, № 6, 42 (1971). ⁵ M. G. Crandall, MRC Technical Summary, Report, 1196, Madison, Wisconsin, 1972. ⁶ Ph. Benilan, Equation d'évolution dans un espace de Banach quelconque et applications, Thèse de Doctorat d'Etat, centre d'Orsey, Université de Paris-Sud., 1972. ⁷ Г. Г. Харди, Дж. Е. Литтльвуд, Г. Полиа, Неравенства, ИЛ, 1948.