

Н. Н. НЕПЕЙВОДА

ЯЗЫК Δ С ИНТУИЦИОНИСТСКИМИ СВЯЗКАМИ

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 7 VI 1974)

Эта работа продолжает исследования, начатые в статьях ⁽¹⁻⁴⁾. Терминология и обозначения статей ⁽²⁻⁴⁾ используются без дополнительных объяснений.

Присоединим к языку Δ связки $\&$ и \vee и квантор \exists , которые будем интерпретировать «конструктивно». Получившийся язык будем называть языком Ω .

Дополним определение реализуемости и виртуальной реализуемости статьи ⁽²⁾ следующими пунктами:

- 6) $n[R]_{\alpha\exists 1}A \& B \Leftrightarrow (n)_1[R]_{\alpha}A \& (n)_2[R]_{\alpha}B.$
- 6а) $n[CR]_{\alpha\exists 1}A \& B \Leftrightarrow (n)_1[CR]_{\alpha}A \& (n)_2[CR]_{\alpha}B.$
- 7) $n[R]_{\alpha\exists 1}A \vee B \Leftrightarrow ((n)_1 \neq 0 \& (n)_2[R]_{\alpha}A) \vee ((n)_1 \neq 0 \& (n)_2[R]_{\alpha}B).$
- 7а) $n[CR]_{\alpha\exists 1}A \vee B \Leftrightarrow ((n)_1 \neq 0 \& (n)_2[CR]_{\alpha}A) \vee \vee ((n)_1 \neq 0 \& (n)_2[CR]_{\alpha}B).$
- 8) $n[R]_{\alpha\exists 1}\exists XA \Leftrightarrow (n)_2[R]_{\alpha}A(X|(n)_1).$
- 8а) $n[CR]_{\alpha\exists 1}\exists XA \Leftrightarrow (n)_2[CR]_{\alpha}A(X|(n)_1).$

Интуиционистская логика в сочетании с бессмысленными утверждениями языка Ω дает весьма сильные эффекты неполноты. В частности, может не быть всегда осмысленной и такая формула языка Ω , для которой верно $\forall x \neg \neg A$.

Лемма 1. Пусть

$$A \Leftrightarrow (J \supset \exists y T_1(x, x, y) \vee \forall y \neg T_1(x, x, y)),$$

где J — бессмысленная формула вида $(n \in n)$, построенная в ⁽¹⁾.

Тогда

$$\models \forall x \neg \neg A,$$

но формула $\forall x (A \supset A)$ является бессмысленной.

Определим для языка Ω аналоги формул языка Δ .

Определение 1. Нормальная формула языка Ω .

- а) Элементарные формулы нормальны.
- б) Если A нормальна, то и $\forall XA$ нормальна.
- в) Если A нормальна, B нормальна, то $(A \& B)$, $(A \supset B)$ также нормальны.
- г) Если $r^x_{\perp} A$ при всех x имеет вид $(t \in Q)$ или нормальна, то и A нормальна.

Определение 2. Формула A регулярна, если A имеет вид $\exists XB$, где B — нормальная формула.

В отличие от арифметики, понятия нормальной и регулярной формулы языка Ω неразрешимы.

Определение 3. Пусть $\ulcorner M \urcorner$ обозначает гёделев номер предикатора M , а $\mathcal{A}_{\perp n}$ — замкнутый предикатор с гёделевым номером n , если таковой существует, и $\mathcal{A}_{\perp}(0=1)$ — иначе.

Определим алгоритм R -регуляризации.

$$\begin{aligned}
 R_{\perp}(t=u)_{\perp} &\doteq (t=u), \\
 R_{\perp}(A \& B)_{\perp} &\doteq (R_{\perp}A_{\perp} \& R_{\perp}B_{\perp}), \\
 R_{\perp}(A \supset B)_{\perp} &\doteq (R_{\perp}A_{\perp} \supset R_{\perp}B_{\perp}), \\
 R_{\perp}(A \vee B)_{\perp} &\doteq \neg(\neg R_{\perp}A_{\perp} \& \neg R_{\perp}B_{\perp}), \\
 R_{\perp}\forall XA_{\perp} &\doteq \forall XR_{\perp}A_{\perp}, \\
 R_{\perp}\exists XA_{\perp} &\doteq \neg\forall X\neg R_{\perp}A_{\perp}, \\
 R_{\perp}\varphi XA_{\perp} &\doteq \varphi XR_{\perp}A_{\perp}, \\
 R_{\perp}(t \in \varphi XA)_{\perp} &\doteq (t \in R_{\perp}\varphi XA_{\perp}), \\
 R_{\perp}(t \in u)_{\perp} &\doteq (t \in \ulcorner R_{\perp}\mathfrak{A}_1 u_{\perp} \urcorner).
 \end{aligned}$$

Если A нормальна, то $\vdash A \Leftrightarrow \vdash R_{\perp}A_{\perp}$, $\dashv\vdash A \Leftrightarrow \dashv\vdash R_{\perp}A_{\perp}$.

Формула называется вполне нормальной, если она составлена из формул вида $(t \in R_{\perp}u_{\perp})$ и $(t=u)$ при помощи связок $\&$, \supset , \vee , φ .

Формула называется вполне регулярной, если она имеет вид $\exists XA$, где A — вполне нормальная формула.

Определим алгоритм конструктивной расшифровки $\mathbb{I}_1 A_{\perp}$ (аналогичный приведенному в ⁽⁵⁾) при помощи теоремы Клини о неподвижной точке. Пусть алгоритм $\mathfrak{C}(n, \ulcorner \varphi X \exists Y A \urcorner)$ перерабатывает гёделев номер $\varphi X \exists Y A$ в гёделев номер $\varphi X A(Y|n)$.

Определение 4. Пусть A, B — вполне нормальные формулы, D, E — формулы, не являющиеся ни вполне нормальными, ни вполне регулярными.

- 1) $\mathbb{I}_1 C_{\perp} = C$, C — вполне нормальная или вполне регулярная.
- 2) $\mathbb{I}_1 \exists X A \supset \exists Y B_{\perp} \doteq \exists Y' \forall X' (A(X|X') \supset (!\langle Y' \rangle(X') \& B(Y|\langle Y' \rangle(X'))))$.
- 3) $\mathbb{I}_1 A \supset \exists Y B_{\perp} \doteq \exists Y' (A \supset (!\langle Y' \rangle(0) \& B(Y|\langle Y' \rangle(0))))$.
- 4) $\mathbb{I}_1 \exists X A \& \exists Y B_{\perp} \doteq \exists X' (A(X|X')_1 \& B|X')_2$.
- 5) $\mathbb{I}_1 A \& \exists Y B_{\perp} \doteq \exists Y' (A \& B(Y|Y'))$.
- 6) $\mathbb{I}_1 \exists X A \& B_{\perp} \doteq \exists X' (A(X|X') \& B)$.
- 7) $\mathbb{I}_1 \exists X A \supset B_{\perp} \doteq \forall X' (A(X|X') \supset B)$.
- 8) $\mathbb{I}_1 \exists X A \vee \exists Y B_{\perp} \doteq \exists X' ((X')_1 = 0 \supset A(X|(X')_2) \& (X')_1 \neq 0 \supset \supset B(Y|(X')_2))$.
- 9) $\mathbb{I}_1 \exists X A \vee B_{\perp} \doteq \exists X' ((X')_1 = 0 \supset A(X|(X')_2) \& (X')_1 \neq 0 \supset B)$.
- 10) $\mathbb{I}_1 A \vee \exists Y B_{\perp} \doteq \exists Y' ((Y')_1 = 0 \supset A \& (Y')_2 \neq 0 \supset B(Y|(Y')_2))$.
- 11) $\mathbb{I}_1 \forall X \exists Y A_{\perp} \doteq \exists X' \forall Y' (!\langle X' \rangle(Y') \& A(Y|\langle X' \rangle(Y')))$.
- 12) $\mathbb{I}_1 \exists X \exists Y A_{\perp} \doteq \exists X' A(X|(X')_1, Y|(X')_2)$.
- 13) $\mathbb{I}_1 A \vee B_{\perp} \doteq \exists X' (X' = 0 \supset A \& X' \neq 0 \supset B)$.
- 14) $\mathbb{I}_1 t \in \varphi X \exists Y B_{\perp} \doteq \exists Y' (t \in \varphi X A(Y|Y'))$.
- 15) $\mathbb{I}_1 t \in u_{\perp} \doteq \exists X' (t \in R(\mathfrak{C}(X', \ulcorner \mathbb{I}_1 \mathfrak{A}_1 u_{\perp} \urcorner)))$.
- 16) $\mathbb{I}_1 D \vee E_{\perp} \doteq \mathbb{I}_1 \mathbb{I}_1 D_{\perp} \vee \mathbb{I}_1 E_{\perp}$.
- 17) $\mathbb{I}_1 D \& E_{\perp} \doteq \mathbb{I}_1 \mathbb{I}_1 D_{\perp} \& \mathbb{I}_1 E_{\perp}$.
- 18) $\mathbb{I}_1 D \supset E_{\perp} \doteq \mathbb{I}_1 \mathbb{I}_1 D_{\perp} \supset \mathbb{I}_1 E_{\perp}$.
- 19) $\mathbb{I}_1 \forall X D_{\perp} \doteq \mathbb{I}_1 \forall X \mathbb{I}_1 D_{\perp}$.
- 20) $\mathbb{I}_1 \exists X D_{\perp} \doteq \mathbb{I}_1 \exists X \mathbb{I}_1 D_{\perp}$.
- 21) $\mathbb{I}_1 (t \in \varphi X D)_{\perp} \doteq \mathbb{I}_1 (t \in \mathbb{I}_1 \varphi X D_{\perp})_{\perp}$.
- 22) $\mathbb{I}_1 \varphi X D_{\perp} \doteq \varphi X \mathbb{I}_1 D_{\perp}$.

Переменные X', Y' выбираются отличным от всех встречающихся в исходной формуле переменных.

Алгоритм \mathbb{I} перерабатывает каждую формулу во вполне регулярную или вполне нормальную.

Теорема 1. $\vdash A \Leftrightarrow \vdash \mathbb{I}_1 A_{\perp}$, $\dashv\vdash A \Leftrightarrow \dashv\vdash \mathbb{I}_1 A_{\perp}$.

Формулы языка Ω располагаются в иерархию, аналогичную иерархии Клини — Мостовского — Кипниса формул конструктивной арифметики ⁽⁶⁾ и иерархии Σ_{α}^{Δ} , Π_{α}^{Δ} ^(3, 4).

Дадим определения классов Σ_α^α , Π_α^α , $\Sigma_\alpha^{\alpha+}$, $\Pi_\alpha^{\alpha+}$, аналогичные определению классов Σ_α^Δ , Π_α^Δ ⁽⁴⁾, с добавлением следующего пункта:

Если $A \in \Sigma_\alpha^\alpha$ (Π_α^α), то $\exists X A \in \Sigma_\alpha^{\alpha+}$ ($\Pi_\alpha^{\alpha+}$).

Невырожденность этой иерархии для всех конструктивных ординалов доказывается легко. Критерий принадлежности формулы классу Σ_α^α (Π_α^α) дает следующая

Теорема 2. $M \in \Sigma_\alpha^\alpha$ (Π_α^α) тогда и только тогда, когда:

а) найдется такая частично рекурсивная φ , что для всех n таких, что

$$\begin{aligned} & \vdash ((n \in M) \supset (n \in M)), \\ & \uparrow \varphi(n) \ \& \ \varphi(n) [R] (\neg \neg (n \in M) \supset (n \in M)); \end{aligned}$$

б) найдется такой предикатор N языка Δ , что $N \in \Sigma_\alpha^\Delta$ (Π_α^Δ) и

$$\begin{aligned} & \vdash (n \in M) \Leftrightarrow \vdash (n \in M), \\ & \dashv (n \in N) \Leftrightarrow \dashv (n \in M). \end{aligned}$$

Теорема 3. Не существует такой формулы позитивного исчисления предикатов \mathfrak{A} и такого n , что после замены в этой формуле предикатных символов $P(X_1, \dots, X_k)$ формулами языка Ω вида $([X_1, \dots, X_k] \in M)$, где

$$\vdash \forall X (X \in M \supset X \in M),$$

n реализует получившуюся формулу.

Следовательно, в исчислении предикатов не найдется такой формулы, каждый пример которой был бы реализуем и реализуем одним и тем же натуральным числом n . Заметим, что всякая формула исчисления предикатов, выводимая в интуиционистской логике, будет обладать тем свойством, что при замене предикатных символов всегда осмысленными формулами языка Ω у нас получается реализуемая формула языка Ω .

Понятие законности формулы и понятие реализуемости, введенное в статье ⁽⁴⁾, распространяются на язык Ω подобным же образом. Определение алгоритма \mathcal{I} остается в точности тем же самым. Сохраняются теоремы 1 и 2. Для обоих понятий реализуемости имеет место следующая теорема о нормальной форме.

Теорема 4. По любому предикатору M языка Ω можно примитивно-рекурсивно построить предикатор $N \in \Pi_0^{\alpha+}$ и примитивно-рекурсивную функцию φ такую, что

$$\forall m \forall n (m [R] (n \in M) \Leftrightarrow \varphi(m) [R] (n \in N)).$$

Эта теорема следует из теоремы статьи ⁽²⁾ о сводимости формул языка Δ по истинности к формулам класса Π_0^Δ .

Удмуртский государственный университет
Ижевск

Поступило
31 V 1974

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Н. Н. Непейвода, Математические заметки, т. 13, № 5 (1973). ² Н. Н. Непейвода, ДАН, т. 212, № 1 (1973). ³ Н. Н. Непейвода, ДАН, т. 212, № 2 (1973). ⁴ Н. Н. Непейвода, ДАН, т. 219, № 6 (1974). ⁵ Н. А. Шанин, Тр. Матем. инст. им. В. А. Стеклова АН СССР, т. 52, 226 (1958). ⁶ М. М. Кипнис, Исследования по конструктивной математике и математической логике, т. 11, Л., 1968.