

С. Н. КОКАЕВ

**О ВЗАИМООТНОШЕНИИ ДАЕК ДИАБАЗОВ
И КОЛЧЕДАННОГО ОРУДЕНЕНИЯ НА МЕСТОРОЖДЕНИИ
ЛАБАГОМ (БОЛЬШОЙ КАВКАЗ)**

(Представлено академиком В. И. Смирновым 29 IV 1974)

В геологической литературе приводятся разноречивые данные о возрасте колчеданного оруденения Бурон-Саухохского рудного поля и его взаимоотношениях с диабазовыми дайками. Так, А. Д. Масленников считает оруденение третичным, Л. А. Вардамянц — посленижнеюрским, М. С. Баклаков⁽¹⁾ — среднепалеозойским, Г. В. Хетагуров и В. Б. Черницын⁽²⁾ — допалеозойским. В. Ф. Бочкарев⁽²⁾ упоминает о пересечении диабазовыми дайками руды и считает возраст оруденения доюрским.

Месторождение Лабагом расположено на Северном Кавказе в бассейне р. Ардон, в 1,5 км к востоку от Бурана. Оно приурочено к северному крылу Главного Кавказского антиклинория к северной части зоны Центрального поднятия, сложенной толщей кристаллических сланцев буронской свиты докембрия — нижнепалеозойского возраста.

Из магматических образований на месторождении развиты дайки диабазов, порфиритов, альбитофиров и фельзитов. В западной части района распространены жилы гранитов, аплитов, пегматитов, дайки диабазов и фельзитов. Вся толща пород буронской свиты смята в сжатые складки шириной до 150–300 м и образует ядро сложной Саухох-Бадской антиклинали субширотного простирания, сжатой и в основном опрокинутой на север под углом 65–80°. Северное крыло антиклинали сложено осадочно-вулканогенными отложениями нижней юры, южное прорывается кассарскими гранитами верхнего палеозоя, западная часть антиклинали срезается интрузией садонских гранитов среднего палеозоя. Из разрывных нарушений района наиболее значительным следует считать Бурон-Ларский разлом, объединяющий полосу сближенных субширотных разрывных нарушений шириной более 1,5 км и осложняющих Саухох-Бадскую антиклиналь.

Месторождение Лабагом залегает в толще кварц-полевошпат-мусковитовых и кварц-полевошпат-серицитовых сланцев с секущими и согласными дайками диабазов ниже-среднеюрского возраста^(4, 5). Рудные тела имеют линзообразную форму и тяготеют к крутопадающему на юг согласному с вмещающими породами нарушению. Простирание рудных тел широтное, падение южное под углом 60–80°. Мощность 3–6 м. Протяженность до 20–80 м. Оруденение прослежено по простиранию на 200 м, по падению на 280 м. Отмечается кулисообразное расположение рудных линз по простиранию и по падению. В пределах изученной площади медное оруденение представлено колчеданно-полиметаллической и медно-пирротиновой рудной формациями. К первой относятся мощные рудные тела месторождений Бурон, Саухох, Лабагом, залегающие согласно вмещающим кристаллическим сланцам. Ко второй — мелкие рудопроявления типа скоплений халькопирит-пирротиновых прожилков, гнезд и линзовидных обособлений в тесной пространственной и парагенетической связи с дорудными по отношению к этой формации дайками диабазов^(4, 5). Верхний возрастной предел медно-пирротинового оруденения

в Центральном Кавказе определяется байосом (⁵). Причиной разноречивых толкований возраста колчеданного оруденения и взаимоотношений его с дайками диабазов послужило неправильное объединение указанных двух меднорудных формаций в единый «буронский» тип руд.

В результате обследования всех рудных выходов участка Лабагом, проведенных в 1971—1973 гг., мы пришли к заключению, что во всех случаях, когда диабазовые дайки секутся медным оруденением, оно представлено, как и на Каурбекхохском, Девдорахском и других рудопроявлениях (^{4, 5}), медно-пирротиновой рудной формацией, которая резко отличается по минеральному составу, структурно-текстурным особенностям и условиям залегания от «буронского» типа руд.

Одновременно были детально изучены рудопроявления типично колчеданного оруденения, одно из которых расположено в 300 м к востоку от Лабагомского тоннеля на высоте 1650 м. Оно представлено линзообразным телом массивных руд протяженностью до 20 м и мощностью от 0,2 до 2,5 м, которое залегает согласно сланцеватости вмещающих графит-кварц-мусковитовых и кварц-полевошпат-мусковитовых сланцев с субширотным простиранием и крутым южным падением (70—80°).

Состав слагающей его мелкозернистой плотной массы преимущественно пирит-пирротиновый. Рудное тело пересекается дайкой диабазового порфирита мощностью 3,5—4 м и разбивается на три обособленные линзы размером 12×2,5; 4×1,0 и 2×0,4 м. Две последние из них заключены в диабазовой дайке в виде ксенолитовых островков, а первая залегает в кварц-графит-мусковитовых сланцах вдоль всячего контакта диабазовой дайки (рис. 1).

Контакты обособленных рудных линз как с кристаллическими сланцами, так и с диабазовым порфиритом четкие и ясные. При этом никаких окологрудных метасоматических, гидротермальных изменений или вкрапленности рудных минералов вокруг линз не наблюдается ни в диабазовой дайке, ни в кварц-графит-мусковитовых сланцах, что говорит о более древнем возрасте колчеданного оруденения по отношению к диабазовым дайкам и медно-пирротиновому оруденению.

Непосредственно вдоль лежачего контакта диабазовой дайки отмечается интенсивная хлоритизация вмещающих кварц-полевошпат-мусковитовых сланцев мощностью до 0,5—1,0 м. В 2—2,5 м от лежачего контакта дайки наблюдаются две обособленные сульфидные линзочки размером до 0,2×0,5 м, залегающие совершенно согласно с вмещающими кристаллическими сланцами, в которых также не отмечается никаких окологрудных изменений. Вдоль всячего контакта диабазовой дайки прослеживается тектоническое нарушение субширотного простирания с крутым (75—80°) южным падением. Нарушение представлено слабо выраженной маломощной (до 5 см) зоной смятия и пересекает рудное тело почти вдоль простирания без следов перемещения.

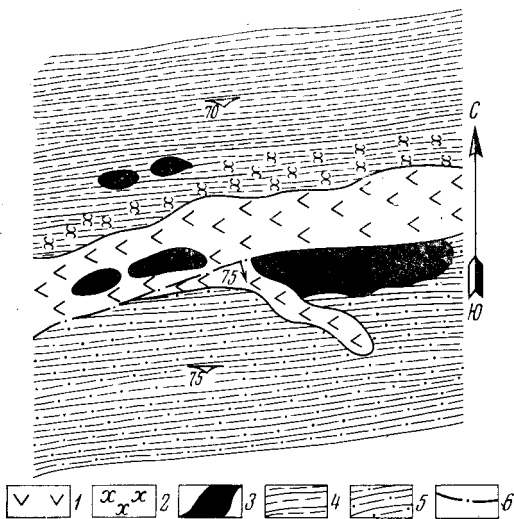


Рис. 1. Пересечение рудного тела дайкой диабаза на Лабагомском месторождении. 1 — дайка диабаза; 2 — хлоритизация; 3 — колчеданная руда; 4 — кварц-мусковитовые сланцы; 5 — кварц-мусковитовые сланцы с графитом; 6 — тектоническое нарушение

Кроме описанного пересечения Лабагомского рудного тела диабазовыми дайками, на западном фланге рудного поля основная рудчат линза Саухохского месторождения, тоже залегающая согласно с вмещающими кристаллическими сланцами, резко срезается интрузией садонских гранитов. При этом западнее, на предполагаемом продолжении Саухохского рудного тела, в гранитах совершенно отсутствуют следы разрывных нарушений и колчеданной минерализации.

В связи с изложенными фактами можно сделать следующие выводы:

1. В пределах Бурон-Саухохского рудного поля медное оруденение представлено колчеданно-полиметаллической и медно-пирротиновой рудными формациями.

2. Диабазовые дайки нижней — средней юры пересекаются оруденением медно-пирротиновой формации.

3. Колчеданные рудные тела, залегающие согласно с вмещающими кристаллическими сланцами, являются более древними, чем дайки диабазов нижней — средней юры и гранитоидов среднего палеозоя.

Северо-Осетинская комплексная
геологическая экспедиция
Северо-Кавказского территориального
геологического управления

Поступило
25 IV 1974

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ М. С. Баклаков Тр. Сев. Кавказск. горнометаллургич. ин-та, в. 15, Орджоникидзе (1957). ² В. Ф. Бочкарев, В. Ф. Корнева, Вопросы магматизма, метаморфизма и рудообразования, М., 1963. ³ Г. В. Хетагуров, В. Б. Черницын, Изв. АН СССР, сер. геол., № 2 (1974). ⁴ В. Б. Черницын, В. Л. Андрущук, Н. Ф. Рубцов, Металлогенетические зоны Центрального и Северо-Западного Кавказа, М., 1971. ⁵ Колчеданные месторождения Большого Кавказа, М., 1973.