

М. Я. БЛАНК, С. А. МОРОЗ

**ОСОБЕННОСТИ СТРОЕНИЯ «ДОКИЕВСКИХ» ПАЛЕОГЕНОВЫХ
ОТЛОЖЕНИЙ МЕЖДУРЕЧЬЯ КРАСНАЯ — ДЕРКУЛ
СЕВЕРНОГО ДОНБАССА**

(Представлено академиком В. В. Меннером 23 V 1974)

Разрезы «докиевских» отложений Северного Донбасса выделяются и коррелируются с большим трудом из-за многочисленных перерывов, размывов отдельных слоев и сильной фациальной изменчивости стратонов, что обусловлено своеобразием историко-геологического развития. В отсутствие палеонтологически обоснованной схемы их стратиграфического подразделения до последнего времени не представлялось возможным провести сопоставление с синхронными образованиями соседних районов Днепровско-Донецкой впадины (¹⁻³) и Воронежской антеклизы (⁵), а также с классическими разрезами Поволжья (⁶).

Авторы во время совместных исследований в 1963—1973 гг. на основе палеонтологических данных и последовательного прослеживания выделенных стратонов разработали детальную схему «докиевских» палеогеновых отложений северных окраин Донбасса, которая включает (снизу вверх):

Рогальские слои (P_{1g}). Стратотип установлен на правом берегу р. Полной у с. Рогалик. Горизонтальнослоистые зеленовато-серые глауконитовые алевритовые глины с подчиненными прослоями песчаных алеврито-глинистых песчаников. Мощность 1—1,5 м. Залегают с галечником в основании на маастрихтских мергелях и отделяются от вышележащих сборнайских слоев палеоцена гравийно-галечниковым прослоем. В них обнаружены неопределимые остатки губок, радиолярий, диатомей, спор и пыльцы. Известны в бассейне рек Полной и Деркула.

Сборнайские слои (P_{1sb}). Стратотип установлен в песчаном карьере (балка Хрестовая) в 1,5 км восточнее ж.-д. ст. Сборная. Тонкозернистые и алевритовые глауконитово-кварцевые пески с редкими стяжениями кремнистых песчаников. Мощностью до 6—7 м. Содержат обильные остатки различных групп морских организмов, среди которых преобладают систематически разнообразные моллюски (около 200 видов). Наиболее характерны *Leda biarata* Koen., *Cucullaea volgensis* Barb., *Crassatella bellavacina* Desh., *Miltha contorta* Defr., *Phacoides duponti* Cossm., *Cyprina morrissi* Sow., *Naustator kamyschinensis* Netsch., *Coniscala johnstrupi* (Mörch), *Sumatium antiqua* (Desh.) и др. Развита в бассейне рек Глубокой, Калитвы, Полной и Мятикинки (см. рис. 1).

Ковсугские слои (P_2^{1kg}). Стратотип установлен на правом берегу р. Ковсуг, в овраге, напротив с. Большая Черниговка. Зеленовато-серые глины с линзовидными прослоями песков и песчаников, общей мощностью 1—2 м. Встречены отпечатки листьев, споры и пыльца. Эти осадки, фиксирующие начало раннеэоценовой трансгрессии, прослеживаются спорадически в локальных депрессиях.

Хрестовские слои (P_2^{1chr}). Стратотип установлен в том же песчаном карьере, где и стратотип сборнайских слоев. Косослоистые кварцевые и глауконитово-кварцевые пески с тонкими линзовидными прослойками плотных глин и стяжениями кварцитовидных сливных песчаников с

базальным галечником, содержащим фосфоритизированные окатанные остатки сенонской и палеоценовой фауны. Мощностью 1,5—30 м. В стратотипическом разрезе — остатки моллюсков (около 100 видов): *Glycymeris brevirostris* (Sow.), *G. tenuis* (Desh.), *Chlamys armaschewskii* (Kryshan. et Meln.), *Astarte tenera* Mor., *Cyprina planata* Sow., *Nemocardium nitens*

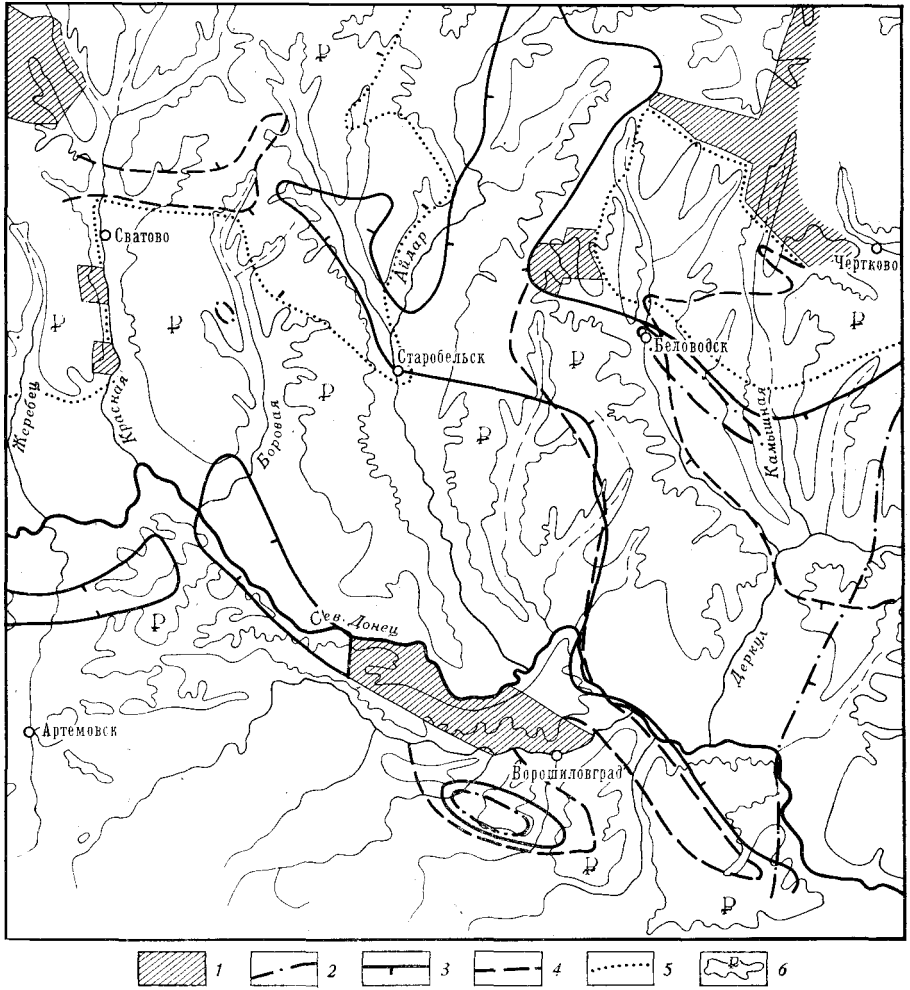


Рис. 1. Схематическая карта распространения докиевских палеогеновых слоев на севере Дюбасса (составлено М. Я. Бланком). 1 — участки, где докиевские палеогеновые отложения отсутствуют; 2 — контур развития палеоценовых отложений; 3 — то же, хрестовских слоев лебединской свиты; 4 — то же, роговских — белореченских слоев каневской свиты; 5 — то же, бучакской свиты; 6 — то же, палеогеновых отложений

(Sow.), *Pitar proximus* (Desh.), *Miltha contorta* (Defr.), *Phacoides seminum* (Desh.), *Tellina pseudodonacialis* Orb., *Gari debilis* (Desh.) и др.

Данные осадки, ранее ошибочно относимые всеми последователями к бучакской свите, а нами рассматривавшиеся в составе слоев А нижнего эоцена (⁶, ⁷), распространены очень широко (см. рис. 1) в бассейне рек Айдара, Евсуга, Ковсуга, Деркула, Полной и других притоков Северного Донца. Им принадлежит знаменитая флора с. Осинового, описанная в начале XX в. И. В. Палибиньм и А. Н. Красновым.

Роговские слои (P₂'rg). Стратотип установлен в овраге на правом берегу р. Айдар, у с. Рогово. Свообразные кавернозные и опоковидные

зеленовато-серые алевролиты и алевриты (мощность около 8 м), содержащие остатки раннеэоценовых моллюсков, среди которых преобладают рода *Nucula* и *Leda*. Осадки этого стратона литологически довольно выдержаны и имеют достаточно широкое распространение на северных окраинах Донбасса. Вкупе с вышележащими белореченскими слоями каневской свиты могут быть рекомендованы в качестве маркирующего горизонта при картировании «докиевской» толщи палеогена. Ранее мы (^{6, 7}) его принимали в объеме слоев Б каневской свиты.

Белореченские слои (P_2^4bl). Стратотип установлен на правом склоне б. Хрестовой, в 1,5 км восточнее ж.-д. ст. Сборная, вблизи пос. Белореченского. Как и в других разрезах, это темно-зеленые сильно глауконитовые кварцевые пески и песчаники с эпизодической кремневой галькой. Мощность 2—15 м. Породы стратотипа вмещают очень обильный комплекс моллюсков, характерных для кюиза: *Glycymeris pseudopulvinatus* (Orb.), *Pseudamussium corneola* (Wood), *Miltha contortula* (Desh.), *Phacoides concavus* (Defr.), *Nemocardium wateleti* (Desh.), *Pitar ambiguus* (Desh.), *Marcia suessoniensis* (Watelet), *Turbo herouvalensis* (Desh.), *Mesalia turbinoides* (Desh.) и др.

Киселевские слои (P_2^2ks). Стратотип установлен на левом склоне б. Сухая Козинка, у с. Киселевка. Мелко- и разномзернистые кварцевые глауконитовые пески с галечником в основании. Содержат кварцитообразные стяжения сливных песчаников с остатками фауны (преимущественно пелеципод), по систематическому составу близкой к широко известной осиповской среднеэоценовой фауне моллюсков. Мощность около 4 м, достигая в отдельных разрезах 8 м. Распространены лишь севернее гг. Сватово, Старобельск, Беловодск, с. Ново-Стрельцовка.

Шаровские слои (P_2^2schr). Стратотип установлен в овраге Оборваный Яр, у с. Шаровка, в бассейне р. Лозной — левого притока р. Айдар. Алевритистые и тонкозернистые глауконитово-кварцевые слюдистые пески. Мощность до 4—6 м. В них и на их поверхности содержатся фосфоритизированные остатки малакофауны. Широко распространены в пределах площади развития бучака, замещаясь порой более грубозернистыми разностями.

Лознайские слои (P_2^2lz). Стратотип установлен у с. Лозно-Александровка на левобережье р. Лозной. Кварцевые белые пески мощностью в стратотипическом обнажении около 1 м, содержащие иногда в основании гальку. Палеонтологически не охарактеризованы. Мощность изменяется до 8 м. Развита почти повсеместно на территории распространения бучакских образований (см. рис. 1).

Рогальские и сборнайские слои рассматриваются в составе сумской свиты Северной Украины. Они отвечают псельским слоям этой свиты в пределах Днепровско-Донецкой впадины и Украинского щита. По-видимому, эти слои также соответствуют нижнетаинским слоям палеоцена Быстрианской впадины и их аналогам на восточной и южной окраинах Донбасса. В бассейне Дона рогальским слоям отвечает кумовская свита В. П. Семенова (⁴), а сборнайским слоям — бузиновская свита. В Поволжье рогальским слоям адекватна нижнесызранская подсвита, а сборнайским слоям — верхнесызранская (верхнесызранские и нижнесаратовские слои) подсвита палеоцена.

Ковсугские и хрестовские слои, входящие в состав лебединской свиты (³) нижнего эоцена Северной Украины, отвечают в Днепровско-Донецкой впадине соответственно горизонтам а и б Г. А. Радкевича в Каневском Приднепровье. В пределах Воронежской антеклизы ковсугские слои сопоставляются с вешенской свитой, а в Поволжье — с нижнекамышинской подсвитой. Хрестовские слои параллелизуются с суровикинской (=обоянской) свитой Воронежской антеклизы и с верхнекамышинской подсвитой Поволжья.

Роговские и белореченские слои, рассматриваемые в составе каневской свиты (в узком смысле — в объеме, предложенном П. Я. Армашевским

(⁸)), сопоставляются с горизонтами с и d Г. А. Радкевича в Каневском Приднепровье и с породами с раннеэоценовой фауной бассейна р. Десны. На территории Воронежской антеклизы им соответствует шунтуховская (=картамышевская) свита, и, возможно, белореченским слоям отвечает хрипуновская (=висловская) свита схемы В. П. Семенова (⁴). В поволжских разрезах этим слоям каневской свиты наиболее вероятно адекватны пролейская и царицынская свиты.

Киселевские, шаровские и лознайские слои, которые мы (^{6, 7}) ранее именовали соответственно слоями В, Г и Д, включены в объем бучацкой свиты. При этом не исключено, что они соответствуют хватовским, вершаутским и петровским слоям Среднего Поволжья.

Анализ характера разрезов и литологических изменений стратонамов «докиевского» палеогена северных окраин Донбасса свидетельствует о своеобразной цикличности седиментации, свойственной в целом территории юга Русской платформы. В то же время, значительный перепад на сравнительно коротких расстояниях подошвы нижнепалеогеновой толщи, выпадение в разрезах отдельных слоев, уменьшение их мощности и фациальная изменчивость являются результатом движения по так называемым нарушенным зонам и специфики денудационных процессов.

Трест «Ворошиловградгеология»
Киевский государственный университет
им. Т. Г. Шевченко

Поступило
23 V 1974

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Н. А. Соколов, Тр. Геол. комит., т. 9, № 2 (1893). ² М. Н. Клюшников, Нижнетретичные отложения платформенной части Украинской ССР, Киев, 1953. ³ С. А. Мороз, Ю. М. Пелипенко, Геол. журн. АН УССР, т. 29, в. 1 (1969). ⁴ В. П. Семенов, Палеоген Воронежской антеклизы, Воронеж, 1965. ⁵ Г. П. Леонов, Основные вопросы региональной стратиграфии палеогеновых отложений Русской плиты, М., 1961. ⁶ М. Я. Бланк, М. Л. Генделев, В сб.: Матер. геол. конфер. памяти Л. И. Лутугина, Луганск, 1964. ⁷ М. Я. Бланк, С. А. Мороз, В сб.: Матер. по геол. Донецкого бассейна, 1968. ⁸ И. Я. Армашевский, Тр. Геол. комит., т. 15, № 1 (1903).