

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЩЕЙ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ
СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
И СТУДЕНТОВ ДРУГИХ ФАКУЛЬТЕТОВ**

Самоэффективность личности в психологии рассматривается как убеждение человека в собственной способности успешно действовать и принимать решения в тех или иных жизненных ситуациях. Ввел и раскрыл это понятие А.Бандура. В настоящее время в психологии рассматривается не только «общая» самоэффективность личности, представлены виды самоэффективности для конкретных сфер жизни человека. Таким образом, подчёркивается важность наличия и развития не только базового убеждения о себе как об активном совладающем, но и о развитии способности справляться с определенными задачами в разных сферах жизни (спорт, спасение людей, учеба, другая деятельность).

Общая самоэффективность личности является достаточно стабильной характеристикой личности. Она важна как в постановке повседневных жизненных задач индивида, так и в выстраивании траектории жизненного пути, так как самоэффективность личности включает в себя веру в успех собственных действий, оценку собственных компетенций, знаний и навыков, понимание способов получения необходимых знаний и навыков, стремление ставить и решать достаточно трудные цели, проявлять упорство. Особую значимость самоэффективность личности приобретает в период юности, когда принимается решение о выборе дальнейшего пути самореализации, развития и жизни. Это и дало теоретическую основу данному исследованию. В ходе исследования были опрошены студенты факультета психологии и педагогики, а также других факультетов Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины. Целью исследования являлось выявление уровня общей самоэффективности студентов разных факультетов и сравнения групп участников по данному параметру. Рассмотрим результаты исследования диагностики самоэффективности по уровням (низкий, средний, высокий) с помощью теста «Общая самоэффективность» Р. Шварца, М. Ерусалема.

По шкале «Общая самоэффективность» в группе 1 (студенты факультета психологии и педагогики) минимальное значение – 14, максимальное – 38. Среднее значение $M = 30$ при $\sigma = 5$. Из полученных результатов мы можем видеть, что группа 1 имеет средний уровень общей самоэффективности. В связи с этим их можно охарактеризовать, как людей, достаточно уверенных в собственной эффективности способных применить свои знания и совершать действия необходимые для контролирования ситуации. Было установлено, что 6 % из опрошенных студентов группы 1 имеют низкий уровень общей самоэффективности. Это характеризует студентов-психологов как людей с низким уровнем доверия к собственным способностям и наличием неуверенности при выполнении каких-либо конкретных задач. Большая часть (75 %) студентов группы 1 имеет средний уровень общей самоэффективности. В связи с этим их можно охарактеризовать как людей достаточно уверенных в собственной эффективности, способных применять свои знания и совершать действия, необходимые для контролирования ситуации. Высокий уровень самоэффективности был выявлен у 19 % опрошенных студентов-психологов. Их можно охарактеризовать как людей уверенных в собственных возможностях и способных легко и конструктивно взаимодействовать с обществом.

По шкале «Общая самоэффективность» в группе 2 (студенты других факультетов) минимальное значение – 11, максимальное – 34. Среднее значение $M = 27$ при $\sigma = 4.5$ % из опрошенных студентов группы 2 (студенты других факультетов) имеют низкий уровень общей самоэффективности. Это характеризует их как людей с низким уровнем доверия к собственным способностям и наличием неуверенности при выполнении каких-

либо конкретных задач. Средний уровень самоэффективности выявлен у 69 % опрошенных студентов группы 2. В связи с этим их можно охарактеризовать как людей достаточно уверенных в собственной эффективности способных применять свои знания и совершать действия необходимые для контролирования ситуации. Высокий уровень самоэффективности был выявлен у 12 % опрошенных студентов группы 2. Это говорит о том, что их можно охарактеризовать как людей, уверенных в собственных возможностях и способных легко и конструктивно взаимодействовать с обществом.

Наибольшее количество студентов со средним уровнем выявлено в группе 1. В связи с этим их можно охарактеризовать как людей, достаточно уверенных в собственной эффективности, способных применять свои знания и совершать действия, необходимые для контролирования ситуации. Наибольшее количество опрошенных студентов с высоким уровнем эффективности было выявлено также в группе 1. Низкий уровень самоэффективности в процентном соотношении больше характерен студентам группы 2. Следовательно, можно сказать о том, что на момент тестирования не все нашли себя, смогли попробовать себя в деятельности или проявить себя, с этим и связана неуверенность в эффективности своих действий. Можно сделать вывод, что у большинства опрошенных студентов группы 1 и группы 2 – средний уровень общей самоэффективности. Это может быть связано с тем, что любая профессия предусматривает постоянно личное развитие и самосовершенствование.

Далее был проведен сравнительный анализ с расчетом критерия U-Манна-Уитни по шкале «Общая самоэффективность» средний ранг выше группы 1 (43,04), чем группы 2 (35,45). Это говорит о том, что они более уверены в собственной эффективности, в большей степени способны применить свои знания и совершать действия необходимые для контролирования ситуации, чем группа 2. Сравнительный анализ групп студентов не выявил достоверных различий между группами студентов как в отношении общего уровня самоэффективности ($U = 592,5$, $p = 0,136$).

Исследование показало, что большинство студентов факультета психологии и педагогики и других факультетов показали средний уровень самоэффективности (от 69 % до 75 %). Студентов, у которых высокий уровень общей самоэффективности, больше среди студентов-психологов. Однако достоверных различий между группами студентов не было выявлено.

Развитие навыков самоэффективности у студентов возможно за счет выработки навыков эффективного поведения в социуме (навыки ассертивного общения), навыков саморегуляции, самоорганизации и самомотивации, анализа проблемного поведения. Сюда подходит и формирование у студентов культуры общения в социальной среде (развитие наблюдательности в общении, осознание особенностей коммуникации участников, развитие умения противостояния уговорам со стороны другого человека, группы людей, осознание необходимости защищать себя; развитие навыков эффективного общения со сверстниками, родителями, представителями противоположного пола и этикета поведения).

Литература

1. Bandura, A. Social Cognitive Theory: An agentic perspective / A. Bandura // Annual Review of Psychology. – 2001. – № 52. – P. 1–26.