

2. *Мильнер Б.* Нематериальные активы компании // Проблемы теории и практики управления. — №3. — 2008. — С. 109—118.
3. Людський капітал України: стан, проблеми, перспективи відтворення: монографія: у 2ч. — К.: КНУБА, 2009. — Ч1. — 224 с.
4. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Под ред. Б.З. Мильнера. — М.: ИНФРА-М, 2010. — 624 с.
5. Формування та розвиток людського капіталу корпоративних підприємств: Наукове видання / Г.В. Назарова, Н.Л. Гавкалова, Н.С. Маркова — Харків: Вид. ХНЕУ, 2006. — 240 с.
6. *Скиба М.В.* Необхідність активізації інноваційної діяльності як чинника стійкого розвитку економіки України // Інвестиції: практика та досвід. — 2011. — №21. — С. 106—109.
7. *Логвін З., Логвін В.* Університети: роль та місце в інноваційній системі України // Вища школа. — 2012. — №1. — С. 24—31.
8. Статистичний щорічник України за 2009 рік / Державний комітет статистики України; За ред. О.Г. Осауленко. — К.: Консультант, 2010.
9. *Згуровський М.З.* Болонський процес — структурна реформа вищої освіти на європейському просторі //www. ntu — kpi.kiev.ua
10. *Хамініч С.Ю., Білоусова Н.Ю.* Якість сучасної освіти України в умовах європейської інтеграції // Актуальні проблеми економіки. — 2010. — №11 (113). — С. 62—68.

УДК 332.1:004.051:316.422

Ю. С. Пронзуо,

асистент кафедри економіки и управління,
Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ — ЭФФЕКТИВНЫЙ ПУТЬ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Повышение внимания к активизации инновационной деятельности и проблеме развития межгосударственных и региональных образований — основные тенденции современного развития национальных экономик. В эпоху интернационализации и глобализации именно инновации стали обязательным условием и основным двигателем экономического роста. Любой другой, не инновационный путь, обрекает страны на отставание в развитии.

Одним из направлений активизации инновационной деятельности выступает региональная интеграция. Наука, знания, инно-

вационное развитие, научно-технический прогресс, по сути, интернациональны. Интеграция позволяет убрать многие барьеры и сделать качественный шаг в развитии торгово-экономических отношений. Одно государство не в состоянии эффективно развивать все инновационные направления. В условиях нехватки финансов, высокий уровень риска реализации инновационной деятельности можно сократить за счет привлечения новых участников данного процесса, имеющих необходимые ресурсы. Интеграционные образования позволяют сократить инновационные риски, повысить возможность трансфера технологий, способствуют встраиванию отдельных национальных экономик в международные производственные цепочки. Интеграция создает прочную основу для развития научных и технологических связей, реализации совместных инновационных проектов.

На постсоветском пространстве интеграционные процессы осуществляются достаточно активно. Созданы отдельные объединения государств различного уровня (СНГ, ЕврАзЭС, ЕЭП, Таможенный союз, Зона свободной торговли). Страны СНГ в 2011 г. приняли межгосударственную программу инновационного сотрудничества до 2020 г. Программа предусматривает развитие межгосударственной кооперации в инновационной сфере, мобилизацию и развитие научно-технологического потенциала, кадровое обеспечение инновационного сотрудничества, совместное использование и развитие инновационной инфраструктуры, а также межгосударственное регулирование инновационной деятельности. Основной задачей программы выступает создание межгосударственного инновационного пространства, объединяющего возможности национальных инновационных систем. Это даёт возможность реализовать на территории государств — участников СНГ масштабные инновационные проекты, которые позволят эффективно развивать как экономику отдельного государства, так и всего региона. На результативности такого сотрудничества благоприятно сказывается историческая и языковая общность стран-участниц, общее научное и образовательное наследие и традиционно сильные экономические связи. Однако, по нашему мнению, принятые решения не обеспечивают благоприятные условия для межрегиональных инновационных отношений между конкретными субъектами хозяйствования [1].

Межгосударственные отношения в инновационной сфере отличаются особой проблематикой и сложностью. Инновациями, особенно прорывными, никто не желает делиться, они достаточно затратные, обладают высокими рисками, т.е. их эффекты тру-

дно предугадать и просчитать. Более эффективное инновационное сотрудничество может быть на региональном уровне, особенно на приграничных территориях. Именно здесь наиболее высоко реальное сближение и взаимодействие, информированность сторон, высокий уровень доверия, схожесть экономик, интересов и т.д. между различными субъектами соглашений.

Проекты по углублению регионального сотрудничества с целью активизации инновационной деятельности могут быть реализованы в рамках потенциала еврорегионов. Еврорегион представляет собой средство для партнерства и может играть важную роль в трансграничном сотрудничестве и развитии. Республика Беларусь в настоящее время является соучредителем пяти еврорегионов, объединяющих приграничные территории [2]. И здесь особенно следует выделить еврорегион «Днепр» (объединяет с белорусской стороны Гомельскую область, с украинской стороны — Черниговскую область, с российской стороны — Брянскую область), потенциал которого в инновационном сотрудничестве, по нашему мнению, не используется. Хотя перспективность процессов более тесного взаимодействия стран-соседей может быть поставлена под сомнение выбором Украины нового вектора интеграции с ЕС.

Для расширения регионального инновационного сотрудничества необходимо:

- унифицировать и синхронизировать законодательные нормативные акты смежных государств по проблемам регионального инновационного сотрудничества;

- сформулировать реальные инновационные цели, которые могут быть достигнуты при совместном использовании ресурсов регионов-партнеров;

- разработать нормативные документы, регулирующие авторское право инициаторов и разработчиков инновационных идей и проектов;

- дополнить имеющиеся соглашения между субъектами регионального сотрудничества приоритетными инновационными направлениями.

Регионы должны получить больше прав и самостоятельности в создании условий для сотрудничества в инновационной сфере. Одних констатаций и заверений в дружбе здесь явно недостаточно. Главное — создать безбарьерное пространство для реализации экономических и инновационных проектов. В заключении следует отметить, что приграничным государствам необходимо в полной мере использовать потенциал интеграционных процессов для активизации научно-инновационного развития.

Список литературы

1. Пронузо Ю.С. Необходимость углубления интеграции как фактор активизации инновационной деятельности в национальной экономике / Ю.С. Пронузо // Региональное развитие Украины: проблемы и перспективы: сборник научных трудов «Формирование рыночной экономики» по материалам II Международной конференции «Региональное развитие Украины: проблемы и перспективы», 1—2 декабря 2011 г. в 2 ч. — Ч. 1. — К.: КНЭУ, 2011. — С. 390—397.

2. Еврорегионы Беларуси. — URL: www.beleuroregion.by — (дата обращения: 20.09.2013).

УДК: 339.944

Н. М. Процун,

аспірант кафедри міжнародних фінансів

Інститут міжнародних відносин

Київського національного університету ім. Т. Г. Шевченка

ОСОБЛИВОСТІ ТЕХНОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ КРАЇН З РИНКАМИ, ЩО ФОРМУЮТЬСЯ В УМОВАХ ФІНАНСОВОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

У XIX столітті важливою основою формування національної економіки дедалі частіше стає залучення міжнародного фінансового капіталу (МФК), який сьогодні утворюється транснаціональними та національними фінансово-промисловими одиницями, що мають соціально-економічний вплив і знаходяться в тісному взаємозв'язку з суспільством і технологічним розвитком. Причому на останній елемент вони мають неоднозначний вплив.

Технологічний прогрес відбувається циклічно. Під впливом постійних змін у виробничій сфері економічні відносини сформувались під впливом 5 технологічних революцій [1], кожна з яких сприяла появі наступних. Тобто, відбувався неперервний виробничий хвильовий розвиток, що складається з чотирьох етапів: впровадження, зростання (агресія), рецесія, синергія (повне розповсюдження інновацій та ринкового потенціалу) та зрілість (досягнення піку, старіння технологій) [2, с. 9].

Перша фаза «впровадження» наступає одразу після прискореного технологічного прогресу, що завжди є першим кроком у технологічному розвитку. МФК активно фінансує виробничий