

В. П. АНДРОСОВ

НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ В РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ США

Экономический кризис, охвативший США в конце 60-х — начале 70-х годов, и связанное с ним обострение классовых противоречий в американском обществе усилили процесс радикальной перегруппировки социальных и политических сил. В сложной и напряженной обстановке в США возникли новые формы массового протеста против реакционной внутренней политики правительства. В рабочем движении, представленном профсоюзами, при всех его организационных слабостях и теоретической отсталости заметно нарастают признаки обновления внутренней жизни на демократических началах, усиливается стремление преодолеть соглашательскую политику профсоюзной бюрократии и рабочей аристократии, идейно и материально связанной с капитализмом. Особенно важное значение в этом отношении имеет активизация рядовых членов профсоюзов, негритянской части рабочего класса, проявившаяся в новых попытках разорвать пути политической зависимости профсоюзов от двухпартийной буржуазной системы.

«Нашу страну потрясает небывалый кризис,— говорится в документе, принятом XX съездом Коммунистической партии США...— Он проявляется в кризисе всех политических институтов, союзов, партий и программ, которые традиционно черпали свои силы в лакейских взаимоотношениях с капитализмом. Этот политический кризис отражает расширение пропасти, обострение противоречий между интересами народа и политикой государственно-монополистического капитализма. В такой ситуации открывается возможность широкого объединения демократических сил, создания народной коалиции»¹.

На протяжении ряда 10-летий, начиная с периода «нового курса» Ф. Рузвельта, правящие круги США, учитывая экономические и политические изменения в американском обществе и мировом развитии, совершенствовались внутриполитическую стратегию и политику маневрирования в классовой борьбе. Воздействие борьбы двух противоположных систем на мировой арене, стремление иметь стабильный тыл для проведения политики агрессии и военных авантур, объективные требования современной экономики вынуждают правящие круги США по возможности ограничивать наиболее опасные и разрушительные явления капитализма (анархию производства, экономические кризисы, массовую безработицу и массовую бедность), осуществлять определенные социальные мероприятия. Наряду с этим действует другая тенденция — принуждение народных масс и применение репрессий против прогрессивных элементов.

В условиях научно-технического прогресса усилилась эксплуатация рабочего класса. Правительственные органы применяют против проф-

¹ «Daily World», 19.II.1972; 26.II.1972.

союзов разнообразные средства, обращая особое внимание при этом на расширение антирабочего законодательства и учреждение специальных комиссий, «регулирующих» трудовые конфликты на основе предложенных правительством условий. С приходом в Белый дом администрации республиканской партии начался новый этап наступления на позиции рабочего класса.

Требования монополистического капитала состоят в том, чтобы ликвидировать право рабочих на забастовку и заменить его жесткими мерами принудительного арбитража, ревизовать систему коллективных договоров, которая до последнего времени считалась в США одной из главных опор американской демократии, не допустить, чтобы рабочие выступали единым фронтом против объединенных сил монополий, нанести сокрушительный удар расширяющемуся движению рядовых членов профсоюзов, предотвратить новый взрыв политической активности рабочего класса, как это имело место в 30-е годы ².

Столкнувшись с экономическим кризисом внутри страны и обострением конкурентной борьбы на мировых рынках, монополистический капитал США стремится положить конец «непомерным» экономическим и социальным требованиям профсоюзов. Так называемая «новая экономическая политика», объявленная правительством 15 августа 1971 г., имеет целью ослабить кризисную ситуацию в стране за счет рабочего класса. Сначала было введено замораживание заработной платы и цен сроком на 90 дней. С 14 ноября 1971 г. ни один профсоюз США не имеет права требовать повышения заработной платы выше 5,5% в год при одновременном росте производительности труда в среднем в год на 3% и росте цен не выше 2,5%. Однако, если для контроля над заработной платой создан ряд эффективных органов, находящихся в ведении правительства, то контроль над ценами носит, по существу, декларативный характер и часто нарушается. Что касается прибылей монополий, то над ними не только не установлен контроль, но, наоборот, правительство делает все, чтобы они росли как можно выше. «New York Times» расценила подобные меры как принудительный арбитраж, который все больше заменяет «свободное» рыночное регулирование отношений между трудом и капиталом ³.

Учитывая резкое недовольство рабочего класса «новой экономической политикой» и связанные с этим трудности профбюрократии в проведении соглашательской политики, правительство США прибегло в самое последнее время к новому маневру. В январе 1973 г. оно объявило о том, что вопрос о повышении заработной платы будет решаться внутри каждой отдельной отрасли промышленности. При этом повышение заработной платы не должно вести к росту цен и инфляции. Такая оговорка не случайна. Ведущие представители монополий утверждают, что заработная плата в США растет быстрее, чем в других странах, и выгоды, получаемые рабочим классом, якобы не соответствуют его вкладу в производство. Отсюда делается вывод о том, что именно профсоюзы являются виновниками инфляции.

В действительности же за 10 лет (1960—1970 гг.) темпы интенсификации труда в Соединенных Штатах были намного выше роста заработной платы. Стоимость рабочей силы в единицу времени выросла в США на 12%, в то время как в Японии и Франции на 27%, в Италии на 37%,

² Среди многочисленных антирабочих мер, внесенных на обсуждение в конгресс, можно назвать законопроекты об усилении уже действующего антирабочего законодательства, а также о принудительном арбитраже на всех видах транспорта, о применении антистретовского законодательства против профсоюзов, положения о «заговорах», на основании которых можно ослабить рабочие организации и привлечь к уголовной ответственности выступающих против внутренней и внешней политики профдеятелей. — «Labor Today», May—June 1970, p. 15—16.

³ «New York Times», 10.IX.1971.

**Соотношение роста производительности труда производственных рабочих ■
реальной заработной платы в обрабатывающей промышленности в (%)⁴**

	1961—1962	1962—1963	1963—1964	1964—1965	1965—1966
Рост производительности труда в расчете на 1 час работы	3,2	4,4	4,1	2,6	2,8
Повышение реальной часовой заработной платы	1,8	1,7	1,5	1,5	0,9

а в Голландии на 42%. За эти же годы производительность труда в обрабатывающей промышленности США увеличилась на 35%⁵.

За период 1965—1969 гг. прибыли выросли на 30,2%, номинальная заработная плата — на 14,4%. Номинальная заработная плата повышалась и в последующие годы, но рост цен в среднем на 5—6% в год привел к тому, что реальная заработная плата за период 1965—1970 гг. упала на 3%⁶. В связи с ростом цен на потребительские товары бюджет семьи из 4 человек (муж, жена и двое детей школьного возраста) в 1948—1966 гг. возрос в 2,5 раза. В 1948 г. он составлял 4234 долл., в 1953 г. — 5883 долл., в 1960 г. — 6087 долл., в 1966 г. — 9191 долл., в 1971 г. — 10 971 долл.

Приведенные статистические материалы свидетельствуют о том, что прибыли монополий растут более высокими темпами, чем заработная плата трудящихся, а рост цен еще более снижает реальный уровень их доходов. Разговоры о том, что рабочие являются виновниками инфляции, поэтому лишены всякого смысла.

Огромный материальный и моральный ущерб трудящимся США наносит массовая безработица. За 1947—1970 гг. производительность труда на железнодорожном транспорте выросла на 197,4%, а число занятых рабочих сократилось на 40%. В сталелитейной промышленности за этот же период производительность труда выросла на 48%, а число занятых уменьшилось на 100 тыс. чел.⁷ В январе 1972 г. в США насчитывалось 5447 тыс. безработных, или 6,2% всей рабочей силы⁸.

«Новая экономическая политика» стала осуществляться в тот период, когда реальная заработная плата и без того снижалась, а безработица, наоборот, быстро росла. На съезде АФТ—КПП, проходившем в ноябре 1971 г., отмечалось, что только за период с 15 августа по 14 ноября 1971 г. в связи с тем, что правительство запретило предпринимателям выплачивать прибавку к заработной плате в соответствии с ранее заключенными коллективными договорами, рабочий класс в общей сложности потерял 4 млрд. долл. В то же время быстро росли прибыли монополий. За последние 3 месяца 1971 г. доходы 932 промышленных корпораций США увеличились на 24% по сравнению с соответствующим периодом 1970 г.⁹ В ряде отраслей промышленности этот рост в 1970—1971 гг. оказался еще более значительным: у «Дженерал электрик» — на 30%, «Вестингауз» — на 38%. В то же время средняя годовая зарплата рабочих «Дженерал электрик» была на 3477 долл. ниже, чем предусмотрено бюджетом министерства труда США для рабочей семьи¹⁰. И все это, несмотря на объявленные правительством меры, происходило в условиях дальнейшего роста цен. В январе 1971 г., например, цены на продовольственные то-

⁴ «UE News, 2.IX.1967, p. 6.

⁵ «UE News», 7.II.1972, p. 4.

⁶ «Monthly Labor Review», p. 8; «Economic Notes», March 1970, p. 6; July 1970, p. 6.

⁷ «Economic Notes», January 1971, p. 5; «Daily World», 18.IX.1971.

⁸ «Daily World», 5.II.1972; 19.II.1972.

⁹ «AFL — CIO Free Trade Union News», December 1971, p. 3.

¹⁰ «Daily World», 19.II.1972; 22.II.1972.

вары выросли на 3,6% ¹¹, стоимость пребывания в больнице за пять месяцев «новой экономической политики» увеличилась на 5,5%, мясо подорожало на 11%, хлеб — на 3,6%, сигареты — на 4,8%, плата за электроэнергию — на 4,2%.

Эти данные опровергают утверждения о том, что профсоюзы якобы требуют больше того, что они произвели. Измышления о непомерных требованиях рабочего класса служат оправданием откровенного наступления на жизненные интересы трудящихся. Львиная доля дохода от вновь произведенного продукта по-прежнему идет в сейфы монополий. Вследствие этого на 5% семей США с наиболее низкими доходами приходится только 3,2% всего национального дохода, а на 5% семей с наиболее высокими доходами — 45% ¹².

Последние мероприятия правящих кругов США по-новому ставят проблемы классовой борьбы. В этих условиях каноны «делового» и «социального юнионизма», являющиеся официальной основой политики соглашательской профбюрократии, становятся все более непригодными для успешного сопротивления системе государственно-монополистической эксплуатации рабочего класса.

Борьбе рабочего класса США за экономические интересы и социальные права присущи общие закономерности классовых конфликтов в капиталистическом обществе. Вместе с тем своеобразие ее развития и формы проявления органически связаны с национально-специфическими условиями становления и развития американского капитализма, формирования, организации и экономического положения различных отрядов рабочего класса. Длительное господство рабочей аристократии и соглашательская политика профсоюзной бюрократии наряду с воздействием других исторических, социальных и экономических факторов серьезно задержали развитие политического самосознания американских трудящихся.

Свою роль в этом процессе сыграли разобщенность рабочих по национальным, расовым, политическим и религиозным признакам, существование в прошлом рабства негров, а затем его пережитки. Все это мешало объединить в компактное классовое движение различные элементы в рабочем классе. Американская буржуазия, привлекая на свою сторону узкие цеховые профсоюзы, подкармливая за счет усиления эксплуатации неквалифицированных масс верхушку рабочего класса, политически поддерживала тех руководителей профсоюзов, которые помогали ей укреплять мелкобуржуазные иллюзии в рабочей среде и тормозить пробуждение классового сознания масс. Многие из этих факторов уже преодолены, другие модернизировались в соответствии с современными условиями государственно-монополистического капитализма и превращения американского империализма в оплот мировой реакции и международного эксплуататора.

В США, где нет массовой реформистской партии рабочего класса, профсоюзная бюрократия, опираясь на рабочую аристократию и используя свое влияние в массах, зараженных экономическим тредьюнионизмом, стала важнейшим орудием государственно-монополистического капитализма в деле раскола и идейно-политического обмана рабочего класса, изоляции от главного потока массового рабочего движения, прогрессивных элементов, и в первую очередь коммунистов.

Господство профбюрократии в американских профсоюзах обеспечивается рядом факторов. Во-первых, наличием реальных экономических завоеваний для членов профсоюзов, что дает ей возможность опираться на значительные массы членов профсоюзов. Во-вторых, поддержкой государства. Свой альянс с государственно-монополистическим капитализмом профбюрократия основывает на идее достижения компромисса между

¹¹ «United States News and World Report», 6.II.1972, p. 28.

¹² «Progressive», February 1972, p. 6.

трудом и капиталом под эгидой государства. «В силу своих связей с федеральным правительством,— говорил Г. Холл в докладе на заседании Национального комитета компартии США,— профсоюзные лидеры превратились в орудие государственно-монополистической машины. Профсоюзные лидеры, не имеющие возможности открыто служить монополистическому капиталу, фактически осуществляют это посредством своих связей с правительством, со всем государственным аппаратом, с Центральным разведывательным управлением»¹³.

Альянс профбюрократии с правящими кругами осуществляется не только в вопросах политики, профсоюзное руководство оказывает пособничество и агрессивному внешнеполитическому курсу США. Реакционные лидеры группы Д. Мини, возглавляющие главное объединение рабочих АФТ — КПП, развернули подрывную деятельность против прогрессивных сил и в мировом профсоюзном движении, срывают единство действий международных революционных сил. Особое внимание они уделяют изоляции рабочего класса США от трудящихся стран социализма.

Вместе с тем свою экономическую и социальную политику профбюрократия осуществляет с учетом изменений, происходящих в экономике и в общественно-политической жизни страны. После прихода к власти республиканской администрации в ноябре 1968 г. руководство АФТ — КПП, несмотря на то, что оно выступало на выборах против Никсона и республиканской партии, стало налаживать с ним контакты. В феврале 1969 г. Д. Мини заявил о желании установить разумные и хорошие отношения с правительством¹⁴. В связи с этим исполком АФТ — КПП извещал готовность рассмотреть вопрос о замене забастовок «добровольным арбитражем» и создал специальный комитет для контактов с официальными властями и частной «Ассоциацией по арбитражу». «Там, где прочны позиции промышленников и профсоюзов,— считает Д. Мини,— дело все больше идет к тому, что забастовки не имеют смысла»¹⁵.

Столь откровенная соглашательская философия Д. Мини и его группы, занимающих господствующее положение в АФТ — КПП, вдохновила правительство на новые антирабочие мероприятия. Однако такая позиция профсоюзного руководства оказалась в явном противоречии с резким подъемом стачечной борьбы, характерным для 60-х — начала 70-х годов.

Мощные забастовки, охватившие в последние годы сталелитейную, автомобильную, авиационную, электротехническую промышленность, транспорт, торговый флот, явились убедительным доказательством того, что профсоюзы вынуждены вести борьбу против попыток монополий свести на нет их завоевания¹⁶.

Новой важной чертой забастовочной борьбы является активное вступление в нее правительственных служащих, негритянского пролетариата, особенно на юго-западе страны, рост числа забастовок в связи с автоматизацией производства. Последствия научно-технической революции и экономический кризис последних лет в США оказывают глубокое воздействие на психологию, на уровень сознания трудящихся США. Все чаще узкопрофессиональные интересы в борьбе с капиталом уступают место соображениям, имеющим общесоциальное и политическое значение (борьба против роста налогов, инфляции, за сокращение рабочего дня).

Политике реакционной верхушки АФТ — КПП, сдерживающей рабочее движение, противостоит не только растущая оппозиция рядовых членов профсоюза, руководителей низшего и среднего звена, но и высоко-

¹³ G. Hall. For a Meaningful Alternative. New York, 1967, p. 29.

¹⁴ «Daily World», 17.II.1969.

¹⁵ «New York Times», 31.VIII.1970.

¹⁶ За 10 лет (1959—1968) в США состоялось 39 077 забастовок с участием 17 790 тыс. человек. В 1969 и 1970 г. ежегодно проходило по 5600 забастовок. В 1971 г. было 4900 забастовок с участием 3,2 млн. чел.—«United States News and World Report», 17.I.1972, p. 72.

поставленных профлидеров. Внутри профсоюзного руководства идет борьба, временами принимающая форму открытого конфликта. Отдельные профлидеры занялись поисками новых путей проведения «буржуазной рабочей политики» в условиях обострения социальных противоречий на современном этапе. Знаменательным событием в рабочих организациях АФТ — КПП явилось создание в 1969 г. после 20 лет летаргии «Союза профсоюзных действий» (СПД). Своим возникновением он обязан объединенному профсоюзу рабочих автомобильной промышленности, который насчитывает 1600 тыс. членов, и профсоюзу водителей грузовых машин (свыше 2 млн. членов), выдвинувших программу активизации борьбы организованного рабочего класса.

Особенное внимание СПД привлекло то обстоятельство, что до сего времени неорганизованные рабочие составляют 55% рабочей силы в обрабатывающей промышленности, 25% — в строительстве, около 90% — в торговле, в сфере обслуживания и государственном аппарате. Число членов профсоюзов за последние 20 лет (1950—1970 гг.) возросло почти на 5 млн. человек (с 14 267 тыс. до 19 021 тыс.), однако в отношении к общему числу работающих по найму членство в профсоюзах, за исключением сельскохозяйственных отраслей, уменьшилось с 31,5% в 1950 г. до 27,4% в 1970 г.¹⁷ Тем не менее руководство АФТ — КПП, по существу, не принимает никаких мер для массового вовлечения в профсоюзы огромного контингента неорганизованных трудящихся. В связи с этим обращает на себя внимание циничное заявление президента АФТ — КПП Д. Мини о том, что его не волнует тот факт, что более 70% рабочих и служащих не состоят в рядах профсоюзов и подвергаются сильной эксплуатации¹⁸.

Конференция СПД в мае 1969 г. осудила американскую агрессию во Вьетнаме, гонку вооружений и особенно развертывание противоракетной программы «Сейфгард» и призвала правительство начать переговоры с СССР о разоружении, резко сократить военный бюджет и увеличить расходы на социальные нужды. Конференция проходила под девизом открытых дверей для всех объединений трудящихся, которые желают принять участие в борьбе за вовлечение в профсоюзы 50 млн. неорганизованных рабочих и служащих и за социальные реформы¹⁹. Антивоенная позиция СПД оказала большое воздействие и на поведение многих профсоюзных руководителей, еще связанных с АФТ — КПП.

Однако при всех положительных сторонах деятельности СПД его роль не следует переоценивать. В своей сущности — это центристская группировка, которая, отмежевываясь от правого проимпериалистического курса профбюрократии АФТ — КПП, не пошла дальше требования допустимых при капитализме реформ. Характерно, что СПД не призвал присоединиться к нему независимые прогрессивные профсоюзы. В устав СПД были включены пункты, направленные против коммунистов.

Отсутствие единства действий с левыми течениями затормозило развитие СПД и парализовало его деятельность. В последнее время один из его лидеров, председатель профсоюза водителей грузовых автомашин Ф. Фитсиманс одобрил политику по замораживанию заработной платы и продолжает активно сотрудничать с правительством в осуществлении мер по ограничению зарплаты. Ф. Фитсиманс поддержал кандидатуру Р. Никсона на выборах 1972 г., все его внутренние и внешнеполитические мероприятия, включая и варварские бомбардировки ДРВ. В период выборов 1972 г. профсоюзная бюрократия, вопреки широко развернувшемуся движению рядовых членов профсоюзов за поддержку кандидата от демократической партии на пост президента Д. Макговерна, объявила так называемый «нейтралитет». Всемерно раздувая слухи о том, что Макговерн «опасный радикал» и «скрытый враг» профсоюзов, наибо-

¹⁷ «Statistical Abstract of the United States», 1972, p. 247.

¹⁸ «Daily World», 24.II.1972.

¹⁹ «Political Affairs», July 1969, p. 38.

лее реакционные круги профбюрократии, по существу, помогли переизбранию Р. Никсона, открыто выступившего против рабочего класса.

Поведение реакционной профбюрократии имеет материальную причину. Она стремится действовать в угоду наиболее отсталым слоям рабочего класса, которые хотят «законности» и «порядка» внутри страны, а также сохранения высокого уровня военного производства для того, чтобы увеличивать свои высокие заработки. Эта часть высокооплачиваемого рабочего класса выступает против каких-либо существенных уступок неграм, против «смутьянов» из молодежного и антивоенного движения.

Вместе с тем профсоюзное руководство не может согласиться с мерами правительства по контролю над заработной платой. Двойственная природа профбюрократии вынуждает ее выступать в защиту экономических интересов возглавляемых ею масс. Определенная раздробленность и отсутствие идеологической основы в рабочем движении еще является серьезным препятствием на пути борьбы с политикой «классового сотрудничества». Однако процесс консолидации прогрессивных сил в профсоюзном движении набирает темпы, так как государственно-монополистический капитализм в условиях дальнейшего углубления общего кризиса капитализма не в состоянии решить жизненно важные социальные и экономические проблемы, которые волнуют рабочий класс.

Серьезным фактором современного рабочего движения в США является борьба американских негров за свои экономические и социальные права.

Промышленное развитие юга США и перемещение негров в города севера и запада страны в последние 10-летия²⁰, привели к существенному изменению не только абсолютной численности и удельного веса негров по отношению к белому населению в промышленных районах, но и к росту негритянской части пролетариата, усилению ее влияния в негритянском движении и в общедемократической борьбе. В настоящее время свыше 9 млн. негров работают по найму, в том числе 2,7 млн. человек заняты в основных отраслях экономики и охвачены профсоюзами.

В ряде ведущих отраслей промышленности негры составляют большую силу. Например, в металлургической промышленности занято 250 тыс. чел.; 300 тыс. негров входят в объединенный профсоюз рабочих автомобильной и авиационной промышленности²¹.

Несмотря на расширение сферы приложения труда негров, положение их мало изменилось, их по-прежнему последними берут на работу и первыми увольняют. Масса негров и сейчас составляет в основном полуквалифицированную рабочую силу. Они остаются наиболее низкооплачиваемой категорией рабочего класса. И хотя материальный уровень некоторой части негритянского населения США — преимущественно из числа негритянской буржуазии, верхушечной прослойки негритянской интеллигенции, а также очень немногочисленных категорий квалифицированных рабочих — несколько повысился, жизнь подавляющей массы негритянских рабочих мало изменилась к лучшему. Доходы негритянских семей по-прежнему значительно отстают от доходов белых семей. В 1970 г. средний доход негритянских семей составлял 61 % от среднего дохода белых семей, в южных штатах эта доля была еще ниже — 57 %²².

²⁰ В 1940 г. 77 % негров жили на юге, главным образом в сельской местности; в 1970 г. этот процент сократился до 53. Удельный вес негров-горожан составлял в 1940 г. 48 % по отношению к общей численности негритянского населения США. В 1970 г. он достиг 74 %. — «Statistical Abstract of the United States», 1971, p. 20.

²¹ В 1970 г. из общего числа занятого негритянского населения 42,2 % были производственные рабочие. Основная масса негров на производстве — это полуквалифицированные и неквалифицированные рабочие, а среди служащих негры составляют 13 % — в основном это мелкие клерки. В то же время работающие в сфере обслуживания негры составляют 28,1 % (почти вдвое больше, чем процент занятых белых — 10,7 %). И лишь в сельском хозяйстве процент занятых белых и негров примерно одинаков — 4 и 3,9 %. — «Monthly Labor Review», October 1971, p. 22.

²² «Daily World», 24.XII. 1971.

Дискриминация негров проявляется не только в области заработной платы, но и в области образования, профессионального обучения и социального обеспечения. Неграм и сейчас ограничивается доступ в школы ученичества, которыми ведают профсоюзы водопроводчиков, металлистов, монтажников, штукатуров, электриков. А без этого невозможно получить квалификацию. Таким образом, профбюрократия несет большую долю вины за низкую квалификацию подавляющей массы трудящихся негров.

Съезд профсоюзов строительной промышленности в Атлантик-Сити в сентябре 1969 г. вновь подтвердил политику ограничения прав негров. Такая позиция всемерно поощряется руководством АФТ — КПП, в составе которого имеется свыше 150 сегрегированных негритянских организаций. Группа деятелей низовых профорганизаций на последнем съезде АФТ — КПП потребовала решительных действий от исполкома АФТ — КПП по искоренению расизма в профсоюзах, а также настаивала, чтобы руководство добивалось от правительства и конгресса запрета расистской практики предпринимателей²³.

Выступая на чрезвычайном съезде объединенного профсоюза рабочих автомобильной и авиационной промышленности в ноябре 1971 г., группа негритянских профсоюзных работников предъявила большие претензии руководству профсоюза и части белых рабочих. Негр Уолтер Смит, рабочий завода «Дженерал электрик» в Цинциннати, сказал: «Вы боитесь говорить о расизме потому, что боитесь, что негры займут ваши рабочие места. Если вы хотите помочь неграм, боритесь против расизма»²⁴.

Вопреки расистской политике рабочей аристократии и профбюрократии, прогрессивные силы усиливают борьбу за единство белых и цветных рабочих. Солидарностью ряда профсоюзов были отмечены забастовки негритянских рабочих в 1969—1970 гг. — уборщиков улиц в городе Мемфисе (штат Теннесси), обслуживающего персонала больниц в городе Чарльстоне (штат Южная Каролина), шоферов в Чикаго и Нью-Йорке. Эти и другие выступления негров получили широкую поддержку всех местных профсоюзов. В 1969 г. в ряде профсоюзов возникли негритянские группы, объединяющие рабочих и пользующиеся широкой поддержкой всего местного негритянского населения. Эти группы, в которых наиболее активно участвует молодежь, возглавляют борьбу негров против расовой дискриминации в промышленности, за расширение доступа негритянской молодежи к профессиональному обучению, находящемуся под контролем профсоюзов. Они проводят массовые демонстрации негров, организуют пикетирование объектов, где применяется дискриминация, особенно в строительстве. Значение этих групп заключается в том, что они являются своего рода форпостами, опорными пунктами в борьбе против расистской практики монополий и против разжигаемых расистской пропагандой антинегритянских настроений. Вместе с тем они представляют собой важное звено развертывающейся в США борьбы рядовых членов профсоюзов против политики «классового сотрудничества», составляя ядро и наиболее активную силу этого движения в ключевых отраслях экономики. Особую активность проявляют молодые рабочие-негры. Во многих местных отделениях профсоюзов строителей они провели успешную борьбу против расизма. Молодые негры, занятые на предприятиях компании «Юнайтед парсел сервис», выступили за право ношения значков за освобождение негров, а на заводе Форда в штате Нью-Джерси они потребовали оплачиваемого нерабочего дня памяти Мартина Лютера Кинга²⁵.

Несмотря на стремления расистов изолировать белых молодых рабочих от негров, все более частыми стали случаи их совместных выступле-

²³ «Daily World», 23.XI.1971.

²⁴ «Daily World», 7.XII.1971.

²⁵ «Political Affairs», November 1971, p. 15.

ний. Молодые белые рабочие вместе с неграми были самыми активными участниками забастовки на предприятии «Дженерал моторс» в Лордстауне (штат Огайо) в 1970 г. В Миссисипи на предприятиях бумажной промышленности молодые рабочие белые и негры совместно выступили с экономическими требованиями²⁶.

В современном негритянском движении, в том числе и среди негров-рабочих, наблюдаются сложные и противоречивые процессы, происходит борьба различных тенденций, осуществляются поиски новых тактических и организационных форм. Однако в целом развитие движения идет по восходящей линии.

Возросшая борьба негритянской части рабочего класса и поддержка его прогрессивными, антирасистскими элементами в рабочем движении подрывают корни сотрудничества рабочей аристократии с предпринимателями за счет сверхэксплуатации цветных рабочих, способствует активизации выступлений против сотрудничества профбюрократии с государственно-монополистической системой управления. Однако в ряде негритянских рабочих групп еще сильно недоверие к возможности союза с белым рабочим классом. Троцкистские элементы заявляют, что только рабочие-негры якобы представляют пролетариат в США, а все белые рабочие — расисты и рабочая аристократия.

Подобные утверждения извращают реальные отношения между трудом и капиталом. Умалчивая о том, что эксплуатация подавляющей массы белых рабочих является основным источником прибылей монополий, троцкисты стремятся разобщить трудящихся США в их общей борьбе против монополистического капитала.

Характерная особенность развития рабочего движения США на современном этапе — подъем борьбы рядовых членов профсоюзов. Оппортунизм и политика «классового сотрудничества» не являются органическим свойством рабочих организаций. В истории США уже были периоды, когда боевые выступления пролетариата приводили к радикальным количественным и качественным изменениям во всем рабочем движении. В 30-е годы был нанесен сокрушительный удар господству в рабочем движении рабочей аристократии и профбюрократии, что нашло свое конкретное выражение в создании производственных профсоюзов. Тогда правящие круги вынуждены были пойти на социально-экономические реформы. Рабочий класс не мог бы этого добиться, если бы в свое время не были отвергнуты догмы о «классовом партнерстве», об «общих интересах» труда и капитала.

Вопрос об изменениях в сознании рабочих низов, рядовых членов профсоюзов является важнейшим и при рассмотрении нынешней ситуации в рабочем движении США. Профсоюзы сейчас стоят перед новыми проблемами классовой борьбы, порожденными как общим усилением антагонизма между трудом и капиталом, так и конкретными мерами правительства в области рабочей политики. Но было бы неверным все сводить к экономическим причинам. Классовая борьба в США все больше переплетается с движением за мир, за демократические свободы и гражданские права негритянского населения.

Правящая верхушка США, опираясь на экономическую и политическую мощь, используя сложившийся характер идеологических и политических воззрений масс, прилагает максимум усилий к тому, чтобы сделать прочной и устойчивой заинтересованность трудящихся в капиталистическом строе. Вместе с тем экономические, социально-политические и расовые противоречия в американском обществе объективно ведут к все большей поляризации диаметрально противоположных интересов и сил.

²⁶ Ibidem.

Отражением этой последней тенденции является движение рядовых членов профсоюзов. Уже на ранней стадии своего развития оно принципиально по-иному, чем профбюрократия, подходит к вопросу об отношениях с предпринимателями и властями. Главные моменты, определяющие характер этого движения, — борьба за создание единого прогрессивного фронта рабочего класса, независимо от расы или национальности, наступательная тактика в экономической борьбе, требование широких социальных реформ, а также активное сопротивление войне и агрессивной империалистической внешней политике. Происходящие изменения в сознании рабочих масс, в их взглядах на характер деятельности профсоюзов и в целом на систему экономических и социальных взаимоотношений в США еще более показательны, чем в 30-е годы. Тогда в авангарде борьбы шли в основном не организованные в профсоюзы рабочие, подвергавшиеся сильной эксплуатации и не имевшие легально разрешенных средств для защиты своих интересов или хотя бы для торга с предпринимателями.

Современный подъем классовой борьбы характеризуется, во-первых, тем, что это — движение организованных рабочих, имеющих средства защиты своих экономических интересов в виде коллективных договоров, общепризнанного права на забастовку, широко разветвленной системы арбитражных и иных комиссий для урегулирования споров. Во-вторых, современное движение рядовых членов профсоюзов — это не только и, пожалуй, не столько движение низкооплачиваемых групп, хотя в ряде отраслей промышленности или штатов эти группы являются ведущими в борьбе против соглашательской политики профбюрократии. Движение рядовых членов профсоюзов наиболее активно и раньше всего проявило себя в сталелитейной и автомобильной промышленности, где заработная плата многих рядовых членов профсоюзов намного выше ее средненационального уровня. В-третьих, это движение отражает растущую отчужденность от экономической и социальной системы капитализма, неудовлетворенность, которая выходит за пределы чисто экономических интересов, хотя они и сейчас остаются в ряде случаев важным стимулирующим фактором.

Качественные изменения в сознании рабочих масс наиболее четко проявляются в том, что они отвергают сложившиеся методы экономической и социальной деятельности профсоюзов, «политику компромиссов» между трудом и капиталом под эгидой государственного регулирования. Это движение бросает вызов государственно-монополистической системе управления, по крайней мере, в сфере экономических отношений. Уже во второй половине 50-х годов в профсоюзе сталелитейной промышленности была создана «Организация борьбы за права членов профсоюзов». Она требовала расширения внутрипрофсоюзной демократии, решительной боевой тактики в отношениях с предпринимателями. В 1964 г. в рабочих организациях с новой силой развернулась борьба против политики профбюрократии. В профсоюзе сталелитейщиков вспыхнули острые разногласия между Д. Макдональдом и его окружением, представляющих руководство, и основной массой членов профсоюзов, в том числе с низовыми профработниками.

Проведенный под напором снизу референдум привел к отстранению от руководства Д. Макдональда, скомпрометировавшего себя сотрудничеством со сталелитейными компаниями. Потерял пост председателя «Международного союза электриков» Д. Кэри, печально известный своими связями с маккартизмом и патологической ненавистью к Советскому Союзу. По аналогичным причинам были смещены председатель ассоциации механиков А. Хейс и руководитель профсоюза рабочих резиновой промышленности Д. Бэрдон.

В 60-х годах было смещено до 40% руководителей национальных и местных профсоюзов. Например, в профсоюзе сталелитейщиков в 1970 г.

во время перевыборов председателей местных отделений были заменены 1100 руководителей из 3800²⁷. В этом отношении важнейшее значение имеет увенчавшаяся успехом почти 10-летняя борьба в профсоюзе горняков против ставленников Д. Льюиса. Еще в 1964 г. руководитель одного из местных отделений Д. Кочис предложил свою кандидатуру на пост председателя профсоюза. В 1969 г. оппозицию ставленнику Д. Льюиса У. Бойлу возглавил Д. Яблонски, однако вскоре он был убит наемными убийцами. В 1972 г. Бойлу и его ближайшему окружению все же пришлось уйти. Движение рядовых членов профсоюзов выдвинуло и обеспечило избрание на пост руководителя профсоюза А. Миллера, активно выступившего за обновление политики профсоюза и против войны во Вьетнаме. Рядовые члены профсоюзов все чаще отвергают компромиссные коллективные договоры, заключенные руководством за их спиной. В 1964 г. были отвергнуты 8,7% заключенных в этом году коллективных договоров, в 1965 г. — 10%, в 1968 г. — 11,9% и в 1969 г. — 12,3%²⁸. Неудовлетворенность результатами переговоров профсоюзов с предпринимателями порождала недовольство на местах и часто приводила к вспышке местных, так называемых, «диких» забастовок.

Знаменательным событием движения за обновление экономической и социальной политики профсоюзов явилась конференция рядовых членов профсоюзов в июне 1970 г. в Чикаго. В конференции участвовало 900 рабочих и служащих со всех концов страны, представители важнейших отраслей промышленности. Среди делегатов конференции 35% составляли негры, 27% — женщины, 33% — молодые рабочие.

В заявлении конференции говорится: «Мы — это определенное течение в профсоюзном движении. Наша задача — защита профсоюзов от наступления правительства и крупного капитала. Мы стремимся к демократизации профсоюзов путем обеспечения максимального контроля рядовых членов профсоюзов над делами организаций. Рядовые члены — основа профсоюзного движения, наша цель — заставить профсоюзы стать на путь эффективных действий»²⁹.

После этой конференции в различных профсоюзах для обмена мнениями и принятия программ действий в защиту своих интересов стали создаваться «Комитеты рядовых членов». Даже среди строительных рабочих, которые совсем недавно поддерживали внутреннюю и внешнюю политику правительства, резко возросло недовольство рядовых членов решением Белого дома ограничить рост заработной платы. Многие из них примкнули к антивоенному движению. Так, весной 1971 г. в г. Де-Мойне (штат Айова) 800 строителей вместе с другими рабочими и студентами приняли участие в антивоенной демонстрации³⁰.

В Мэдисоне «Комитет рядовых членов» штата Висконсин стал издавать газету «Voice of Labor for Peace». Как сообщается в докладе фонда Форда о профсоюзном движении за 1970 г., возникновение новых тенденций в американских профсоюзах связано с увеличением в профсоюзах молодежи и негров. Молодые рабочие до 30 лет составляют 35% всей рабочей силы США, а до 35 лет — 47%. Молодежь, говорится в этом докладе, проявляет большое недовольство плохими условиями труда и не проявляет должного почтения к руководству³¹.

В мае 1971 г. состоялась конференция по проблемам борьбы с безработицей. 325 делегатов конференции из 20 штатов представляли профсоюзные и негритянские организации: «Национальный комитет движения рядовых членов профсоюзов», «Конференция христианского руководства Юга», «Национальный координационный комитет за обновление проф-

²⁷ «Political Affairs», August 1970, p. 3.

²⁸ «Nation», 21.VII.1971, p. 37.

²⁹ «Political Affairs», August 1970, p. 1—3.

³⁰ «Political Affairs», May 1971, p. 23.

³¹ Ibid., p. 33; November 1971, p. 13.

союзной деятельности и демократию», «Народная коалиция за мир и справедливость» и другие. На конференции был создан «Комитет за активизацию деятельности профсоюзов и демократию», ставший центром развертывания социально-политической борьбы рядовых членов профсоюза³².

Движение рядовых членов профсоюзов и молодых рабочих часто выходит за рамки борьбы за конкретные экономические интересы, приобретает открыто антимонополистический характер, активизирует борьбу за общесоциальные задачи. Активную роль в свете поставленных задач играют комитеты негритянских рабочих, созданные в сталелитейной, автомобильной и других ключевых отраслях промышленности. В Детройте комитеты создали «Лигу революционных рабочих». Преодолевая внутреннюю борьбу против экстремистских элементов, комитеты стремятся расширить контакты с белыми рабочими. Такие же организации возникают и среди рабочих мексиканского происхождения и пуэрториканцев. В последнее время появились организации чисто политического характера, состоящие из негров и рабочих мексиканского и пуэрториканского происхождения, такие, как «Комитет рабочих за свободу Анджелы Дэвис», «Комитет рабочих за мир», «Комитет рабочих за борьбу против несправедливого налогообложения» и другие³³. Эти комитеты начинают играть все большую роль в мобилизации широких масс, в том числе и белых, на борьбу за экономические и социальные интересы.

Рядовые рабочие в ряде случаев вынуждают профсоюзное руководство на проведение забастовок. Например, на заводе «Дженерал моторс» в г. Тэрритаун (штат Нью-Йорк) молодежь, составляющая 80% рабочей силы, организовала пикетирование предприятия и добилась продолжения забастовки до тех пор, пока компания не пошла на уступки. Одновременно молодые рабочие обновили на демократической основе руководство местного отделения профсоюза. Организация рядовых членов на съезде профсоюза рабочих автомобильной и аэрокосмической промышленности потребовала от руководства союза бороться за сокращение рабочей недели до 30 часов. Большое значение имела региональная конференция «Комитетов рядовых членов» ряда отраслей промышленности, состоявшаяся в г. Сиэтле (штат Вашингтон). На ней были приняты решения о борьбе за сокращение рабочей недели до 32 часов, за право контроля над переговорами о коллективных договорах со стороны рядовых членов профсоюзов; об организации политической борьбы против президента Никсона в избирательной кампании 1972 г.³⁴

В начале марта 1972 г. состоялась конференция рядовых членов профсоюзов в сталелитейной промышленности. На ней было оформлено объединение всех ранее существовавших сепаратных групп рядовых членов рабочих организаций. Конференция потребовала от председателя профсоюза рабочих сталелитейной промышленности Эйбла выйти из состава комитета по заработной плате и ценам. Конференция высказалась за 30-часовую рабочую неделю, выплату пособий по безработице в течение всего ее срока и демократизацию внутренней жизни профсоюза, немедленный вывод американских войск из Индокитая, за освобождение Анджелы Дэвис.

Мятеж рядовых членов профсоюза против соглашательской политики — это протест против слияния профбюрократии с двухпартийной буржуазной системой и выражение требования независимой политической деятельности профсоюзов. В ноябре 1971 г. в г. Чикаго прошла конференция «Народной коалиции за мир и справедливость». На ней присутствовало 87 делегатов от 21 национальной организации³⁵. В 1972 г. в Вашингтоне состоялась конференция радикальных элементов против расизма и в

³² «Daily World», 24.V.1971.

³³ «Political Affairs», November 1971; Ibid., p. 8—10.

³⁴ «Daily World», 22.IV; 1.VII. 1972.

³⁵ «Daily World», 23.XI.1971; «Political Affairs», November 1971, p. 46.

пользу создания независимого политического блока на выборах 1972 г. Все многочисленные организации рядовых членов профсоюзов и их национальные объединения выступили в избирательной кампании против Р. Никсона.

Они резко критиковали Исполком АФТ—КПП и его руководство за «политику нейтралитета», выгодную Р. Никсону. Многие местные отделения профсоюзов сталелитейной, автомобильной, электротехнической и других отраслей промышленности потребовали от своего руководства отменить решение о «нейтралитете». В резолюции сталелитейщиков говорится, что Мини и Эйбл не выражают мнение рядовых рабочих, когда не хотят бороться против Никсона. А рабочие отделения № 2610 того же профсоюза заявили, что не может быть нейтралитета на выборах, когда борьба идет против вдохновителя наступления на заработную плату рабочих. Они заявили, что, если Мини не хочет прислушаться к голосу рабочих, он должен уйти в отставку ³⁶.

Примечательными явлениями борьбы между прогрессивными и консервативными элементами в профсоюзном движении является определенный интерес к Коммунистической партии США и укрепляющиеся связи с ней некоторых профсоюзных деятелей и профорганизаций.

На XX съезде КП США, состоявшемся в феврале 1972 г., участвовало 123 делегата — членов профсоюзов. Генеральный секретарь Г. Холл заявил на этом съезде: «Наша партия выросла и стала сильнее. Никогда еще в ней не было столько рабочих» ³⁷. Усиливаются связи рабочих и с движением студенческой молодежи. В частности, независимый объединенный профсоюз рабочих радио- и электротехнической промышленности и ряд профсоюзов, входящих в АФТ—КПП, в октябре 1970 г. провели совместную конференцию с представителями студенческих организаций, на которой обсуждались вопросы единых действий в борьбе против реакции, расизма, милитаризма и войны ³⁸.

Новым важным моментом в профсоюзном движении США является начавшийся процесс восстановления контактов с советскими профсоюзами и профсоюзами других социалистических стран. Вопреки прямому противодействию исполкома АФТ — КПП за последние годы СССР посетили делегации профсоюза рабочих автомобильной и аэрокосмической промышленности во главе с председателем Л. Вудкоком, объединенного профсоюза рабочих электро- и радиотехнической промышленности, возглавляемого А. Фитцджеральдом, и представители других групп. Они вели переговоры с советскими профсоюзными деятелями, посетили предприятия, встречались с рабочими и служащими ³⁹. Большой интерес среди членов профсоюзов США вызвала подготовка к проведению в октябре 1973 г. Всемирного конгресса миролюбивых сил в Москве. В составе американской делегации, участвовавшей на совещании по подготовке этого конгресса в марте 1973 г., был вице-председатель профсоюза рабочих скотобоев и мясной промышленности Э. Файнгласс ⁴⁰.

Таким образом, прогрессивные силы в профсоюзном движении США все решительнее отбрасывают политику антисоветизма и «холодной войны», на которой по-прежнему настаивает руководящая группировка Д. Мини.

Логика классовой борьбы ведет к дальнейшему обострению противоречий между рядовыми членами профсоюзов и профсоюзной бюрократией, пытающейся превратить организации рабочего класса в придаток системы государственно-монополистического капитализма.

³⁶ «Labor to Day», October 1972, p. 4—5.

³⁷ «Daily World», 22.II.1972.

³⁸ «UE News», 5.IX.1971.

³⁹ «UE News», 25.XI.1972, p.8.

⁴⁰ «Daily World», 20.III.1973.