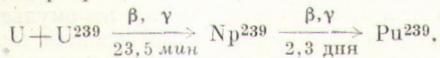


# Исследование накопления $\text{Pu}^{239}$ по $\gamma$ -излучению $\text{U}^{239}$

Л. Н. Юрова, А. В. Бушуев

Захват нейтрона ядром  $\text{U}^{238}$  приводит к следующей цепочке превращений:



О количестве накопившегося плутония можно судить по интенсивности излучения промежуточных продуктов реакции  $\text{U}^{239}$  и  $\text{Np}^{239}$ . Все описанные в литературе методы измерения накопления  $\text{Pu}^{239}$  [1—5] основаны на регистрации  $\beta$ -излучения  $\text{U}^{239}$  или  $\text{Np}^{239}$ , или  $\gamma$ -излучения  $\text{Np}^{239}$ . Накопление  $\text{Pu}^{239}$  можно также определить, используя метод регистрации  $\gamma$ -излучения  $\text{U}^{239}$ . Ниже показано, что этот метод имеет значительные преимущества.

Сравним различные методы. При использовании любой из описанных методик измерения проводятся при наличии фона, создаваемого излучением дочерних продуктов распада  $\text{U}^{238}$  и осколков деления  $\text{U}^{235}$  и  $\text{U}^{238}$ . Первая составляющая фонов неизменна, а вторая изменяется со временем. Спектр фона формируется большим числом излучателей и во всей области измерений имеет сложный характер. Спектр  $\beta$ -частиц непрерывный от нулевой до максимальной энергии, поэтому при регистрации  $\beta$ -излучения  $\text{U}^{239}$  или  $\text{Np}^{239}$  во всем диапазоне измерений регистрируется и фоновое  $\beta$ -излучение. При этом фон составляет значительную долю эффекта. Для уменьшения фона необходимо перед измерениями провести радиохимическую очистку образцов от дочерних продуктов распада  $\text{U}^{238}$  и осколков деления. Процесс очистки увеличивает время между окончанием облучения и началом измерения (что существенно для  $\text{U}^{239}$ , период полураспада которого 23,5 мин), усложняет измерения и вносит дополнительные ошибки.

Самопоглощение в образцах и поглощение части низкоэнергетического  $\beta$ -излучения в оконце счетчика уменьшает вероятность регистрации эффекта в этом случае по сравнению с измерениями  $\gamma$ -излучения. При измерениях  $\gamma$ -излучения зарегистрированные спектры  $\text{U}^{239}$  состоят из одного и  $\text{Np}^{239}$  из нескольких фотопиков, соответствующих энергиям  $\gamma$ -излучения, испускаемого этими изотопами. Практически весь эффект сосредоточен в узком энергетическом интервале, определяемом шириной фотопика, в который попадает лишь малая часть всего фона. Следовательно, проводя измерения в этом узком интервале, можно зарегистрировать весь эффект с малой частью фона. При этом для уменьшения фона нет необходимости предварительно очищать образцы. Измерения накопления  $\text{Pu}^{239}$  по  $\gamma$ -излучению  $\text{U}^{239}$  имеют значительные преимущества перед измерениями по  $\gamma$ -излучению  $\text{Np}^{239}$ . Действительно, единственная  $\gamma$ -линия  $\text{U}^{239}$  с энергией 74 кэВ имеет абсолютный выход излучения 98% на распад [6], в то время как выход для наиболее интенсивной линии  $\text{Np}^{239}$  с энергией 106 кэВ составляет менее 45% [6]. Фон дочерних продуктов распада  $\text{U}^{239}$  при измерениях с  $E_\gamma = 74$  кэВ более чем в два раза ниже, чем при измерениях с  $E_\gamma = 106$  кэВ. Максимальное число ядер  $\text{U}^{239}$  (равновесная активность) накапливается приблизительно через 70 мин облучения (три периода полураспада), в то время как в случае  $\text{Np}^{239}$  для достижения равновесной активности необходимо непрерывное облучение в течение семи суток. Только при таком длитель-

ном облучении в образце будет одинаковое число атомов  $\text{U}^{239}$  и  $\text{Np}^{239}$ ; при меньших периодах облучения количество  $\text{Np}^{239}$  будет всегда меньше, чем  $\text{U}^{239}$ . Однако длительное облучение трудно выполнять на критических сборках.

Таким образом, метод измерений, основанный на регистрации  $\gamma$ -излучения  $\text{U}^{239}$ , является оптимальным по сравнению со всеми другими методами. Он был опробован при измерениях, проводившихся на быстрых критических сборках. Измерительная аппаратура состояла из сцинтилляционного  $\gamma$ -спектрометра с кристаллом  $\text{NaJ}(\text{Tl})$  с толщиной кристалла 10 м.м., диаметром 30 м.м. и одноканального амплитудного анализатора. Эффективность регистрации  $\gamma$ -излучения  $\text{U}^{239}$  при этом составляла 100%. Амплитудное разрешение установки по отношению к излучению  $\text{Cs}^{137}$  с  $E_\gamma = 662$  кэВ составляло 9%. Зависимость амплитуды импульса от энергии излучения была линейной в пределах 1% при энергиях 40 кэВ — 2,75 МэВ. Измерения проводились в интервале энергий 64—81 кэВ, в который попадало около 80% всего  $\gamma$ -излучения  $\text{U}^{239}$ . Использовались образцы из природного урана. При облучении интегральным потоком  $2 \cdot 10^8$  нейтр./см<sup>2</sup> эффект превышал фон в 15 раз; статистическая погрешность измерений 0,5%.

При распространении данной методики измерений на тепловые системы, так же как и в случае использования всех других описанных методик, возникают дополнительные трудности, связанные с уменьшением отношения сечения захвата нейтронов  $\text{U}^{238}$  к сечению деления  $\text{U}^{235}$ . Другими словами, сильно уменьшается отношение эффекта к фону из-за увеличения фона осколков деления  $\text{U}^{235}$ . Эти трудности можно преодолеть, если использовать для измерений образцы с более высокой степенью обеднения по  $\text{U}^{235}$ . Для проведения экспериментов на уран-графитовой и уран-водной подкритических сборках были использованы образцы урана, обедненного в 230 раз по сравнению с естественной смесью изотопов. Результаты измерений, проведенных на указанных подкритических сборках с высокообедненными образцами, подтверждают применимость данной методики и для тепловых систем.

Поступило в Редакцию 1/X 1963 г.

## ЛИТЕРАТУРА

- Холмс и др. Экспериментальные реакторы и физика реакторов. М., Гостехиздат, 1956, стр. 231.
- Дж. Лонг и др. В кн. «Труды Второй международной конференции по мирному использованию атомной энергии. Женева, 1958.» Избр. докл. иностр. учёных. Т. 3. М., Атомиздат, 1959, стр. 156
- Хольстэнд. «Проблемы ядерной энергетики», № 6, 84 (1958).
- D. Peirson. Atomics, 7, 316 (1956).
- А. И. Лейпунский и др. В кн. «Труды Второй международной конференции по мирному использованию атомной энергии. Женева, 1958.» Докл. сов. учёных. Т. 2. М., Атомиздат, 1959, стр. 377.
- D. Strominger, J. Hollander, G. Seaborg. Rev. Mod. Phys., 30, 2 (1958).