

В. И. ЛЕНИН И БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ФРАКЦИЯ IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ (по новым материалам)

С. М. ГРИБКОВА

Историография о большевистской фракции IV Государственной думы довольно обширна¹. Однако руководство ЦК РСДРП во главе с В. И. Лениным деятельностью депутатов-большевиков изучено еще недостаточно. Настоящее сообщение имеет целью ознакомить читателей с материалами большевистской фракции IV Государственной думы, не введенными еще в широкий научный оборот.

В результате деятельности большевистской фракции IV Государственной думы образовался значительный архив. Часть его вместе с материалами газеты «Правда», журнала «Просвещение» была переправлена в Краков². Много документов погибло при арестах видных дея-

¹ См., напр. Ф. Л. Александров, М. З. Ольховский, Партия большевиков во главе борьбы пролетариата России за восьмичасовой рабочий день (1912—1917 гг.). «Вопросы истории», 1958, № 6, стр. 3—21; Н. В. Волков. Большевики в IV Государственной думе, канд. дисс., М., 1949; А. М. Володарская. Ленин и партия в годы назревания революционного кризиса 1913—1914 гг., М., 1960; П. Галкина. Большевики в IV Государственной думе. «Борьба классов», 1935, № 11, стр. 94—106; Ф. И. Калинычев. Некоторые вопросы думской тактики большевиков. «Вопросы истории КПСС», 1957, № 4, стр. 73—87; Е. о же. Новые материалы о большевистской фракции IV Государственной думы. «Вопросы истории», 1960, № 2, стр. 130—136; Н. Фролов. Большевистская фракция в IV Государственной думе, канд. дисс., Л., 1954, и т. д.

² «Из эпохи „Звезды” и „Правды”», вып. III, стр. 51.

телей партии, принимавших активное участие в работе с.-д. фракции. Ф. Н. Самойлов в воспоминаниях пишет, что у него была большая группа писем В. И. Ленина, «но, к сожалению, все они погибли во время нашего ареста в Петрограде в ноябре 1914 г. (были сожжены нами вместе со многими другими материалами)»³. Документы, собранные депутатами-большевиками при подготовке очередного партийного съезда, намечавшегося на лето 1914 г., вначале хранились на квартире А. Е. Бадаева. В связи с войной они были отправлены в Гельсингфорс для пересылки ЦК РСДРП. Дальнейшая их судьба нам неизвестна⁴. Из сохранившейся части архива большевистской фракции наиболее ценными являются материалы, полученные в разное время из Польши⁵.

Значительная часть переписки Заграничного бюро ЦК с Русским бюро, депутатами-большевиками, местными партийными организациями отложилась в фондах правительственных учреждений в виде перлюстрированных подлинников и копий. Записи решений совещаний и заседаний ЦК РСДРП Департамент полиции получал от провокатора Малиновского.

В материалах фонда Чрезвычайной следственной комиссии была найдена группа подлинных писем В. И. Ленина и Н. К. Крупской депутатам-большевикам и в Русское бюро ЦК. Они хранились в особой папке с надписью «Документы, полученные от „ИКСА”»⁶. Эти письма характеризуют начальный период деятельности социал-демократической фракции⁷. В сочетании с другими сохранившимися документами они позволяют, например, выяснить отношение с.-д. фракции к событиям 15 ноября в Петербурге и позицию, занятую в этом вопросе Заграничным бюро ЦК.

Как известно, на 15 ноября было назначено открытие IV Государственной думы. За три дня до открытия думы на предприятиях Петербурга была распространена листовка за подписями: «С.-Петербургская центральная социал-демократическая группа профессиональных работников», «Группа социал-демократов», «Группа революционных социал-демократов» с призывом к организации 15 ноября однодневной политической забастовки и демонстрации. Ликвидаторская газета «Луч» в ряде своих номеров (№ 49 и 50 от 13 и 14 ноября 1912 г.) открыто предостерегает рабочих от «легкомысленных призывов». Под давлением ликвидаторов аналогичную резолюцию принимает социал-демократическая фракция думы⁸. Ошибочная резолюция была опубликована 15(28) ноября в газетах «Правда» и «Луч», но революционные выступления пролетариата все же состоялись.

Какова же была позиция Заграничного бюро ЦК РСДРП по данному вопросу? В материалах Департамента полиции сохранилась перлюстрация письма Н. К. Крупской в Петербург от 16(29) ноября 1912 г., в котором она пишет: «Сейчас из телеграммы узнали о питерской забастовке в день открытия думы, читали в „Луче” какие-то таинственные предостережения от забастовки и пришли в недоумение. Кто призывает к забастовке, избирательная комиссия ПК, какая-нибудь организация, частные лица... Напишите, пожалуйста, что знаете, очень хотелось

³ «Пролетарская революция», 1924, № 3, стр. 176.

⁴ А. Бадаев. Большевики в Государственной думе, изд. 8-е, М., 1954, стр. 336.

⁵ Более подробно см. нашу статью в ж-ле «История СССР», 1964, № 2, стр. 78—87.

⁶ Кличка Малиновского.

⁷ «Исторический архив», 1960, № 2, стр. 21—24. Эти письма хранятся в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС.

⁸ После раскола во фракции депутаты-большевики выделяют в самостоятельную социал-демократическую фракцию. Официально она была зарегистрирована в думе 15 (28) ноября 1913 г.

бы знать»⁹. В статье «К вопросу о событии 15 ноября» В. И. Ленин дал высокую оценку выступлению пролетариата, а позиция, занятая с.-д. фракцией, была охарактеризована им как «печальная ошибка»¹⁰. В. И. Ленин учил депутатов-большевиков живо реагировать на политические события в стране, давать им правильную оценку, исходя из коренных интересов рабочего класса.

Статья В. И. Ленина была тотчас же отправлена в редакцию газеты «Правда», о чем свидетельствует письмо Н. К. Крупской депутатам-большевикам от 19 ноября (2 декабря) 1912 г.: «Получили ли к [вопросу] о событии 15.XI? За подрыв 15 ноября надо травить «Вечернюю почту» изю всех сил. Как произошло дело с кооперативом, уверила что ли «Вечерняя почта»? Большинству кооператива лучше бы прямо, честно, письмом в «День» признать: мы ошиблись в этом вопросе, еще не осмотрелись в Полтаве, мы принципиально, решительно против статей «Вечерней почты» 13 и 14.XI»¹¹.

Приведенные выше два письма Н. К. Крупской позволяют уточнить дату написания статьи «К вопросу о событии 15 ноября», которая в 5-м издании отнесена ко второй половине ноября 1912 г. Более точная дата — между 16(29) ноября и 19 ноября (2 декабря) 1912 г. У нас нет сведений, была ли статья В. И. Ленина получена редакцией. На страницах «Правды» она не появилась. Черновик ее сохранился в Краковско-Поронинском архиве и был получен в 1924 г. из Польши.

Материалы архива большевистской фракции позволяют проследить позицию Заграничного бюро ЦК РСДРП по вопросу о включении в состав социал-демократической фракции IV Государственной думы депутата Варшавы Е. И. Ягелло.

Его избрание явилось результатом блока ППС, Бунда, националистической еврейской буржуазии против большинства варшавских рабочих, отдавших свои голоса польской социал-демократии. Сохранилась перлюстрация письма, посланного сразу же после выборов Заграничным бюро ЦК в редакцию газеты «Правда». В нем указывалось: «Ликвидаторы, по-видимому, хотят устроить целую кампанию по поводу выборов Ягелло: мы пошлем статью по этому поводу»¹². Статья была послана, и не одна. Об этом свидетельствует письмо Н. К. Крупской депутатам-большевикам¹³.

На заседании Заграничного бюро ЦК, проходившем в Кракове в ноябре 1912 г., был составлен текст резолюции, которую должна была принять с.-д. фракция об отношении к Ягелло. В ней обосновывались причины, по которым Ягелло не мог быть принят полноправным членом во фракцию, и в заключение говорилось: «Видя в Ягелло представителя части польских рабочих, желающих сближения с русскими рабочими, считать Ягелло примыкающим к с.-д. фракции»¹⁴. Эту резолюцию депутаты-большевики отстаивали при обсуждении вопроса во фракции, но все же депутатам-меньшевикам удалось протащить резолюцию о включении Ягелло в социал-демократическую фракцию с правом решающего голоса по вопросам думской работы и совещательного — по внутрипартийным. Резолюция с.-д. фракции была опубликована в «Правде», № 182 от 1(14) декабря 1912 г. В. И. Ленин, узнав о ней из местных польских газет, написал письмо И. В. Сталину, в котором указывал на необходимость опубликовать по этому вопросу

⁹ ЦГАОР, ф. ДП ОО, 1912 г., перл., оп. 265, д. 531, л. 244.

¹⁰ В. И. Ленин. ПСС, т. 22, стр. 207—209.

¹¹ «Исторический архив», 1960, № 2, стр. 21. «Луч» — в конспиративной переписке «Вечерняя почта», «Правда» — «День», Петербург — Полтава, с.-д. фракция — кооператив.

¹² ЦГАОР, ф. ДП ОО, 1912 г., оп. 265, д. 530, л. 309.

¹³ «Исторический архив», 1960, № 2, стр. 21.

¹⁴ Там же, стр. 20.

статью в «Правде» и провести в ПК резолюцию, в которой бы подчеркивалось, что «отказ принять Ягелло с решающим голосом был единственно правильным выходом с точки зрения партийности, ибо Ягелло член не с.-д. партии и прошел в IV Думу против воли большинства выборщиков от рабочей курии по г. Варшаве»¹⁵.

Ошибки депутатов-большевиков в начальный период деятельности IV Государственной думы были вызваны их неопытностью и недостаточной зрелостью в вопросах внутрипартийной борьбы. Н. К. Крупская в письме В. А. Карпинскому от 1(14) декабря 1913 г. писала: «Куриальная шестерка депутатов очень хороша. Правда, опыту еще мало, иногда попадают в ликвидаторские ловушки, но опыт дело наживное, а так публика архипартийная, все сторонники январской конференции, и кроме того, публика, стоящая много выше среднего уровня»¹⁶.

В. И. Ленин написал серию статей, посвященных опыту работы с.-д. фракции во II, III и IV думах, под заглавием «Рабочий класс и его «парламентское» представительство», но опубликована была только первая статья, посвященная с.-д. фракции II Думы («Правда», № 191 от 12 декабря 1912 г.). В 1954 г. из Польши были получены третья, посвященная третьедумской с.-д. фракции, и пятая статьи. Вторая и четвертая до сих пор не найдены. Анализируя содержание полученных статей, можно установить, что четвертая статья была посвящена выборам в IV Государственную думу и составу с.-д. фракции. Детальный анализ резолюции, принятой с.-д. фракцией по вопросу о Ягелло, был дан В. И. Лениным в пятой статье¹⁷. В приписке к ней В. И. Ленин просил: «Непременно известите меня о получении статьи, и в случае, паче чаяния, решите не помещать, возвратите без промедления, ибо помещу тогда в другом месте». Однако мы не располагаем сведениями, были ли эти статьи получены в редакции «Правда», и если были, то по какой причине не опубликованы.

При изучении деятельности большевистской фракции IV Государственной думы весьма важен вопрос о разработке декларации. 5 декабря 1912 г. на заседании думы В. Н. Коковцевым была оглашена правительственная декларация. Все думские партии получили возможность выступить с ответными политическими заявлениями. Заграничное бюро ЦК придавало большое значение выработке декларации. В. И. Ленин написал ее развернутые тезисы «К вопросу о некоторых выступлениях рабочих депутатов»¹⁸, а также проект «К вопросу о рабочих депутатах в думе и их декларации»¹⁹. Проект был послан в Петербург по трем адресам (в редакцию «Правды», М. К. Муранову и на адрес, присланный А. Трояновским). На адрес же редакции «Правды» были посланы и тезисы декларации. Об этом мы узнаем из письма Н. К. Крупской депутатам-большевикам от 19 ноября (2 декабря) 1912 г.²⁰ В составе части Краковско-Поронинского архива в 1924 г. из Польши были получены тезисы декларации, написанные рукой В. И. Ленина. В материалах Департамента полиции сохранилась копия проекта декларации, написанная рукой Н. К. Крупской. В архиве с.-д. фракции сохранился проект декларации, составленный ликвидатором Ф. Даном²¹.

Ликвидаторы настаивали на включении в декларацию пункта с «культурно-национальной автономии», который, следуя указаниям

¹⁵ В. И. Ленин. ПСС, т. 48, стр. 123.

¹⁶ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 6, ед. хр. 37752, л. 30б.

¹⁷ В. И. Ленин. ПСС, т. 22, стр. 238—241.

¹⁸ Там же, стр. 197—201.

¹⁹ Там же, стр. 202—206.

²⁰ «Исторический архив», 1960, № 2, стр. 21.

²¹ ЦПА ИМЛ, ф. 448, оп. 1, ед. хр. 21228.

Заграничного бюро ЦК, категорически отвергли депутаты-большевики. О ходе обсуждения этого пункта на заседании фракции мы узнаем из письма Н. К. Крупской²². А. Е. Бадаев утверждает, что текст декларации обсуждался на ряде заседаний фракции и что в основу его был положен проект, написанный В. И. Лениным²³. В окончательном варианте пункта о «культурно-национальной автономии» в декларации не содержалось.

7(20) декабря Малиновский от имени с.-д. фракции зачитал в думе текст декларации. На следующий день декларация была напечатана в «Правде», за что номер был конфискован, а редактор газеты привлечен к суду.

В настоящее время в нашем распоряжении имеются: тезисы и проект декларации, написанные В. И. Лениным; текст декларации, выработанный с.-д. фракцией²⁴, и текст, прочитанный Малиновским в думе. Последний вошел в стенографические отчеты Государственной думы и был напечатан в «Правде».

При чтении декларации Малиновский, по его словам, случайно пропустил целый абзац, в котором содержались важнейшие требования социал-демократов — полновластного народного представительства и всеобщего избирательного права. Однако известно, что Малиновский заранее передал текст декларации в Департамент полиции и получил указание при чтении выпустить эти положения²⁵.

Материалы архива большевистской фракции позволяют проследить позицию Заграничного бюро ЦК РСДРП в вопросе о расколе в думской с.-д. фракции. Разногласия между депутатами-большевиками и меньшевиками начались с первых же дней. Выше уже говорилось, что они проявились и в составлении декларации с.-д. фракции и по поводу Ягелло. Следующим шагом к расколу явилось обсуждение вопроса о слиянии газет «Правда» и «Луч».

Заграничное бюро ЦК постоянно настаивало на том, чтобы депутаты-большевики вошли в состав сотрудников «Правды»²⁶. Вопрос об участии депутатов в рабочих газетах обсуждался на заседании фракции 13 декабря (30 ноября). Меньшевики предлагали объединить газеты «Правда» и «Луч». Об этом предложении было сообщено Заграничному бюро ЦК. Решение ЦК РСДРП было выражено в письме В. И. Ленина в Петербург от 7(20) декабря 1912 г.: «Насчет слияния „Вечерней Почты” с „Днем” вы, вероятно, вынесете резолюцию все, за исключением ликвидаторствующих. Нечего и говорить, что с их стороны это было жульничество и что ни на что общее мы не пойдем»²⁷. 24(11) декабря в № 190 «Правды» депутаты-большевики поместили обращение о своем вхождении в состав сотрудников. Остальные семеро депутатов напечатали в «Луче» № 75 от 27(14) декабря протест против решения вопроса о сотрудничестве в «Правде» шести депутатов без ведома остальных. Конфликт обсуждался на заседании фракции 28(15) декабря, где была принята резолюция о необходимости объединения «Правды» и «Луча» и вхождении всех с.-д. депутатов, впредь до слияния обеих газет, в состав их сотрудников²⁸. Эта ошибочная резолюция с.-д. фракции была опубликована 31(18) декабря в «Правде» (№ 196) и в «Луче» (№ 78).

²² «Исторический архив», 1960, № 2, стр. 21.

²³ А. Бадаев. Указ. соч., стр. 67.

²⁴ А. Бадаев. Указ. соч., изд. 1930 г., стр. 58—65.

²⁵ Там же, стр. 65.

²⁶ См. В. И. Ленин. ПСС, т. 48, стр. 116.

²⁷ Там же, стр. 135.

²⁸ Ф. Н. Самойлов. Воспоминания, ч. 3 (1911—1914 гг.), М.—Л., 1925, стр. 100—

В редакцию газеты «Правда» стали поступать многочисленные резолюции протеста рабочих против объединения газет²⁹.

Ярким свидетельством ликвидаторского направления газеты «Луч» явилась статья Б. Гинзбурга (Л. Седова) «Рабочие массы и подполье», помещенная в № 101 газеты «Луч» от 19 января (1 февраля) 1913 г. В. И. Ленин 22 января (4 февраля) 1913 г. пишет листовку «К социал-демократам», в которой полностью воспроизводит статью из № 101 «Луча» и дает ее анализ. Листовка заканчивается горячим призывом: «Пора тем с.-д., которые до сих пор по разным причинам колебались, не давали определенного ответа на вопрос, допускали в уклончивой форме „соглашение“ с „Лучом“, прикрывали словами о „единстве“ объединение с „Лучом“, — пора им наконец перестать колебаться и высказаться прямо»³⁰. Эта листовка была гектографирована в Кракове и затем переслана в Россию. В материалах Департамента полиции был найден текст листовки, написанный рукой Н. К. Крупской.

Возмущение Заграничного бюро ЦК РСДРП вызывал тот факт, что «Правда» никак не реагировала на статью Гинзбурга. В письме в редакцию говорилось: «Как же могли вы пропустить без отклика статью „Луча“ в № 101 („Рабочие массы и подполье“). Ведь это в своем роде историческая статья. Никогда и нигде (даже в „Нашей заре“) ликвидаторы не договаривались так открыто до ренегатства. Тут молчать нельзя, тут молчание позорно. Опоздание на несколько дней, впрочем, не имеет значения. Советуем перепечатать полностью эту статью из „Л“. К ней надо возвращаться 5 и 10 раз. Надо заставить публику в ней разобраться и заговорить»³¹.

«Правда» откликнулась на передовицу № 101 «Луча» с большим опозданием. Лишь 18(5) февраля в № 29 была помещена статья А. Гина (Усагина) «Плач над разбитым корытом». Передовица № 101 «Луча» была полностью опубликована в «Просвещении» № 2, февраль 1913 г.

Твердая позиция, занятая Заграничным бюро ЦК в оценке всех этих событий, помогла депутатам-большевикам понять свою ошибку. В № 24 газеты «Луч» от 30 января (12 февраля) 1913 г. и в «Правде» № 26 (230) от 1(14) февраля 1913 г. было опубликовано их заявление о выходе из редакции газеты «Луч».

Ренегатская статья в газете «Луч» вызвала глубокое недовольство и среди меньшевиков-партийцев. Именно в этот период вновь налаживается их сотрудничество в газете «Правда». С 6 февраля в «Правде» публикуется серия антиликвидаторских статей П. Дневницкого, в марте появляется статья Г. В. Плеханова «К вопросу о расколе в с.-д. фракции IV Государственной думы». Ликвидаторы встретили враждебно сближение плехановцев с большевиками. В. И. Ленин писал в редакцию газеты «Правда» 5 апреля (28 марта): «Этот факт доказывает в 1000-й раз, что ликвидаторы окончательно внепартийный и антипартийный элемент, что объединение возможно лишь против них (против „Луча“), а никак не с ними»³². Позицию плехановцев очень интересно характеризуют два письма. Одно из них получено в 1954 г. из Польши в составе Краковско-Поронинского архива. Оно написано депутатом IV Государственной думы А. Бурьяновым П. Дневницкому. Письмо было послано 8(21) февраля 1913 г. из Петербурга в Цюрих, переписано секретарем 2-й цюрихской группы содействия РСДРП И. Киселевым. Возможно, что именно он направил это письмо для

²⁹ Особое одобрение Заграничного бюро ЦК вызвала резолюция бакинских рабочих. См. «Красная летопись», 1924, № 1 (10), стр. 74—75; см. также ЦГАОР, ф. ДП ОО, перл., 1913 г., оп. 265, д. 881, л. 100—103.

³⁰ В. И. Ленин. ПСС, т. 22, стр. 311.

³¹ ЦГАОР, ф. ДП ОО, 1913 г., оп. 265, д. 881, л. 265.

³² В. И. Ленин. ПСС, т. 48, стр. 173.

ознакомления В. И. Ленину³³. В своем письме А. Бурьянов характеризует положение, создавшееся в тот момент. После ухода большевиков из редакции «Луча» там остались меньшевики-партийцы, депутаты Кавказа — явные сторонники «Луча» и ликвидаторы. Меньшевики-партийцы категорически возражали против позиции, занятой ликвидаторами, выпускающими такие статьи, как в № 101 газеты «Луч». Однако уйти совсем из редакции они не решались: «Мы как парусное судно без ветра качаемся с одной в другую сторону и ждем, пока не подхватит нас снизу или сверху великая стихия»³⁴. Автор второго письма, сохранившегося в материалах Департамента полиции, — А. Енукидзе. Письмо было направлено из Петербурга в Астрахань С. Шаумяну 25 февраля (10 марта) 1913 г. и также давало оценку настроения меньшевиков-партийцев: «Письма Дневничного (говорят, что их диктовал Плеханов) очень взбудоражили лучистов. У них вообще уже начинают самоопределяться. Многие чувствуют, что необходимо им уже не прикрывать ликвидаторов. Один из сведущих и близких к „Л“ мне признался, что они давно бы прогнали ликвидаторов из „Л“, но без них некому было бы вести газету»³⁵. Отказ депутатов-большевиков от сотрудничества в «Луче» и послужил поводом для первого открытого нападения меньшевистской семерки на большевистскую часть фракции. 6 марта (21 февраля) в № 43 газеты «Луч» появилось заявление семерки с обвинением депутатов-большевиков в раскольничестве и с призывом к рабочим поддержать семерку в ее стремлении к единству. Это заявление было напечатано в «Правде» № 44 от 7 марта (22 февраля) вместе с ответом шести рабочих депутатов. В ответе подчеркивалось, что «заявление семерки — первый шаг к расколу с.-д. фракции». В заключение говорилось: «Не желая способствовать дальнейшим трениям внутри фракции и раздувать искру раскола, мы выносим на Ваш суд, товарищи сознательные рабочие, все это дело о братоубийственной войне, начатой семью депутатами»³⁶.

Заграничное бюро ЦК в своих письмах в Петербург указывало, что депутаты-большевики в связи с действиями ликвидаторов должны приготовиться к более решительной войне, используя такое сильное оружие, как газета «Правда».

На страницах «Правды» была открыта широкая кампания против раскольнических действий семерки. Известие об этом Заграничное бюро ЦК встретило с большим одобрением³⁷.

Узнав о том, что фракция решила издавать общий отчет о деятельности за первую сессию, В. И. Ленин посылает депутатам-большевикам тезисы отчета с указанием ни в коем случае не допускать при составлении отчета майоризации одного направления другим, настаивать на полном равенстве³⁸. Разногласия внутри фракции до осени 1913 г. не выливались организационно в раскол. На июльском заседании ЦК было отмечено, что шестерка недостаточно энергично боролась как большевистское целое с семеркой. ЦК советовал депутатам-большевикам повести за собой депутатов, занимавших колеблющуюся позицию, — Бурьянова, Тулякова, Хаустова. Но уже на Поронинском совещании «вопрос о расколе фракции и полном отмежевании от меньшевиков рассматривался по существу как необходимый и неизбежный

³³ В. И. Ленин в письме в редакцию «Социал-демократ» (ранее 29 марта 1913 г.) писал: «Киселев прислал мне длинное письмо, упрекая за утеснение партийных меньшевиков, от коих-де я напрасно требую, чтобы они были „ленинцами“» (ПСС, т. 48, стр. 172).

³⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 27.

³⁵ ЦГАОР, ф. ДП ОО, 1913 г., оп. 265, ед. хр. 882, л. 341.

³⁶ «Правда», 7 марта (22 февраля), 1913 г.

³⁷ В. И. Ленин. ПСС, т. 48, стр. 173—175.

³⁸ См. Там же, т. 48, стр. 195—197.

шаг»³⁹. В. И. Ленин посылает в Петербург текст заявления, с которым большевики-депутаты на заседании фракции 16 октября обратились к семерке⁴⁰. В архиве с.-д. фракции сохранилось письмо семерки от 16(29) октября, в котором сообщалось, что ответ на заявление большевиков будет дан не позднее 25 октября (7 ноября)⁴¹. 18(31) октября в № 60 «Новой рабочей газеты» меньшевики-ликвидаторы поместили пространное объяснение, в котором защищали свои позиции. После получения этой газеты в Кракове немедленно было составлено письмо в редакцию газеты «За правду» и депутатам-большевикам. Письмо в редакцию газеты «За правду» было написано В. И. Лениным⁴². В нем намечался конкретный план действий для шестерки. На следующий день В. И. Ленин посылает в редакцию газеты «За правду» еще одно письмо, где снова указывает, что нельзя оставлять «без организационного решения» подобные заявления ликвидаторов в «Новой Рабочей Газете»⁴³. Подробное письмо с оценкой текущих событий и конкретным планом «Что же делать дальше?» было направлено Заграничным бюро ЦК и депутатам-большевикам. В нем указывалось, что при таком вызывающем образе действий ликвидаторов, при нежелании их вступить в переговоры о равенстве ничего не остается, как конституироваться шестерке в самостоятельную фракцию. Нужно сделать заявление в газету и в президиум думы, что шесть рабочих депутатов представляют в думе большинство рабочих России, что они действуют в полной солидарности со всеми марксистски организованными рабочими, и предложить еще раз семи депутатам открыть переговоры по вопросу о соглашении для думской работы на основе равенства. Если семерка откажется от переговоров, то вся вина падает на них⁴⁴. В следующим письме ЦК депутатам, написанном уже после заседания фракции 21 октября (3 ноября), на котором депутаты-большевики сделали повторное заявление семерке, говорилось: «ЦК находит, что ограничиваться теперь, после всего происшедшего, одними газетными протестами против семерки значило бы отступить перед безразборчивой ликвидаторской демагогией и сдаться на милость группочек ликвидаторов»⁴⁵. 25 октября В. И. Ленин посылает в редакцию «За правду» письмо, в котором указывает, что газета недостаточно решительно ведет кампанию против семерки⁴⁶. Письмо Е. Розмирович — секретаря Русского бюро ЦК и большевистской фракции — Заграничному бюро ЦК от 26 октября (8 ноября) 1913 г. характеризует обстановку во фракции в тот период, тесную связь с Заграничным бюро ЦК: «В тот день, когда были получены ваши письма, я собрался было посылать вам телеграмму с вопросами, как действовать дальше. Из ваших писем оказалось, что наши планы на будущее совпадают. Мы так и предполагали поступить. Ваша санкция имела, конечно, огромное значение. Вчера мы выработали подробный план действий... Сегодня они должны дать ответ. Посмотрим, наверное, опять увильнут. Ждать ли еще. Или сейчас же организовываться отдельно... Отмечу одно, что В. И. в своих статьях правильно отражает то, что сейчас выдвигается снизу: две части вообще — две части и здесь»⁴⁷.

³⁹ А. Бадаев. Указ. соч., стр. 183.

⁴⁰ 18 (31) октября 1913 г. заявление было напечатано в «Правде». См. В. И. Ленин. ПСС, т. 24, стр. 81—83.

⁴¹ ЦПА ИМЛ, ф. 448, оп. 1, ед. хр. 40 954.

⁴² В. И. Ленин. ПСС, т. 48, стр. 218—221.

⁴³ Там же, стр. 222. Имеются в виду статьи в № 60 и 61 «Новой рабочей газеты». В № 61 от 19 октября (1 ноября) 1913 г. была помещена статья «Что, кто и как делает?» (без подписи) с клеветой на большевиков.

⁴⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 448, оп. 1, ед. хр. 40 959.

⁴⁵ Там же, ф. 17, оп. 6, ед. хр. 40 957.

⁴⁶ В. И. Ленин. ПСС, т. 48, стр. 223.

⁴⁷ ЦГАОР, ф. ДП ОО, 1913 г., д. 5, ч. 57, л. 250 и об.

Заграничное бюро ЦК, таким образом, в этот ответственный для фракции момент внимательно следило за каждым шагом депутатов-большевиков, направляя все их действия. В. И. Ленин написал статью «Материалы к вопросу о борьбе внутри с.-д. думской фракции». На основе убедительных фактов он доказал, что шесть рабочих депутатов в с.-д. фракции выражают интересы огромного большинства пролетариата России (об этом свидетельствуют поддержка «Правды», исход выборов в IV Государственную думу, состав правлений рабочих союзов и обществ). Посылая статью в редакцию газеты «За правду», В. И. Ленин писал: «Необходимо выпустить в воскресенье вкладной лист, посвященный целиком кампании за шестерку. *Одна* большая статья с *подзаголовками*. Посылаем текст»⁴⁸. Ленин предлагал вставить также резолюцию «летнего» совещания ЦК «О думской с.-д. фракции», итоги резолюций питерских рабочих.

Статья В. И. Ленина вышла во вторник 29 октября (11 ноября) 1913 г. в № 22 «За правду» вкладным листом. Газета была конфискована полицией. Узнав об этом, В. И. Ленин пишет: «Необходимо перепечатать «Материалы» хоть по частям, ибо № конфискован *не* за них. Легальность, легальность непременно!!»⁴⁹ Однако вторично статья в газете не была помещена. Тогда ЦК предложил обратиться в издательство «Прибой» с просьбой издать брошюрку «Материалы к спорам 6-ти и 7-ми депутатов»: «Перепечатать то, что было в № 22 и кое-что еще не конфискованное. Все должно быть готово до Рождественских каникул. Это очень важно»⁵⁰. Статья В. И. Ленина «Материалы к вопросу о борьбе внутри с.-д. думской фракции» вошла в состав сборника «Марксизм и ликвидаторство», появившегося в 1914 г., с добавлением раздела «Отклик рабочих на образование РСДРФр в Государственной думе».

ЦК требовал немедленного оформления большевиков в самостоятельную фракцию, подачи официального заявления в думскую канцелярию о новой с.-д. фракции. В Краковско-Поронинском архиве сохранилась записка В. И. Ленина, в которой он, узнав о том, что Родзянко требует от депутатов-большевиков нового названия фракции, предлагает на выбор четыре названия, рекомендуя принять «Российская социал-демократическая рабочая фракция»⁵¹.

В письме А. А. Трояновского от 13(26) ноября 1913 г., написанному по поручению ЦК в Петербург, также рекомендовалось назваться р. с.-д. р. фракцией, продолжить кампанию резолюций против семерки, резче и громче говорить об отказе семерки подписать совместный запрос министру путей сообщения (см. «Правда», № 28(18), 5 ноября 1913 г.⁵²) и т. д.

Вопрос о расколе фракции вначале обсуждался в узких партийных ячейках, затем в профессиональных обществах и других легальных рабочих организациях и, наконец, захватил всю массу рабочих. Это была генеральная проверка правильности политической линии большевиков.

Кампания резолюций приняла очень широкий размах. Показательно в этом отношении письмо А. Е. Бадаева в ссылку Я. М. Свердлову от 29 декабря (11 января) 1913 г.: «Подсчитали голоса за 6 и 7 человек по первое декабря: в Петербурге за семерых — 700 голосов, за шестерых — 5900, а по всей России с разных мест по 1 декабря за семь — 3 или 4 тысячи, а за шесть — 9 тысяч, но, кроме того, они уже

⁴⁸ В. И. Ленин. ПСС, т. 48, стр. 222.

⁴⁹ Там же, стр. 229.

⁵⁰ ЦПА ИМЛ, ф. 448, оп. 1, ед. хр. 41745.

⁵¹ В. И. Ленин. ПСС, т. 48, стр. 225.

⁵² «Исторический архив», 1960, № 2, стр. 29—30.

воду пьют, т. е. больше резолюций нет, а у нас провинциальные города только тронулись с резолюциями»⁵³. Таблица, о которой упоминается в письме, была послана Заграничному бюро ЦК (в настоящее время получена в составе материалов Краковско-Поронинского архива)⁵⁴. Она содержит очень интересные данные о количестве голосов, подписей, групп, профсоюзов, выступивших за 6-ку и 7-ку по Петербургу, Москве и Московской области, Екатеринославской, Харьковской, Уфимской, Костромской, Владимирской, Таврической губерниям, Уралу, Латышскому краю, Бунду, Кавказу, Донской области за период с осени по 1 декабря 1913 г. Наибольший процент голосов и подписей за шестерку был получен в Петербурге, Латышском крае, на Урале, в Уфимской губернии. Кавказ, Донская область с преимущественно мелкобуржуазным составом населения высказались за ликвидаторскую семерку.

Не все большевики сразу же поняли необходимость раскола. А. Енукидзе писал С. Шаумяну: «К расколу в с. д. фракции вначале я относился со страхом... Теперь к расколу у меня иное отношение. Он был необходим и сыграет роль в деле укрепления революционного марксизма и партийности... Ахила удар лишний раз получает подтверждение, что он всегда попадает в цель и ликвидаторские щиты даже „семисаженные“ не устоят перед ним»⁵⁵.

После выделения большевиков в самостоятельную фракцию меньшевистская семерка начала быстро терять свое влияние на массы, и ее деятельность все больше и больше замирала. В начале января 1914 г. из состава меньшевистской фракции вышел депутат Бурьянов, несколько позже Маньков. Депутаты-большевики, наоборот, еще больше сплотились и получили возможность значительно активизировать свою деятельность.

В архиве большевистской фракции сохранилась целая группа документов, позволяющих раскрыть большую помощь Заграничного бюро ЦК депутатам-большевикам в их внутридумской деятельности (внесение запросов правительству, составление законопроектов, выступления депутатов с думской трибуны при обсуждении самых различных вопросов экономического и политического положения России). Проект речи для выступления представителя с.-д. фракции по вопросу о государственном бюджете на 1913 г. был написан В. И. Лениным. В письме от 27 января (9 февраля) 1913 г. Заграничное бюро ЦК извещало депутатов-большевиков, что в этот день в редакцию «Правды» была послана статья «К вопросу об основах нашего бюджета». В письме содержалась также просьба Владимира Ильича сообщить точно срок, к которому будет нужна статья, прислать ее копию и ряд материалов — «объяснительную записку» к бюджету на 1913 г. — свод бюджета, статистические издания 1912—1913 гг. для дополнения статьи по этим источникам⁵⁶. В другом письме, написанном 19(6) февраля, В. И. Ленин спрашивал: «...Получили ли набросок бюджетной речи? Присылайте материалы и материалы. Нельзя работать без них. Бюджетную речь надо бы вдвое развить, будь материалы»⁵⁷.

Выступление представителя с.-д. фракции по этому вопросу состоялось 12(25) мая 1913 г. В составе Краковско-Поронинского архива из Польши в 1924 и 1933 гг. были получены 11—12 и 19—20 страницы рукописи проекта речи и план «К бюджетной речи»⁵⁸. Анализ текста выступления показывает, что в его основу положен план, написанный

⁵³ «Красный архив», 1939, № 1 (92), стр. 82—83.

⁵⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 448, оп. 1, ед. хр. 40 965.

⁵⁵ ЦПА ИМЛ, ф. ДП, оп. 11, ед. хр. 35 153. Ахил — очевидно имеется в виду В. И. Ленин.

⁵⁶ «Из эпохи „Звезды“ и „Правды“», вып. III, стр. 208.

⁵⁷ В. И. Ленин. ПСС, т. 48, стр. 163.

⁵⁸ В. И. Ленин. ПСС, т. 22, стр. 405, 397—400.

В. И. Лениным (полностью повторяются отдельные выражения, использованы цифры, приведенные им).

Депутат Г. И. Петровский вспоминает, что на Краковском совещании по предложению Ленина было решено выступить по национальному вопросу в IV Государственной думе. Владимир Ильич согласился написать текст речи, но требовал прислать необходимые материалы. Там же были обсуждены главнейшие вопросы, связанные с подготовкой речи и самим ее содержанием. В «Правде» было опубликовано, что «с.-д. фракция поручает Петровскому выступить в думе по национальному вопросу. Фракция собирает материал». Вскоре к Петровскому стали приходить люди различных национальностей и приносить материалы, которые он с секретарем фракции просматривал и тут же отсылал В. И. Ленину в Краков⁵⁹.

10 апреля (28 марта) 1913 г. Заграничное бюро ЦК посылает в адрес Г. И. Петровского материалы для двух речей: по национальному вопросу (по смете МВД) и по смете министерства торговли и промышленности (общая)⁶⁰. Материалы по национальному вопросу были подготовлены В. И. Лениным. В письме из Кракова от 1 мая (18 апреля) Н. К. Крупская просила подтвердить получение этих речей, вернуть обе после снятия копий и отмечала, что речь по национальному вопросу «крайне важна по принципиальному наступлению против пошлой культуры национальной автономии. Надо все усилия приложить, чтобы она была прочтена полностью»⁶¹. Через два дня Н. К. Крупская посылает в Петербург новое письмо, в котором выражается тревога, получен ли проект речи о национальном вопросе для Г. И. Петровского, так как именно в это время в редакции «Правды» жандармами был произведен обыск⁶². Из воспоминаний Г. И. Петровского известно, что он получил ленинский текст речи и при подготовке выступления добавил в него ряд новых, только что полученных сведений. Речь Петровского при обсуждении доклада бюджетной комиссии по смете МВД (по общей части) на 1913 г., где он поднял национальный вопрос, была произнесена 20 мая (2 июня) 1913 г. Ему удалось полностью прочесть ленинский проект речи, однако сохранить оригинал рукописи не удалось.

В. И. Лениным был написан и проект речи «К вопросу о политике министерства народного просвещения»⁶³. 26 марта (8 апреля) материалы по народному образованию, посланные из Кракова, были получены в Петербурге⁶⁴. Проект второго выступления по этому вопросу был написан Н. К. Крупской. Выступление А. Е. Бадаева по смете министерства народного просвещения состоялось 4 июня 1913 г. Ему удалось почти дословно огласить ленинский проект речи. В 1914 г. В. И. Ленин внес в проект, написанный Н. К. Крупской, дополнения и редакционную поправку. Этот проект послужил материалом для выступления А. Е. Бадаева в Государственной думе 16 мая 1914 г.⁶⁵.

Сохранился и проект речи «К вопросу об аграрной политике (общей) современного правительства», написанный В. И. Лениным для депутата Шагова⁶⁶. Выступление Шагова по смете департамента государственных земельных имуществ состоялось 9 июня 1913 г. Ему удалось прочесть лишь половину проекта речи, написанного Лениным,

⁵⁹ Ф. Бега, В. Александров. Петровский, М., 1964, стр. 150—151.

⁶⁰ ЦПА ИМЛ, ф. ДП, оп. 11, ед. хр. 34 247.

⁶¹ «Из эпохи „Звезды“ и „Правды“», вып. 3, стр. 224.

⁶² ЦГАОР, ф. ДП ОО, 1913 г., перл. оп. 265, д. 884, л. 5.

⁶³ В. И. Ленин. ПСС, т. 23, стр. 125—135.

⁶⁴ ЦГАОР, ф. ДП ОО, 1913 г., д. 5, ч. 57, л. Б. Л. 77.

⁶⁵ «Народное образование», 1963, № 7, стр. 15—20.

⁶⁶ В. И. Ленин. ПСС, т. 23, стр. 260—277. Автограф был получен из Польши в 1924 г.

и то с большими сокращениями. Заграничное бюро ЦК подготовило для депутатов также материалы для выступлений по смете министерства торговли и промышленности, смете морского министерства и т. д.⁶⁷

В материалах ДП сохранилась копия письма Заграничного бюро ЦК депутатам-большевикам, из которого следует, что оно обещало составить проекты следующих речей по госбюджету на 1914 г.: «общую бюджетную; МВД (национальный вопрос) — пишет прошлогодний автор [т. е. В. И. Ленин.— С. Г.]; аграрный вопрос — он же; МВД (общая); народное просвещение — педагог. Больше ничего на себя не берем, остальное должны дать СПб., Вена и Париж»⁶⁸. В. И. Ленин вскоре направляет для Г. И. Петровского проект речи «К вопросу о смете министерства земледелия»⁶⁹. Речь была произнесена Г. И. Петровским 28 мая 1914 г. при обсуждении доклада по смете департамента государственных земельных имуществ. Из оригинала рукописи Петровским были утеряны 9—12 страницы и конец. Стенографические отчеты думы позволяют восстановить утерянные страницы рукописи⁷⁰.

Г. Циперович в письме В. И. Ленину сообщает, что из Парижа проект речи по смете министерства торговли и промышленности был отправлен в середине марта, проект речи по смете МИД должен был прислать М. Н. Покровский⁷¹.

В составе архива большевистской фракции имеются две очень интересные записки (автограф А. А. Трояновского — ноябрь 1913 г.). В них указывается, что одному из членов Заграничного бюро ЦК до 15 января поручается написать: речь о закрытии съезда приказчиков, о наложении штрафа на А. Бадаева, текст запроса о преследовании профсоюзов и две речи по нему, объяснительную записку к законопроекту о 8-часовом рабочем дне и речь по этому законопроекту, поправку к п. 5 ликвидаторского законопроекта о свободе коалиций⁷². Этот документ — яркое свидетельство той большой помощи, которое оказывало Заграничное бюро ЦК большевистской фракции. Из писем Заграничного бюро ЦК депутатам-большевикам видно, как постепенно выполнялись пункты этого списка. Было послано «Открытое письмо с.-д. депутатам», содержащее поправку к ликвидаторскому законопроекту о свободе союзов, стачек и собраний⁷³. В письме Заграничного бюро ЦК от 7(20) февраля 1914 г. сообщалось о посылке материалов к речи о профсоюзах «К вопросу о гонениях против профсоюзов» и далее говорилось: «С запросом этим надо торопиться. К самому запросу Вы должны прибавить свежие факты преследования союзов, и просьба сообщить, что дальше срочно и неотложно»⁷⁴. Сохранился ряд проектов речей для депутатов, составленных за границей: проект речи, составленный А. А. Трояновским для Г. И. Петровского по поводу законопроекта о печати⁷⁵, проект речи по поводу арестов во фракции⁷⁶, по вопросу о гонениях на рабочие общества⁷⁷ и т. д.

При составлении речи по поводу законопроекта о печати использовались указы рабочих различных фабрик и заводов к депутатам-

⁶⁷ ЦПА ИМЛ, ф. 448, оп. 1, ед. хр. 40 961, 40 962.

⁶⁸ ЦПА ИМЛ, ф. ДП, оп. 11, ед. хр. 34 637.

⁶⁹ В. И. Ленин. ПСС, т. 25, стр. 171—176.

⁷⁰ «Пролетарская революция», 1924, № 3, стр. 237.

⁷¹ ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 5, ед. хр. 343.

⁷² Там же, ф. 17, оп. 5, ед. хр. 40 972.

⁷³ Там же, ф. 93, оп. 6, ед. хр. 8.

⁷⁴ Там же, ф. 448, оп. 1, ед. хр. 40 971.

⁷⁵ Там же, ед. хр. 40 956.

⁷⁶ Там же, ед. хр. 40 966.

⁷⁷ Там же, ед. хр. 40 967.

большевикам⁷⁸. Материалы с.-д. фракции позволяют выяснить некоторые интересные подробности по вопросу о внесении в думу запроса «По поводу неправильных действий должностных лиц в связи с событиями, имевшими место на приисках Ленского золотопромышленного общества в 1912 г.»

Этот запрос был внесен в думу с.-д. фракцией совместно с трудовиками 1 марта 1913 г. В конце марта Заграничное бюро ЦК в письме депутатам-большевикам сообщало, что на днях будут присланы материалы о Лене, и советовало выступить 4 апреля, в день годовщины, или, еще лучше, дня за 3—4 раньше, чтобы об этом узнала вся Россия. В письме содержалась также просьба, чтобы фракция прислала в Краков законопроект о ленских рабочих, который она вносит⁷⁹. Царское правительство стремилось всячески оттянуть обсуждение запроса в Государственной думе. И когда, наконец, 3 мая 1913 г. оно состоялось, то черносотенно-кадетское большинство думы отклонило спешность запроса. Он был передан в комиссию по запросам⁸⁰. Лишь в ноябре 1913 г. Государственная дума приняла запрос в формулировке комиссии. Он был направлен министрам внутренних дел и торговли и промышленности. Большевики готовились к ответному выступлению. В Краков в начале февраля 1914 г. было послано письмо с просьбой немедленно выслать материалы к запросу о ленских событиях, которые доставил И. Нагих⁸¹. Из ответного письма Заграничного бюро ЦК мы узнаем, что материалы, присланные И. Нагих, находятся у А. А. Трояновского, которому, вероятно, было поручено обработать их⁸². В 1954 году эти материалы были получены в составе Краковско-Поронинского архива. Они написаны в основном самими рабочими и характеризуют положение на Ленских золотых приисках как до, так и после ленской трагедии⁸³.

В газете «Путь Правды» № 62 от 16(29) апреля 1914 г. была опубликована анкета в связи с предстоящим запросом в Государственной думе о положении ссыльных. В архиве большевистской фракции сохранилась группа писем политзаключенных и ссыльных из Архангельской, Енисейской, Олонецкой губерний, Орловской тюрьмы и т. д., раскрывающая тяжелые условия жизни политзаключенных, их огромное желание быть в курсе всех событий, происходящих в России. Почти в каждом письме содержится просьба — прислать «Правду»⁸⁴.

При подготовке законопроекта о восьмичасовом рабочем дне на места также была разослана анкета с вопросами. В архиве фракции сохранились ответы на эту анкету, присланные из самых различных уголков России⁸⁵. Это очень ценный источник для характеристики экономического положения трудящихся России накануне первой мировой войны. В анкете содержатся сведения о продолжительности рабочего дня, условиях работы, оплате труда, медицинском обслуживании, санитарных условиях на металлургических и металлообрабатывающих заводах, текстильных фабриках, сапожных мастерских и т. д.

Огромное значение имела разработка законопроекта о национальном равноправии. Текст законопроекта был написан В. И. Лениным. Большевики хотели внести его в Государственную думу в связи с

⁷⁸ ЦПА ИМЛ, ф. 93, оп. 6, ед. хр. 23.

⁷⁹ Там же, ф. ДП, ед. хр. 34 245.

⁸⁰ «Красный архив», 1937, № 4 (83), стр. 35.

⁸¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 66. И. Нагих (бывший депутат с.-д. фракции 2-й Государственной думы) участвовал в работе следственной комиссии на Ленских золотопромышленных приисках, периодически посылал корреспонденции в «Правду».

⁸² ЦПА ИМЛ, ф. 448, оп. 1, ед. хр. 40 971.

⁸³ «Исторический архив», 1957, № 1, стр. 46—57.

⁸⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 93, оп. 6, ед. хр. 1, 2, 3, 4, 10, 13, 14, 16, 17, 18, 21; ф. 448, оп. 1, ед. хр. 40 986, 40 998, 40 999, 41 009, 41 019, 41 023, 41 027, 41 029.

⁸⁵ ЦПА ИМЛ, ф. 93, оп. 6, ед. хр. 11, 12; оп. 7, ед. хр. 1; ф. 448, оп. 1, ед. хр. 40 775 и т. д.

обсуждением сметы МВД на 1914 г.⁸⁶. Сохранился и написанный рукой В. И. Ленина текст выступления для Г. И. Петровского «К вопросу о национальной политике»⁸⁷. Однако произнести эту речь Г. И. Петровскому не удалось в связи с удалением фракции на 15 заседаний.

В мае 1914 г. В. И. Ленин в письме С. Шаумяну предлагает совместно написать проект закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств. Это должно было стать верным средством борьбы «„с глупостью” „культурно-национальных автономистов”»⁸⁸.

Сохранился и полный текст проекта, написанный рукой В. И. Ленина⁸⁹. Внести в Государственную думу законопроект не удалось.

В начале апреля 1914 г. в «Правде» был опубликован проект закона о социальном страховании. Как следует из материалов к отчету большевистской фракции за вторую сессию, полученных в 1954 г. из Польши, внесение этого законопроекта было обусловлено неудовлетворительностью действующих законов о страховании. Эти законы далеко не охватывали всех видов нетрудоспособности, всего круга работающих по найму, не возмещали полного заработка и осуществлялись главным образом за счет самих рабочих, не предоставляли рабочим полного самоуправления в деле страхования. Поэтому при составлении законопроекта важно было заключить в его статьи основные требования с.-д. в области социального страхования: чтобы рабочему при всех случаях нетрудоспособности и в случае безработицы был обеспечен его полный заработок; чтобы страхование оказывалось целиком за счет предпринимателей, чтобы рабочие пользовались полным самоуправлением в деле страхования⁹⁰.

О нелегальной деятельности депутатов-большевиков в архиве фракции сохранилось очень немного документов, поэтому специально на этом вопросе мы не останавливаемся. Следует отметить письма М. К. Муранова в ЦК о результатах своего объезда партийных организаций Урала в мае — июне 1914 г. с целью подготовки съезда⁹¹. Имеется письмо Луганской с.-д. группы Г. И. Петровскому, пересланное в ЦК (июль 1914 г.)⁹².

Основным источником по данному вопросу являются воспоминания депутатов-большевиков. Отчеты о поездках рабочих депутатов на места частично публиковались в газете «Социал-демократ». Дополнением к этим источникам служат материалы Департамента полиции: там имеются почти протокольные записи решений совещаний и заседаний ЦК, на которых обсуждались вопросы, связанные с легальной и нелегальной деятельностью большевистской фракции⁹³, донесения и агентурные записки чиновников жандармских управлений, следивших за депутатами во время их поездок на места⁹⁴.

Из вышесказанного можно заключить, что материалы социал-демократической фракции являются ценным источником изучения парламентской деятельности большевистской партии во главе с В. И. Лениным в период нового революционного подъема в стране.

⁸⁶ Он был опубликован 28 марта 1914 г. в № 48 «Путь Правды». См. ПСС, т. 25, стр. 16—18.

⁸⁷ Там же, стр. 64—72.

⁸⁸ В. И. Ленин. ПСС, т. 48, стр. 291.

⁸⁹ В. И. Ленин. ПСС, т. 25, стр. 135—137.

⁹⁰ ЦПА ИМЛ, ф. 93, оп. 6, ед. хр. 22, лл. 4—7.

⁹¹ «Исторический архив», 1957, № 1, стр. 34—36.

⁹² Там же, стр. 38—40.

⁹³ См. «Большевики. Документы по истории большевизма 1903—1916 гг.», М., 1918.

⁹⁴ «Красный архив», 1936, № 4 (77), стр. 61—90.