

ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ ПО ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Л. И. АРАПОВА

Собирание и опубликование источников о героической борьбе советских людей против фашизма началось уже в годы Великой Отечественной войны. Во многих республиках, областях, городах страны были созданы комиссии по истории Великой Отечественной войны. Их первоочередной задачей был сбор документов о подвиге советского народа, но многие комиссии уже тогда, в ходе войны, и в первые годы после победы приступили к опубликованию собранных документов¹.

Все эти издания ставили перед собой задачу дать в руки агитаторов и пропагандистов материалы, ярко отображающие героизм, мужество, волю к победе, проявленные советскими людьми в дни войны. Цель изданий определила их состав: в них были включены главным образом документы и материалы, извлеченные из периодической печати, — корреспонденции, информации, статьи из газет и журналов, очерки писателей, партийных и общественных деятелей. Задача научного использования изданий тогда еще не ставилась.

Во второй половине 40-х и в 50-е годы партийные и государственные архивы также подготовили несколько публикаций документов и материалов², но начало систематическому изданию документов было положено лишь в конце 50-х годов.

Инициатором этой работы явился Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, который в этот период готовил «Историю Великой Отечественной войны» и планировал издать серию сборников документов по этой теме. Совместно с ГАУ при Совете Министров СССР в 1962 г. была разработана «Инструкция по подготовке к изданию сборников «Документы Великой Отечественной войны Советского Союза». Местные партийные и государственные архивы приступили к планомерному изданию документов и материалов по истории войны. За последние 5 лет (1959—1964 гг.) вышло из печати около 30 сборников документов и материалов, освещающих героическую

¹ См. издания областных комиссий: «Героический Сталинград». Т. I, 1-е изд., Астрахань, 1943, 2-е изд., Сталинград, 1943; Т. II, Сталинград, 1945; «Листовки Сталинградской областной партийной организации 1942—1943 гг.», Астрахань, 1943; «Комсомольцы в боях за родной город», Сталинград, 1944; «Бои за Крым», Симферополь, 1945; «Героическая оборона Севастополя», Симферополь, 1946; «Одесса в Великой Отечественной войне», Одесса, т. I, 1947; т. II, 1949; т. III, 1951. Материалы, собранные Ленинградской комиссией, были изданы Институтом истории партии при Ленинградском обкоме КПСС: «Ленинград в Великой Отечественной войне», т. I, Л., 1944; т. II, Л., 1947.

² «Листовки партизанской войны в Ленинградской области», Л., 1945; «Воронежская область в Великой Отечественной войне», Воронеж, 1948; «Битва за Тулу», Тула, 1-е изд., 1950; 2-е изд., 1957; «Герои Советского Союза — туркменистанцы», Ашхабад, 1950.

историю Великой Отечественной войны, широко развернулась публикация мемуаров, писем и дневников участников войны³.

Ряд изданий документов посвящен истории отдельных партийных организаций страны в годы войны. Такие издания были подготовлены в Омске, Кирове, Астрахани, Кемерове, Томске, Хабаровске, Харькове⁴.

История героической борьбы и труда народа под руководством Коммунистической партии освещена в изданиях, подготовленных в Иваново и Владимире, Курске, Орле, Ярославле, Тамбове, Вологде, Саранске, Ставрополе, Смоленске, Казани, Новосибирске, Запорожье, Днепропетровске, Киеве, Сумах, Николаеве, Ашхабаде, Цхинвали (Юго-Осетия) и других городах⁵.

Составителями этих сборников была проведена огромная работа по сбору и подготовке к печати большой массы разнообразных источников: достаточно сказать, что только в перечисленных выше сборниках их опубликовано свыше 6 тыс. и в большинстве случаев впервые.

Материалы, включенные в сборники, были выявлены прежде всего в центральных и местных партийных и государственных (в ряде случаев и в ведомственных) архивах, в краеведческих музеях, в местной периодической печати.

В состав сборников включены постановления, докладные записки, справки, информации, отчеты республиканских, областных, краевых, городских и районных комитетов ВКП(б) и ВЛКСМ, резолюции бюро, пленумов, конференций; постановления

³ См., напр. воспоминания крупнейших советских полководцев и политработников, выходящие в серии «Военные мемуары»; «Партизанские были». Сб. записок, дневников, воспоминаний, М., 1958; «Партизаны Брянщины». Сб. рассказов бывших партизан, Брянск, 1959; «Война за колодезь проволок». Воспоминания бывших узников Бухенвальда, М., 1960; «Народное ополчение Москвы. Воспоминания бывших бойцов и командиров», М., 1961; «О чем не говорилось в сводках. Воспоминания участников движения Сопротивления», М., 1962; «Битва за Волгу. Воспоминания участников», Волгоград, 1962; «Непокоренная Белоруссия. Воспоминания и статьи», Минск, 1963; «Письма любви и ненависти», М., 1961; «Говорят погибшие герои», М., 1-е изд., 1962; 2-е изд., 1963; «Герои и подвиги. Советские листовки Великой Отечественной войны», М., 1958; «Листовки донского подполья», Ростов-н-Д., 1963.

⁴ «Омская партийная организация в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», в 2-х томах. Т. I. Омская партийная организация в первый период Великой Отечественной войны. Июнь 1941 г.—ноябрь 1942 г., Омск, 1960; Т. II. Омская партийная организация в период коренного перелома и окончательной победы над врагом. Ноябрь 1942 г.—декабрь 1945 г., Омск, 1961; «Кировская партийная организация в годы Великой Отечественной войны», Киров, 1961; «Астраханская партийная организация в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», Астрахань, 1962; «Партийные организации Кузбасса в годы Великой Отечественной войны (1941—1945)». В 2-х томах. Т. I (июнь 1941—декабрь 1942 г.), Кемерово, 1962. Т. II (январь 1943—май 1945 г.), Кемерово, 1962; «Томская городская партийная организация в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945», Томск, 1962; «Хабаровская краевая партийная организация в период Великой Отечественной войны (1941—1945 годы)», Хабаровск, 1964; «Харьковская партийная организация в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства. Август 1943—1950 гг.», Харьков, 1964.

⁵ «Трудающиеся Ивановской и Владимирской областей в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)», Иваново, 1959; «Курская область в период Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945 гг.». В 2-х томах. Курск, 1960; «Орловская область в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)», Орел, 1960; «Ярославцы в годы Великой Отечественной войны», Ярославль, 1960; «Патриотический почин тамбовских колхозников в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)», Тамбов, 1961; «Поднятый из руин», Волгоград, 1962; «Мордовия в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», Саранск, 1962; «Ставрополь в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», Ставрополь, 1962; «Возрожденный из руин», Смоленск, 1963; «Татария в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)», Казань, 1963; «Доблестный труд рабочих, крестьян, интеллигенции Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)», Новосибирск, 1964; «Запорожская область в годы Великой Отечественной войны», Запорожье, 1959; «Днепропетровская область в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (1941—1945 гг.)», Днепропетровск, 1962; «Киевщина в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», Киев, 1963; «Сумская область в период Великой Отечественной войны Советского Союза (1941—1945 гг.)», Харьков, 1963; «Николаевщина в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», Одесса, 1964; «Туркменистан в период Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945 гг.». Т. I. Помощь трудящихся Туркмени фронту и освободившимся от немецко-фашистской оккупации районам, Ашхабад, 1962; «Юго-Осетия в период Великой Отечественной войны», Цхинвали, 1963.

партийных собраний и заседаний комитетов ВКП(б) отдельных предприятий, организаций, колхозов; решения и справки исполкомов Советов депутатов трудящихся; резолюции митингов и собраний, обращения, письма, обязательства, рапорты, заявления рабочих и колхозников, деятелей науки, культуры; наградные листы и письма командования частей Красной Армии о героизме солдат и офицеров; сообщения Советского информбюро; акты комиссий о зверствах немецко-фашистских захватчиков на Советской земле; в ряде сборников помещены материалы немецко-фашистского командования и оккупационных властей на временно оккупированных территориях Советской страны. Во все сборники включены многочисленные корреспонденции и информации из местных газет. В состав некоторых изданий входят и другие группы материалов, о чем будет сказано ниже.

Составители, как мы видим, привлекли к изданию широкий круг источников разнообразного происхождения и вида. Если в первых изданиях агитационно-пропагандистского типа (например, в сборниках комиссий по истории войны) главный упор делался на материалы периодической печати, то в сборниках 1959—1964 гг. основная масса документов — архивные, ранее не известные источники. Поэтому исследователи могут использовать данные сборники не только как ориентир в поисках нужных им источников, но и как определенную часть общей источниковедческой базы исследования.

По содержанию сборники в основном однородны. В каждом из них составители стремились отразить роль местной партийной организации в мобилизации всех сил народа на отпор врагу и конкретную помощь советских людей фронту. Совершенно справедливо составители большинства изданий старались, показав основные задачи, ставившиеся партийными организациями перед народом, главное внимание уделить тому, как эти задачи выполнялись, как развивалась деятельность масс, какой вклад они внесли в достижение победы над врагом.

Более всего представлены в изданиях материалы республиканских, областных и городских партийных организаций, в меньшем числе — районных, и лишь отдельные документы освещают деятельность партийных организаций предприятий, колхозов и т. д.

Так, в орловском сборнике опубликована группа постановлений и директивных писем Орловского обкома ВКП(б), являющихся ценным источником для освещения как руководящей роли обкома в мобилизации масс, в проведении оборонительных мероприятий, в перестройке хозяйства на военный лад, так и патриотической деятельности трудящихся. Они посвящены разработке мероприятий по мобилизации сил трудящихся на разгром врага (№ 1), созданию МПВО (№ 27), строительству оборонительных сооружений (№ 36, 52) и проведению оборонных работ в области (№ 42, 51) подготовке населения к вооруженному отпору врагу (№ 43), всеобучу (№ 45, 50), эвакуации населения и оборудования (№ 54, 57, 61) и т. д.

Документы исполнительного характера — докладные записки, справки и информации обкома и райкомов ВКП(б) свидетельствуют о проведении в жизнь указанных постановлений и роли в этом местных парторганизаций. Интересны информации райкомов Орловской области о перестройке всей работы в районе (№ 29, 31), об участии населения в строительстве оборонительных сооружений и уборке урожая (№ 35), об укреплении обороноспособности населенных пунктов в прифронтовой полосе (№ 55, 60), об организации народного ополчения (№ 59).

В сборниках освещается роль и конкретная деятельность местных партийных организаций в помощи фронту, обслуживании раненых, в восстановлении народного хозяйства своих областей и помощи освобожденным районам.

Характерным для некоторых сборников является привлечение к печати отчетных партийных документов, которые характеризуют конкретную работу, проведенную трудящимися под руководством партийной организации, подводят ее итоги.

В сборнике «Киевщина...» опубликованы отчеты Киевского горкома и райкомов города (Дарницкого, Октябрьского, Подольского и др.), освещающие работу по перестройке всей жизни Киева на военный лад. Отчеты подпольных обкома и райкомов Киева являются источниками о борьбе коммунистов и комсомольцев города с захватчиками.

Большое количество отчетных материалов обкома и ряда райкомов приведено в сборниках «Татария...», «Хабаровская краевая партийная организация...» и др.

Большой интерес представляют материалы об обороне советских городов от наступавшего врага. Документы, помещенные в сборнике «Курская область...», освещают героическую оборону Курска в октябре 1941 г. В постановлениях и директивных письмах, справках обкома и горкома ВКП(б), решениях и письмах облисполкома, докладных записках райкомов Курска и области, протоколах собраний трудящихся рассказывается о строительстве оборонительных сооружений на подступах к городу (№ 53, 60, 62), о мобилизации коммунистов и комсомольцев области для борьбы с врагом (№ 55), о расстановке партийных сил, подборе коммунистов и комсомольцев для частей народного ополчения, истребительных батальонов и партизанских отрядов (№ 40, 41, 43, 44, 46, 47, 58, 59, 61).

Приказы по Курскому гарнизону, докладные записки УНКВД, докладные записки командования и комиссаров полков ополчения, справки и докладные записки обкома партии, извлечения из журналов боевых действий истребительных батальонов, бронепоезда, построенного рабочими Курска, раскрывают ход боев за Курск (№ 64, 65), боевые действия полков народного ополчения и истребительных батальонов (№ 66, 67, 68, 71, 72, 73, 74), героические подвиги защитников Курска.

В сборниках опубликованы ценнейшие источники о героической борьбе советских людей с захватчиками в тылу врага. Особая ценность многих из них состоит в том, что они современные событиям, созданы в период борьбы, принадлежат руководителям движения, командирам партизанских отрядов, а также рядовым бойцам партизанских отрядов и подпольных групп. В источниках раскрывается деятельность партийных организаций по руководству движением, состав и размещение партизанских отрядов и подпольных групп, их боевые действия, диверсии в тылу врага, подвиги партизан и подпольщиков.

Упомянутый уже сборник «Курская область...» дает наиболее полную подборку документов такого рода. В нем опубликованы доклады и докладные записки обкома в ЦК ВКП(б) о руководстве партизанским движением и организации подпольной работы в тылу врага (№ 114), о работе партийных организаций области по борьбе с захватчиками (№ 129, 135), об организации партизанских отрядов и подпольных групп (№ 134), о состоянии подпольной работы (№ 141, 172). Решения и протоколы подпольных райкомов ВКП(б) содержат сведения об организации партизанской и подпольной борьбы в отдельных районах области (№ 125, 126, 137). Приказы и сводки Штаба партизанских отрядов, справки, приказы, докладные записки, дневники партизанских отрядов отражают их боевые действия, отдельные операции, массовый героизм народных мстителей (№ 107, 115, 116, 127, 140, 142, 143, 148, 166, 191 и многие др.). Чрезвычайно интересен дневник секретаря Дмитриевского подпольного окружного ВКП(б) П. А. Сентурева, в котором день за днем с 7 февраля 1942 г. по 24 февраля 1943 г. описана боевая деятельность партизанских отрядов, партийно-политическая работа в них, подвиги партизан (№ 188). Обобщающий материал о партизанской борьбе в области содержат докладные записки и отчеты Штаба партизанского движения (№ 191) и отдельных отрядов, также очень полно представленные в сборнике.

Состав источников, помещенных в данном издании, делает возможным, а характер научно-справочного аппарата в нем, облегчает использование сборника в научных целях.

Источники о борьбе советского народа с захватчиками опубликованы и в других изданиях. Материалы, аналогичные перечисленным выше, помещены в сборнике «Ставрополье...». В нем отражена организация подпольной борьбы крайкомом ВКП(б) и Штабом партизанского движения, помещены приказы Штаба, докладные записки крайкома в ЦК ВКП(б), материалы к отчету Штаба о партизанском движении (по отрядам), докладные записки о деятельности отдельных отрядов и т. п.

Разнообразные источники о партизанском движении опубликованы в сборнике «Сумская область...». Здесь привлечено к изданию много материалов, современных событиям: приказы, донесения командования партизанских отрядов (в том числе С. А. Ковпака), обращения, листовки партизан.

Особо следует сказать о сборнике «Киевщина...». В нем благодаря широкому привлечению материалов из Архива Министерства обороны СССР найдена очень яркое отражение оборона Киева в 1941 г., которая показана как защита города и частями Красной Армии и всеми жителями Киева. Публикуя большое количество донесений

начальника политуправления Юго-Западного фронта (и извлечений из них), описаний подвигов бойцов, донесений начальников политотделов войсковых частей, составители раскрыли героические подвиги бойцов и офицеров в обороне Киева и при его освобождении в 1943 г. Материалы Архива МО СССР (документы политуправления и разведотдела Юго-Западного фронта) в сочетании с отчетами и справками Киевского обкома и горкома КП(б)У помогли полнее осветить и борьбу трудящихся Киевщины с захватчиками в тылу врага, которая отображена в сборнике ярко и впечатляюще.

Привлечение материалов Архива МО не только помогло полнее осветить тему, но и способствовало более точному и конкретному отображению событий, так как эти материалы современны описанным в них событиям, тогда как отчеты, справки о деятельности подпольных организаций и партизанских отрядов созданы уже после освобождения этих территорий от фашистских захватчиков, т. е. спустя определенное время после описанных в них фактов. Если говорить о научном использовании этих материалов, то сочетание обеих групп документов представляет большую ценность. К сожалению, составители других сборников не использовали богатого содержания Архива МО для освещения тех же вопросов в своих изданиях.

В ярославском, ивановском и владимирском сборниках опубликованы материалы о боевой деятельности на фронтах Великой Отечественной войны солдат и офицеров — выходцев из этих областей.

В сборниках опубликованы документы, являющиеся источниками для изучения роли тыла в Великой Отечественной войне. Они показывают патриотический подъем трудящихся тыловых районов страны, их самоотверженный труд на заводах, фабриках, полях страны.

В сборнике «Ярославцы...» опубликованы такие документы, как постановления обкома о поддержке соревнования (№ 62), о распространении стахановских форм труда (№ 64, 84); докладные записки и справки обкома о производственном подъеме на предприятиях (№ 39), о работе комсомольско-молодежных и фронтовых бригад (№ 86), письма и обращения советских патриотов об организации соревнования (№ 45, 61), о замене ушедших на фронт (№ 40—42); социалистические обязательства колхозников (№ 59, 60); приказы, докладные записки администрации предприятий, постановления завкома, извлечения из годового отчета предприятия о подготовке кадров (№ 52), о мобилизации резервов производства (№ 53), о техническом прогрессе на предприятиях (№ 54, 73), о досрочном выполнении фронтовых заказов (№ 55, 75), о трудовых делах коллектива фабрики «Красный Перекоп» (№ 56) и т. д.

В сборнике «Хабаровская краевая партийная организация...» также дана интересная подборка документов о самоотверженном труде приморцев. В нем помещены как материалы крайкома и райкомов, так и постановления, докладные записки, отчеты партийных организаций отдельных предприятий. Все эти источники создают широкую картину самоотверженного труда рабочих, колхозников, рыбаков Приморья.

Поместив в издании «Партийные организации Кузбасса...» материалы горкомов (постановления, информации, докладные записки), а также большое количество документов партийных организаций комбинатов, заводов и шахт (протоколы заседаний бюро, справки, отчеты), письма шахтеров, составители отразили развертывание соревнования в Кузбассе, успехи отдельных шахт, заводов, движение женщин за овладение специальностями шахтеров, трудовые подвиги горняков, проведение воскресников.

Полнотой освещения доблестного труда рабочих, крестьян и интеллигенции отличается новосибирский сборник. Наряду с использованием материалов обкома и горкома ВКП(б), райкомов партии, составители привлекли документы предприятий, протоколы собраний рабочих, ученых, письма и выступления на областных съездах стахановцев производства о методах своей работы, рапорты, характеристики участников областного совещания передовиков сельского хозяйства и т. д.

В кировском сборнике помещены информации, справки, постановления бюро Кировского обкома и горкома ВКП(б) по основным вопросам, поставленным перед организацией области ходом войны, информации районных комитетов ВКП(б) и партийных организаций заводов, комбинатов, колхозов, постановления партийных собраний, свидетельствующие о том, как выполнялись на местах эти постановления (см. док. № 40, 41, 42 и др.). В сборнике опубликовано, кроме того, большое количество писем, заявлений, обращений и резолюций митингов трудящихся. Все эти материалы пока-

зывают жизнь партийной организации Кировской области и деятельность трудящихся области в полном объеме.

Такой же подход к отбору документов характерен для составителей томского сборника. Наряду с директивными материалами составители включили в сборник и докладные записки, информации, справки, протоколы заседаний и собраний трудящихся предприятий, деятелей науки, колхозников. Это позволило отразить разностороннюю жизнь и деятельность трудящихся Томска в годы войны.

В хабаровском сборнике видно стремление составителей, публикуя директивный документ или документ о начале трудового почина (социалистическое обязательство), помещать в издании материалы об их выполнении (см. док. № 47, 48, 56 и 57).

Очень разносторонний и яркий материал об участии туркменского народа в Отечественной войне помещен в туркменском сборнике. Докладные записки обкомов и горкомов КП(б) Туркменистана, информации райкомов, решения и справки исполкомов и их отделов в сочетании с постановлениями ЦК КП(б) Туркменистана и отдельных обкомов дают исчерпывающее представление о помощи трудящихся Туркменистана фронту, населению освобожденных районов, эвакуированным и т. д.

Однако в некоторых изданиях составители пошли по другому пути. В омском сборнике, особенно в его первом томе, деятельность областной и городской партийных организаций, ее руководящую, мобилизующую роль, инициативу в решении важнейших вопросов времени можно изучить только по постановлениям Омского обкома. Материалы районных организаций даны здесь в очень небольшом числе, а материалы первичных организаций вовсе не представлены. Не совсем удачной следует признать также публикацию во втором томе сборника большого количества ответных стандартных телеграмм председателя Государственного Комитета Обороны на письма трудящихся Омской области о сборе ими средств на строительство военной техники.

Явное перенасыщение постановлениями областной и городской партийных организаций обнаруживается в сборнике «Трудящиеся Ивановской и Владимирской областей...» Документы № 58—70, 72—73, 107—110 и т. д. это — постановления и распоряжения Ивановского обкома ВКП(б) и Ивановского комитета обороны. Публикуемые в начале его информации, докладные записки, газетные материалы о деятельности и патриотических настроениях трудящихся постепенно исчезают со страниц сборника, и о делах ивановцев и владимирцев можно получить лишь очень скудные сведения, в основном итогового, обобщенного характера из резюмирующих частей постановлений. Многие важные события лишь упомянуты в сборнике, узнать же что-либо об их содержании и развитии не представляется возможным. Так, соревнование в честь 25-летия Октября освещено тремя документами (№ 118—120): обращением митинга рабочих гор. Иванова об организации этого соревнования и двумя поздравительными телеграммами в адрес двух фабрик — победителей в нем. Причем тексты обеих телеграмм почти дословно повторяют друг друга.

Эта же черта — перенасыщенность постановлениями — свойственна сборнику «Ставрополье...» Документы № 26—43, 45—49, 51—53 и т. д. — постановления крайкома, об исполнении которых не дано материалов. Несколько полнее освещена история Ставрополя после освобождения края от захватчиков (разделы IV—VI). Там помещены документы о конкретной деятельности трудящихся под руководством крайкома, очень интересен документ-памятка крайкома о неотложных задачах по восстановлению края (подписанная секретарем крайкома М. А. Суловым) — своеобразная программа деятельности коммунистов и трудящихся края, подкрепленная материалами о ее выполнении. Но следует сказать о большой степени обобщенности всех сведений сборника, так как в нем представлены главным образом документы краевых организаций. Материалы отдельных предприятий, колхозов и даже райкомов ВКП(б) единичны.

Очень часты в сборниках случаи, когда, в общем неплохо освещая деятельность трудящихся в помощь фронту, составители не подкрепляют важнейшие решения местных партийных организаций материалами об их выполнении. Это можно наблюдать во многих изданиях: астраханском (№ 46), томском (№ 40, 43), николаевском (№ 26, 35, 44, 46) и др.

Таким образом, максимально полное раскрытие темы дано только в тех изданиях, где помещены документы, показывающие как основные направления руководящей дея-

тельности местных партийных организаций, так и главные проявления производственной и боевой деятельности масс.

Следует особо остановиться на публикации документов в извлечениях, так как этот прием очень распространен в данных изданиях. Прежде всего, о содержании опускаемых мест. В предисловиях к сборникам о характере опускаемого текста сказано примерно одинаково: опускаются части документов, содержащие подробности, не относящиеся к хронологическим рамкам сборника, детализацию поручений отдельным организациям; места, не имеющие прямого отношения к теме; малозначительные сведения; освещение второстепенных вопросов; повторные и частные описания и т. д.

Конечно, для сборников агитационно-пропагандистского характера публикация документов в извлечениях и необходима и целесообразна. Можно также согласиться с тем, что извлечения допустимы в сборниках, предназначенных для исследования. Однако все же нельзя одобрить того, что составители подавляющего большинства сборников совершенно отказались от каких бы то ни было примечаний по поводу содержания или характера опущенных мест отдельных документов. Составители сборников, подготовленных в Киеве, Хабаровске, Николаеве, Сумах, Орле, Кемерове, Иванове, Ставрополе, Ашхабаде, совсем не сообщают о содержании отдельных опущенных мест текста. В некоторых сборниках наблюдается разноречие: отдельные опущенные места оговорены, другие — нет, а иногда даже не обозначены отточиями (Николаев, Омск, Курск, Сумы). В астраханском сборнике вообще нет ни отточий в тексте, ни обозначения содержания опущенного текста под строкой (хотя это обещано в предисловии). Составители новосибирского сборника обозначают отточиями (не оговаривая особо) текст, опущенный ввиду того, что он не относится к теме, но без отточий и оговорок опускаются места, «не имеющие научного и практического значения». Что это за места? Очень загадочно!

Публикуя документы без обозначения характера или содержания опущенных мест, составители сборника «Ставрополье...» ссылаются на то, что они поступают в соответствии с «Инструкцией по подготовке к изданию сборников «Документы Великой Отечественной войны Советского Союза». Вряд ли можно безоговорочно присоединиться к данному положению этой инструкции.

Составители ряда сборников считают нужным давать пояснения опущенных мест текста. Многие из них не дают ничего нового к сведениям предисловия. Так, в сборнике «Кировская партийная организация...» к ряду документов сделаны примечания: «опущены места, не имеющие отношения к теме». К каким же документам? Например, к док. № 28 — информации Кировского обкома ВКП(б) о перестройке работы комсомольской организации в связи с войной; к № 29 — постановление о строительстве железнодорожных путей (оно занимает в сборнике неполную страницу и имеет 5 примечаний указанного содержания), то же можно сказать о док. № 49 и др.

Еще болеестораживает в этом же сборнике такое примечание к док. № 97: «Документ дан в сокращении, опущены несущественные или не имеющие отношения к теме факты». Какого же объема это «сокращение текста»? Может быть, вообще дается не документ (в данном случае доклад секретаря обкома ВКП(б) на пленуме обкома), а отдельные цитаты из него?

Думается, что и такую мотивировку извлечений, как «опущены вопросы, освещенные в других документах», можно принять, лишь когда есть указание на эти документы⁶, но без точной отсылки читателя она явно недостаточна. Такого рода примечаний много в сборнике «Томская городская партийная организация...» (см. прим. к док. № 71, 101, 123, 126 и др.). Так, например, док. № 123 — о работе партийной организации Томского завода режущих инструментов публикуется в извлечении, и к опущенным местам даны примечания указанного характера. Однако они не соответствуют истине, так как других документов о работе данной парторганизации в сборнике нет.

Довольно распространено и следующее явление. Отбирая для печати документы со сводными, обобщенными данными, составители нашли возможным исключить из этих документов те сведения, которые отражают деятельность отдельных коллективов, отдельных групп населения. При частом отсутствии в сборниках материалов предприятий, низовых партийных организаций освещение деятельности трудящихся получается

⁶ См. «Днепропетровская область...», док. № 51.

лишь общим, неконкретным, не подкрепленным примерами. Нельзя было совершенно отказываться от приведения в сборниках тех частей документов, где говорится о конкретных делах трудящихся и, возможно, называются их имена. Примеры таких исключений из текстов мы найдем в сборнике «Кировская партийная организация...» (№ 226 — опущены фамилии награжденных; № 140 — опущены места, где показано выполнение производственных программ отдельными рабочими, фронтовыми бригадами, цехами). В сборнике «Татария...» в сводных документах опущены все данные по отдельным предприятиям: № 62 — опущены сведения о работе передовиков отдельных промышленных предприятий города; № 45 — опущены сведения о конкретных задачах предприятий промышленности и транспорта (речь идет о периоде перестройки предприятий на военный лад) и т. д.

Остановимся на некоторых вопросах методики подготовки документов к печати, от которых зависит возможность использования изданий в научных целях. Качество передачи текста, оформления документов, состав и содержание научно-справочного аппарата сборников свидетельствуют в целом о достаточно высоком уровне археографической работы в наших архивах, хотя некоторые приемы составителей и вызывают возражения.

Так, составители сборников, изданных в Новосибирске, Сумах, Хабаровске, проявили непоследовательность при воспроизведении подписей под документами, злоупотребили внесением в текст слов, а иногда и целых фраз. В ряде случаев эта опека над читателем не вызывается никакой необходимостью. В хабаровском сборнике, например, имеется такая вставка в текст: «За успешное выполнение заданий Государственного Комитета Оборона [некоторые крупные предприятия края были удостоены высокой правительственной награды.] Сотни рабочих, инженеров и техников, мастеров и служащих многих предприятий края за самоотверженную помощь фронту награждены орденами и медалями Советского Союза»⁷.

Для подобных «исправлений», являющихся, по существу дополнениями к тексту, имеется аппарат текстуальных примечаний.

Наконец, об исправлении неточностей (слов, географических названий и т. п.) текста. Большие опасения вызывает практика, когда издатели производят такие исправления без всяких оговорок. В предисловии к сборнику «Сумская область...» сказано, что «неправильное построение фраз, искажающее их смысл, неправильность согласования, ошибки и неточности в географических названиях, фамилиях исправлены без оговорок в примечаниях»⁸. Это уже нарушение важного принципа советской археографии — точности воспроизведения текста источника, которое совершается без всякой возможности контроля над действиями публикатора, и нельзя одобрить в этом отношении «Инструкцию» ИМЛ и ЦГАУ, которая рекомендует смысловые искажения документа исправлять прямо в тексте без оговорок.

Вряд ли следует доказывать, что неверен и такой прием, как расчленение одного документа на несколько частей и публикация их в качестве отдельных документов. Это можно видеть в таких сборниках, как кировский (№ 87, 88) и сумский, где отчет ЦК ЛКСМУ о деятельности комсомольцев в годы войны расчленен на 9 частей, причем каждая из них публикуется отдельно под самостоятельным заголовком⁹.

Нет единообразия в сборниках при публикации постановлений партийных органов. Как правило, они, являясь частью протоколов заседаний этих органов, публикуются как самостоятельные документы. Это неверно.

Включая в состав сборников большое количество газетных материалов, составители, как правило, называют их сообщениями, чем затушевывается особенность происхождения материала.

Наконец, несколько слов о датировке документов. В некоторых сборниках принят принцип датировки отдельных документов (сооставленных после описываемых в документе событий) по дате событий, даже в том случае, если дата этих документов известна. В николаевском издании в аналогичном случае дата документа помещается под строкой (док. №№ 84, 88, 89). Во многих случаях (при публикации отчетов, на-

⁷ «Хабаровская краевая партийная организация...», стр. 81.

⁸ «Сумская область...», стр. 26.

⁹ Там же, док. № 203—211.

пример) дата документа вообще не сообщается: «Отчет Киевского ГК КП(б)У об участии трудящихся города в строительстве оборонительных сооружений. 29 июня — август 1941 г.»¹⁰. Хотя этот способ датировки и оговорен в предисловии, но кажется нам неприемлемым. Дата — существенная часть документа и должна сообщаться читателю в заголовке.

Документальные сборники по истории Великой Отечественной войны снабжены широким по составу научно-справочным аппаратом, что приближает их к изданиям научного характера. Каждое издание сопровождается предисловием, почти все имеют примечания по содержанию документов, различные виды хроник, некоторые снабжены указателями, а ряд сборников включает библиографию. Читатель получает дополнительные сведения к содержанию документов и необходимые справочные данные. Причем, исходя из темы и назначения издания, составители ряда сборников к обычному составу научно-справочного аппарата добавили перечни или списки Героев Советского Союза — уроженцев данной территории. Некоторые из этих перечней и списков имеют ссылки на источники (архивы), по которым они составлены, что очень ценно. Особенно хорошо такие перечни составлены в хабаровском и тамбовском сборниках. В них к фамилии каждого героя дается краткая биографическая справка, сведения о боевом пути, в тамбовском помещены фото, а в хабаровском даже указано, где жил тот или иной герой в момент составления сборника.

Интересны и важны примечания в тех сборниках, где составители дают необходимые дополнения, справки о событиях, которые происходили на данной территории. Очень интересные комментарии даны в сборнике «Татария...» Составленные в большинстве своем по архивным источникам, они дополняют новыми фактами те события, которые освещены в документах сборника. В примечаниях в томском сборнике даются сведения о документах по теме, не включенных в сборник. Жаль только, что ссылок на источники не имеется, но это недостаток не одного только данного сборника.

Ряд очень существенных фактов, извлеченных из неопубликованных документов, дан в примечаниях в кировском издании (в ряде мест есть ссылки на источники). Хороший справочный комментарий приведен в сборнике, изданном в Новосибирске. В примечаниях к курскому сборнику указываются документы, в которых содержатся аналогичные опубликованным сведения (это помогает судить о типичности, размахе событий), раскрывается содержание упоминаемых в тексте документов, даются сведения о месте их хранения или опубликования (газета). Такие примечания нацеливают читателя на розыск новых документов по теме.

В сборниках, рассказывающих о событиях на временно оккупированных территориях страны (Днепропетровск, Сумы), примечания содержат главным образом пояснения и справки относительно оккупационных органов управления, режима оккупации.

Наконец, есть сборники, в которых основное внимание при составлении примечаний было уделено общесоюзным событиям, актам, они мало дополняют освещение местной истории («Орловская область...»). Такие примечания при использовании изданий в научных целях наименее интересны.

Хроники событий, которыми снабжены почти все издания, также не отличаются строгим единообразием состава своих сведений. Как видно, цель их понималась составителями по-разному. Думается, что наиболее правильным был принцип отражения в хронике событий, происходивших прежде всего на территории данной области, а также таких событий и фактов общесоюзного значения, которые определяли те или иные стороны местной жизни. К сожалению, лишь в редких случаях статьи хроник подкреплены ссылками на источники.

В сборниках, подготовленных в Новосибирске и Курске, хроника событий соответствует вышеуказанным требованиям: она содержит сведения по теме издания, ссылки на источники. В хронике хабаровского сборника наиболее полно представлены сведения, характеризующие вклад трудящихся края в победу над врагом, трудовой героизм, всестороннюю помощь фронту, патриотические движения, важнейшие события партийной жизни. Для составления этой хроники были привлечены новые, не использованные в сборнике документы и материалы. Подробная, детальная хроника, особенно за пе-

¹⁰ «Киевщина...», док. № 26.

риод партизанских боев, содержится в сборнике «Орловская область...», но в ней нет сведений об источниках.

Неудачно составлена хроника событий в сборнике «Татария...». Она представляет собой в основном перечень событий общесоюзного значения, события же, характеризующие роль трудящихся Татарии в войне, в ней почти не показаны.

Составители таких сборников, как «Ставрополье...», «Трудящиеся Ивановской и Владимирской областей...», сосредоточили внимание в хрониках исключительно на отражении местной партийной жизни. Жаль, что в них менее подробно освещена жизнь и деятельность всех трудящихся области, края.

Не всегда понятен отбор фактов для включения в хронику. Так, в сборнике «Омская партийная организация...» хроника событий (особенно в первом томе) включает много новых, дополнительных сведений, но в то же время некоторые важные факты, освещенные в документах, в хронике не упомянуты (см., напр., док. № 90). Очень краткая и далеко не полная хроника событий приведена в сборнике «Партийные организации Кузбасса...».

Заслуживают внимания и такие виды научно-справочного аппарата, как предметные указатели в сборниках, изданных в Томске, Хабаровске, Харькове. Положительным является опыт составителей томского, новосибирского, хабаровского сборников, в приложении к которым дается библиография. Некоторые сборники содержат и другие ценные приложения: схемы партизанского движения («Курская область...»), краткую справку о партизанских соединениях, сформированных на территории области («Сумская область...»).

Коснемся главных вопросов содержания предисловий к сборникам.

Историческая часть предисловий знакомит читателя с событиями Великой Отечественной войны, происходившими на территории данной области, с основными формами деятельности и борьбы трудящихся и отсылает читателя к документам, опубликованным в сборнике по каждому частному вопросу. В некоторых предисловиях содержится краткая историография по теме издания («Курская область...», «Днепропетровская область...»).

Следует заметить, что подавляющее большинство авторов предисловий совершило ошибку, отказавшись от хотя бы элементарного анализа, оценки публикуемых документов как источников по теме. Оценку отдельных групп документов с указанием на их основной характер и содержание мы находим лишь в тамбовском, томском и новосибирском сборниках.

В изданиях «Партийные организации Кузбасса...», «Киевщина...», «Хабаровская краевая партийная организация...» предисловия совершенно оторваны от конкретного содержания документов, что лишает их какого-либо научного значения.

Что касается археографических частей предисловий, то они в основном удовлетворяют необходимым требованиям.

Наш обзор позволяет сделать некоторые выводы: изданные сборники отражают наличие в партийных и государственных архивах огромного количества документов и материалов, являющихся основой для изучения истории войны. Они способствуют научному изучению конкретных вопросов истории Великой Отечественной войны и прокладывают путь к полному и всестороннему выявлению документальной базы по этой важнейшей теме.

Общее качество изданий свидетельствует о растущем уровне археографической работы в наших архивных учреждениях. В большинстве сборников удалось раскрыть роль местных партийных организаций в решении важнейших вопросов, поставленных перед страной условиями войны, и основные формы и проявления деятельности трудящихся, их вклад в достижение победы над врагом.

В целом составители четко решили основные вопросы передачи текста и археографического оформления документов. Во многих случаях научно-справочный аппарат значительно дополняет содержание опубликованных документов. В состав научно-справочного аппарата включены новые элементы, имеющие значение для раскрытия темы и выполнения целевого назначения издания. Эти положительные качества изданий убеждают в возможности использования их и в научных целях.

Слабыми сторонами изданий являются:

а) сосредоточение внимания составителей некоторых сборников на одной стороне

истории вопроса — основных направлениях руководящей деятельности местных партийных организаций и недостаточное освещение деятельности масс, жизни всей партийной организации данной области сверху донизу;

б) несоблюдение основных требований при публикации документов в извлечениях,

в) отсутствие единообразия в ряде частных вопросов передачи текста (исправление погрешностей, внесение в текст слов, фраз от составителей, невоспроизведение подписей), археографического оформления (отсутствие обозначения разновидности газетных материалов, неточность обозначения содержания документа в заголовках);

г) перенесение основного внимания составителей некоторых примечаний и хроник в сборниках с событий местной истории на общесоюзные; отсутствие анализа или хотя бы оценки содержания публикуемых документов в предисловии.

Опыт первых изданий документов местных архивов по истории Великой Отечественной войны должен быть учтен в дальнейшей археографической практике.

