

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Н. М. КУЛИЕВ

С первых лет Советской власти в Азербайджане были созданы учреждения, которые занялись изучением и пропагандированием подлинной истории азербайджанского народа. Исключительную роль в развитии советской исторической науки в республике на первом этапе ее развития сыграла созданная по инициативе В. И. Ленина в 1920 г. Комиссия по собранию и изучению материалов, относящихся к истории Октябрьской революции и истории РКП(б) (Истпарт) при ЦК АКП(б), преобразованная в 1928 г. в Институт истории партии им. С. Шаумяна при ЦК АКП(б).

Чрезвычайно важное значение для развития исторической науки как во всей стране, так и в Азербайджане, имели работы основоположников марксизма-ленинизма, многочисленные ленинские работы, статьи, речи, выступления, телеграммы и письма¹. Большой интерес представляют письма трудящихся Азербайджана В. И. Ленину и воспоминания азербайджанских коммунистов о В. И. Ленине².

К основополагающим работам по рассматриваемой проблеме относятся также статьи, речи, выступления, переписка и воспоминания деятелей Коммунистической партии и Советского государства С. Г. Шаумяна, Г. К. Орджоникидзе, С. М. Кирова, П. А. Джапаридзе, А. И. Микояна, Н. Нариманова, А. Караева, Д. Буннат-заде, С. Агамалы-Оглы, Г. Мусабекова и др. В этих работах нашли отражение революционная борьба большевиков и всех трудящихся Азербайджана за свержение царского самодержавия, борьба за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, за установление и упрочение Советской власти в Азербайджане³.

В настоящей статье автор ставит целью показать становление и творческий путь развития историографии социалистической революции в Азербайджане в 1920 — середине 30-х годов, что соответствует первому этапу историографии советского общества.

Именно в этот период советской исторической науке в Азербайджане пришлось активно бороться против буржуазной идеологии и остатков мусавато-дашнакских предателей как внутри нашей страны, так и за ее рубежами.

После установления Советской власти в Азербайджане мусаватистами был организован в Стамбуле контрреволюционный центр — «Национальный азербайджанский комитет». В Стамбуле, Париже и Берлине мусаватистами и прочими антисоветскими элементами издавались жур-

¹ См.: «В. И. Ленин об Азербайджане», Баку (далее: Б.), 1959; «В. И. Ленин о Закавказье», Ереван, 1963 и др.

² См. «Письма трудящихся Азербайджана В. И. Ленину. 1920—1924 гг.» (составитель П. А. Азизбекова), Б., «Неопубликованные письма трудящихся Азербайджана к В. И. Ленину» (составитель П. А. Азизбекова). Труды Музея истории Азербайджана, т. IV, 1961; «Воспоминания азербайджанских коммунистов о В. И. Ленине», Б., 1958.

³ См. С. Г. Шаумян. Избранные произведения, т. 2, 1917—1918 гг., М., 1958; Г. К. Орджоникидзе. Избранные статьи, речи и письма, М., 1957; П. А. Джапаридзе. Избранные статьи, речи и письма, 1905—1918 гг., М., 1958; А. И. Микоян. Памяти 26 (из статьи «Кровавая годовщина», написана в 1922 г., «Гендж большевик», 1938, № 9); Н. Нариманов. Статьи и письма, М., 1925; А. Караев. О 26. Памяти руководителей Бакинской Коммуны. «Кни кенд», 1928, №№ 9, 10; Д. Буннат-заде. Аграрный вопрос в Азербайджане и положение крестьян, «Известия ЦК АКП(б)», 1921, № 15; Г. Мусабеков. Избранные статьи и речи, т. I, 1920—1927 гг., Б., 1960; «Память коммунаров-героев вечно будет жить». Воспоминания Н. Нариманова, Г. К. Орджоникидзе, С. М. Кирова, С. М. Эфендиева, Г. Мусабекова, Д. Буннат-заде, С. Агамалы-Оглы, А. Г. Караваева, Г. Султанова. «Азербайджан коммунисты», 1958, № 9.

налы «Ени Кавказ» («Новый Кавказ»), «Азери тюрк» («Азербайджанский тюрк»), «Азербайджан» и «Милли йол» («Национальный путь»), на страницах которых извращались исторические события, происходившие накануне и в период установления Советской власти в Азербайджане. В 1927 г. в Париже кавказскими эмигрантами был организован «Комитет независимости Кавказской федерации», куда вошли главарь мусаватистов М. Э. Расул-заде и помещик Султанов.

Буржуазные националисты упорно отрицали наличие революционной ситуации, а также закономерность победы социалистической революции в Закавказье, в том числе и в Азербайджане. Эти антинаучные теории нашли отражение в книгах лидеров мусаватистской партии, эмигрировавших за границу: Фируза Казем-заде («Борьба за Закавказье»), Адилхана Зиятханова («Очерки истории и литературы»), Мамеда Эмина Расул-заде («Некоторые замечания об Азербайджанской республике», «Кавказские турки», «Характер азербайджанского национального движения», «Современная история Азербайджана», «Азербайджанская республика», «Нация и большевизм», «„Мусават“ в развитии Азербайджана»), Миралая Ибрафимбекова («Об армии Азербайджана»), Мирзы Балы Мамед-заде («Национальный язык Азербайджана», «Национальное движение в Азербайджане») и др.⁴ Чем менее устойчивым было положение господствующих классов, тем в большей мере и озлобленнее прибегали они к клевете, подлогам, искажению фактов действительности и всевозможным фальсификациям. В. И. Ленин, разоблачая антинаучные измышления буржуазных историков, говорил: «Когда идейное влияние буржуазии на рабочих падает, подрывается, слабеет, буржуазия всегда, *везде и всегда* прибегала и будет прибегать к самой отчаянной лжи и клевете»⁵.

Пантюркистские и панисламистские взгляды, извращение исторических фактов имели место порой и в работах некоторых советских авторов. Изучение истории социалистической революции в Азербайджане по этим работам, изданным в первое десятилетие после установления Советской власти, представляет известные трудности, так как они содержат неправильное толкование событий того времени. Побужденный противник зачастую стремился прикрыться флагом марксизма-ленинизма, а представители марксистско-ленинской науки не всегда были последовательны при ее защите. Такая неверная позиция характерна для брошюры А. Губайдулина, написанной в историографическом плане⁶. При характеристике отдельных работ он уклоняется от критики и даже делает попытку оправдать историков, не воспринявших методологию марксизма-ленинизма. Наиболее наглядно это проявилось при разборе книги Р. Исмаилова «История Азербайджана», написанной в духе национализма и мусаватизма⁷.

Но, в основном, первые исследования по истории Октябрьской социалистической революции, гражданской войны, иностранной военной интервенции и установления Советской власти в Азербайджане являлись

⁴ Kasemzadeh, The Struggle for Transcaucasia 1917—1921, N. Y., 1951; Адилхан Зиятханов. Азербайджан хатгында адеби ве сияси мелумат, Б., 1919 (арабский алфавит); Mehmet Emin Rasulzade. Azarbaijan Cumhuriyeti haggiinda basi geidler, Berlin, 1933; «Kafkasija Turkleri», Istanbul, 1928; «Milli Azarbaijan harakatinin xakteri», Azarbaijan jurd birliji macmuasi, Istanbul, 1934; «Cagdas Azarbaijan tarihi», Ankara, 1951; «Millijet ve bolsevism», Istanbul, 1923; «Azarbaijan Gumhuriyati», Istanbul, 1922; «Azarbaijan tesekulunda musavat», Berlin, 1920; Miralai Israfilbejov. Azarbaijan ordusu hakkinda, Jeni Kafkasija, Istanbul, 1340, 28 Maj; Mirza Bala Mehmedzade. Azarbaijan lisani millisi, Istanbul, 1925; «Milli Azarbaijan harakati», Berlin, 1938.

⁵ В. И. Ленин. ПСС, т. 25, стр. 352.

⁶ А. Губайдулин. Развитие исторической науки в Азербайджане за 10 лет, Б., 1930.

⁷ Р. Исмаилов. История Азербайджана, Б., 1923 (на азерб. яз.).

результатом плодотворной деятельности республиканского Истпарта в содружестве с молодыми историками и активными участниками рассматриваемых событий. Многие работы, изданные в первые годы Советской власти, не утратили определенного значения и в настоящее время. Они явились первой попыткой систематизировать материалы по истории рассматриваемого периода.

Научное описание событий социалистической революции в Азербайджане имело особо важное значение, ибо она здесь развивалась в более сложной обстановке, чем в остальных промышленных районах и центральных областях страны, и имела свою специфику. Социалистическая революция в Азербайджане встретила ожесточенное сопротивление различных мелкобуржуазных партий и националистических организаций.

Начиная с первой половины 20-х и до начала 30-х годов, исследователями и многими участниками революционной борьбы были созданы работы, отражающие события Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войны, иностранной военной интервенции, раскрывающие контрреволюционную и антинародную политику мусаватистов, дашнаков, эсеров и меньшевиков в период установления Советской власти в Азербайджане.

В 1923 г. Испартом при ЦК и БК АКП(б) был подготовлен и издан сборник «Из прошлого»⁸, в котором помещены статьи и воспоминания из истории Бакинской большевистской организации и рабочего движения в Баку. В 1924 г. под тем же названием выпущен сборник воспоминаний участников революционного движения и установления Советской власти в Азербайджане⁹. В этих сборниках помещены воспоминания А. И. Микояна «Бакинская организация большевиков в 1917—1918 гг.», М. Б. Касумова «Революционное прошлое бакинского пролетариата 1901—1920 гг.», Г. Султанова «От революционного подполья к советскому строительству в Баку (с 1906—1918 гг.)», С. М. Эфендиева «Разгром мусульманской социал-демократической организации «Гуммет», Гобляр-Корна «Революционный Октябрь в Баку», А. Караева «Убийство Али Байрамова», М. Шахбазова «Ганджа до и при Советской власти» и др.

В те же годы были опубликованы исследования, в которых сделаны первые попытки осветить отдельные вопросы истории Компартии Азербайджана. Следует отметить работу М. Д. Гусейнова¹⁰, раскрывающую некоторые важные вопросы и в особенности деятельность партийной организации в Азербайджане в период борьбы за установление Советской власти.

В развитии историографии советского общества этого периода большое значение имела подготовка к 10-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Важную роль сыграло IV Всесоюзное совещание истпартотделов при ЦК ВКП(б), созванное в начале января 1927 г., которое призвало историков усилить исследовательскую работу¹¹. К 10-летию Великой Октябрьской социалистической революции и позднее в Азербайджане были собраны и изданы ценные материалы по истории социалистической революции и установления Советской власти.

В 1926 г. была опубликована работа А. Г. Караева¹², посвященная истории борьбы за восстановление Советской власти в Азербайджане в период мусаватского господства, против внутренней и внешней контрреволюции. Здесь впервые приводятся материалы о деятельности азерб.

⁸ «Из прошлого». Статьи и воспоминания из истории Бакинской организации и рабочего движения в Баку, Б., 1923.

⁹ «Из прошлого». Сборник материалов по истории Бакинской большевистской организации и Октябрьской революции в Азербайджане, Б., 1924.

¹⁰ М. Д. Гусейнов. Основные моменты истории развития Азербайджанской Компартии (мои воспоминания). Сб. «Четверть века борьбы за социализм», Тифлис, 1923.

¹¹ «Пролетарская революция», 1927, № 1; «Историк-марксист», 1929, № 11.

¹² А. Г. Караев. Из недавнего прошлого. Материалы к истории Азербайджанской коммунистической партии (большевиков), Б., 1926.

байджанских большевиков среди трудящихся-азербайджанцев и работе организации «Гуммет» в 1919—1920 гг., описываются революционные выступления среди трудящегося крестьянства, показаны грабительские последствия мусаватского господства и хозяйничания иностранных интервентов в Азербайджане. Несмотря на многие положительные качества, работа А. Г. Караева не лишена и некоторых ошибок. Как и в исследованиях других авторов, у Караева ошибочно трактуется вопрос об участии рабочих-азербайджанцев в революционном движении. Он неправильно утверждает, что рабочие-азербайджанцы Баку «не только до 1905 г., но и позднее, как активная революционная сила, себя не проявила»¹³.

Работы Т. Гусейнова¹⁴, изданные в 1926—1927 гг., носят мемуарный характер, но вместе с тем они научно аргументированы. В них собраны интересные сведения о революционных выступлениях рабочих и крестьян в Азербайджане. Особое внимание автор уделяет крестьянству, не сразу осмыслившему задачи революции. Правда, в некоторых уездах, как, например, в Ганджинском, Шамхорском, крестьяне восставали против помещиков, сжигая усадьбы, угоняя скот, забирая земли. Но все это носило стихийный характер, не было в то время силы, которая могла бы направить революционный порыв крестьянских масс в русло организованного захвата земли и власти на местах. Этот вывод Т. Гусейнова прочно вошел в научный обиход и нашел отражение в изданном в 1963 г. обобщающем труде по истории Азербайджана. В нем говорится: «Несмотря на подъем крестьянского движения весной и летом 1917 г. большевистская работа в азербайджанской деревне осуществлялась тогда еще недостаточно. Малочисленные и слабые большевистские организации и группы в уездах Азербайджана были плохо связаны с деревенской беднотой»¹⁵. Касаясь дальнейших событий, происходивших в азербайджанской деревне, Т. Гусейнов отмечает, что после временного падения Советской власти крестьяне на деле убедились в несостоятельности политики мусаватского правительства и осознали, что единственная надежда на освобождение для них в победе социалистической революции.

В конце 20-х и начале 30-х годов был издан ряд работ С. А. Сефа¹⁶. В них собран богатый фактический материал, описаны события, происходившие в Баку и его районах в период революционной борьбы пролетариата за власть Советов. В книге «Как большевики пришли к власти в 1917—1918 гг. в Бакинском районе» особо отмечается значение изучения истории Великой Октябрьской социалистической революции, которая «показала всему миру такой сложный переплет классовых и национальных взаимоотношений, что еще десятилетиями историки-марксисты будут изучать эту эпоху». Правдиво показана сложность событий, происходивших в 1917 г. в Закавказье, и в частности в Баку. «Революция здесь в Закавказье,— пишет автор,— и в частности в Бакинском районе развернула столь сложную картину классовых и национальных отношений, что зачастую становишься в тупик, не только перед той или другой позицией класса, группы, партии, враждебных нам, но и той тактикой, которую в тот или иной момент проводила наша партия». Автор констатирует в исследовании, что к моменту Октябрьской револю-

¹³ Там же, стр. 6.

¹⁴ Т. Гусейнов. Апрельская революция, Б., 1926 (на азерб. языке); его же. Апрельская революция в Азербайджане и женщины. «Шарг гадыны», 1927, № 4; его же. Октябрь в Азербайджане, Б., 1927.

¹⁵ «История Азербайджана», т. 3, ч. 1, Б., 1963, стр. 32.

¹⁶ С. А. Сеф. Революция 1917 г. в Закавказье (документы, материалы), Тифлис, 1927; его же. Как большевики пришли к власти в 1917—1918 гг. в Бакинском районе, Б., 1927; его же. Революционный пролетариат. Сб. «Баку в борьбе за власть», Б., 1934.

ции в Бакинском районе «мы застаем такой же процесс разворачивающейся классовой борьбы, как и во всей России»¹⁷.

Вполне обоснованно звучит вывод С. А. Сефа о том, что «в условиях развития национального движения и национальной борьбы в период 1917—1918 гг., с одной стороны, тюрков, с другой — армян, масса русской мелкой буржуазии и др. буржуазных элементов данного района не могла не выявить своей национальной физиономии. Если олицетворением, в основном, национальной тенденции армянской была «Дашнакцутюн», а тюркской — «Мусават», то олицетворением национальных русских чаяний и стремлений были правозсеровские организации Бакинского района». Этот вывод характеризует всю сложность обстановки, в которой большевикам приходилось вести борьбу за установление диктатуры пролетариата. Автор указывает, что «большевизм, идя к власти между этими тремя волнами национального движения, использовал чрезвычайно умело и осторожно в различных комбинациях национальные группы для того, чтобы, используя в определенный момент ту или иную группу, укреплять свою гегемонию»¹⁸. Далее в книге дается периодизация событий в послеоктябрьский период.

Интересные факты по истории рабочего движения и социалистической революции в Азербайджане собраны в работах Я. А. Ратгаузера¹⁹. В этих работах освещается революционная борьба бакинских рабочих, вскрывается сущность антинародных, контрреволюционных, соглашательских и националистических партий — меньшевиков, эсеров, дашнаков и мусаватистов, характеризуется тактика большевиков, неустанно боровшихся против соглашателей и других контрреволюционных партий за победу социалистической революции и установление Советской власти в Азербайджане, обстоятельно описывается история Бакинской Коммуны.

Несмотря на отдельные неточности, в работах Я. А. Ратгаузера правдиво освещаются революционные события, происходившие в Азербайджане накануне и в период установления Советской власти. Автор широко и удачно использует партийные документы. Например, в книге «Борьба за Советский Азербайджан. К истории апрельского переворота» в подтверждение своих выводов он приводит заявление ЦК АКП на 2-м съезде партии о том, что «если бы в Азербайджане не велась подпольная коммунистическая работа, мы, безусловно, не могли бы совершить переворота... Силы Красной Армии только укрепили нашу силу, дали нам возможность совершенно безболезненно взять власть в свои руки»²⁰. В свете исторических факторов автор показывает революционную ситуацию в Азербайджане, где социалистическая революция была закономерным явлением, порожденным экономическим и политическим положением страны. На основе фактических данных книга рассказывает о борьбе бакинского пролетариата во главе с большевиками против марионеточного мусаватского правительства и иностранных интервентов, о требовании рабочих заключить военный союз с Советской Рос-

¹⁷ С. А. Сеф. Как большевики пришли к власти в 1917—1918 гг. в Бакинском районе, стр. 3, 4.

¹⁸ Там же, стр. 5.

¹⁹ Я. А. Ратгаузер. Борьба Бакинского пролетариата за коллективный договор 1917 г., Б., 1927; его же. Революция и гражданская война в Баку. Часть первая. 1917—1918 гг., Б., 1927; его же. Февральская революция. «Большевик», 1927, № 3 (на азерб. яз.); его же. Борьба за Октябрь. «Большевик», 1927, № 11 (на азерб. яз.); его же. Социальная сущность Февральской революции. «Известия АГУ». Серия «Общественные науки», 1929, № 14; его же. Борьба за Советский Азербайджан. К истории апрельского переворота, Б., 1928; его же. Предпосылки апрельской революции (К истории установления Советской власти в Азербайджане). «Большевик», 1928, № 3—4; его же. Пути пролетарской революции в Азербайджане. «Экономический вестник Азербайджана», 1929, № 4; его же. Эсеры и диктатура казачьих генералов. «Известия» педагогического ф-та АГУ, 1929, № 4.

²⁰ См.: Я. А. Ратгаузер. Указ. соч., стр. 3 (Азистпарт. Стенографический отчет 2-го съезда АКП, 7-е заседание).

сией для совместной борьбы с Деникиным, который стремился захватить Азербайджан, чему помешало наступление Красной Армии. Автор описывает подпольную деятельность партийных организаций Азербайджана против внутренней и внешней контрреволюции.

Книга Я. А. Ратгаузера «Революция и гражданская война в Баку», изданная в 1927 г., является самым крупным исследованием 20-х годов по истории социалистической революции и установления Советской власти в Азербайджане. Это первая работа, где история революционного движения в Баку излагается систематизированно, начиная с создания Бакинского Совета 6 марта 1917 г. Автор правильно показал, что победа в Баку не была концом борьбы с контрреволюцией, напротив, борьба стала еще более ожесточенной. В результате контрреволюционные силы развязали гражданскую войну, которая кончилась победой революции. Вместе с тем эти события свидетельствовали о том, что работа большевиков среди мусульманской части пролетариата дала положительные результаты, освободив его от националистических тенденций²¹.

В книге раскрыта деятельность Комитета революционной обороны Баку против антисоветских элементов в городе. Автор правильно указывает, что Совет Народных Комиссаров, учитывая местные условия, всю свою повседневную работу определял на основе программы и руководства Коммунистической партии и Центральной Советской власти. В исследовании освещена деятельность бакинских большевиков среди крестьянства, их разъяснительная работа на съезде Советов крестьянских депутатов Бакинского и Шемахинского уездов, созванном в конце мая 1918 г.

Говоря о продовольственной работе Бакинского Совнаркома, автор отмечает, что, несмотря на все усилия, Совнарком не смог справиться с задачей снабжения населения продовольствием, что явилось одной из причин падения Бакинской Коммуны. Я. А. Ратгаузер отмечает вредную деятельность дашнакских воинских частей, использованных Бакинской Коммуной в борьбе против помещичьей контрреволюции. На основе нового фактического материала характеризуется контрреволюционная сущность антинародных партий, их заговор против Советской власти летом 1918 г. Автор не оправдывает действия Совета Народных Комиссаров, отказавшегося от власти.

Описание борьбы за установление Советской власти в Азербайджане имеется и в книге В. М. Сысоева «Баку прежде и теперь»²². Автором правильно отражена деятельность большевиков в организации революционных выступлений рабочих в их политической борьбе с Закавказским комиссариатом. Но в книге есть серьезные ошибки. Касаясь революционной работы большевиков среди трудящихся-азербайджанцев, В. М. Сысоев утверждает, что будто даже в октябре—ноябре 1917 г. «мусульманское движение имело ярко буржуазное и религиозное направления: в национальный комитет входили представители от районных мечетских комитетов, все было в руках мусаватской буржуазной беко-ханской резко националистической партии. И русские революционеры, в сущности, не обращали должного внимания на мусульманскую рабочую массу. Вся пропаганда велась на русском языке, газеты были русские и т. д.; мусульманские рабочие — главная масса их была из тюрок и персов — были совершенно не заинтересованы в политическом движении. Отдельные революционеры-мусульмане не могли иметь полного успеха без надежной поддержки»²³. Таким образом, В. М. Сысоев, касаясь революционных событий, бурно развивавшихся в Азербайджане, не увидел той обстановки, в которой вел борьбу не только русский, но и азербайджанский пролетариат, выдвигавший свои экономические и по-

²¹ Я. А. Ратгаузер. Революция и гражданская война в Баку, стр. 154, 159.

²² В. М. Сысоев. Баку прежде и теперь. Краткий исторический очерк, Б., 1928.

²³ Там же, стр. 70.

литические требования. Ошибки Сысоева вытекают из того, что он совершенно не пользовался трудами классиков марксизма-ленинизма и документальными материалами, отражающими революционную деятельность бакинского пролетариата и всех трудящихся Азербайджана.

Все исторические документы и высказывания деятелей Коммунистической партии и Советского государства подтверждают, что большевики в 1917 г. вели большую революционную работу среди азербайджанских трудящихся. Борясь с эсерами, меньшевиками и дашнаками, препятствовавшими допуску рабочих-азербайджанцев в Советы, большевики всячески старались изменить состав Советов за счет увеличения представителей рабочих-азербайджанцев. В речи на конференции промысловых и заводских комиссий, профессиональных союзов и членов Бакинского Совета рабочих и военных депутатов 6 июня 1917 г. П. Джапаридзе особо подчеркнул необходимость иметь в Совете «расширенное представительство рабочих мусульман». Он призывал «взяться за организацию мусульманской демократии и ввести ее представительство во все комиссии при Совете рабочих и военных депутатов, необходимо выпускать периодически воззвания и протоколы наших заседаний на мусульманском языке»²⁴.

Активную революционную борьбу среди трудящихся Азербайджана вела организация «Гуммет», которая работала под непосредственным руководством Бакинского Комитета РСДРП(б). «Гуммет» с 3 июля 1917 г. издавала на азербайджанском языке газету «Гуммет», сыгравшую важную роль в распространении идей марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма среди трудящихся азербайджанцев. «В эти дни испытаний,— писала газета,— обращаясь к местному населению, вы должны показать всему миру, что вы тоже готовы к пролетарской борьбе. Действуйте по указанию стачечного комитета. Знайте, что сила — в единстве. Защищая ваши права, организация «Гуммет» ждет от вас проявления высоких качеств»²⁵. Эта газета впоследствии еще более расширила свою революционную деятельность.

Вместе с «Гуммет» активную революционную работу среди рабочих — выходцев из Южного Азербайджана — вела социал-демократическая организация «Адалят», действовавшая под руководством Бакинского Комитета большевиков. С 10 июля 1917 г. организацией издавалась на азербайджанском и фарсидском языках газета «Байраги Адалят» («Знамя справедливости»).

Эти факты доказывают, что Сысоев грубо искажил реальную действительность.

В 1931 г. была издана книга А. Дубнера «Бакинский пролетариат в годы революции (1917—1920 гг.)» и опубликована его статья в журнале «Пролетарская революция»²⁶. На основе фактического материала о событиях, связанных с Февральской революцией, борьбой бакинского пролетариата против внутренней и внешней контрреволюции и деятельности Бакинской Коммуны, автор сделал новые выводы по сравнению с его предшественниками. Правильно утверждение А. Дубнера о том, что в момент падения Бакинской Коммуны господствующая экономическая и национальная разобщенность привела к сильному обострению национальной вражды и среди различных слоев пролетариата.

По мнению А. Дубнера, причиной падения Бакинской Коммуны явились экономическая разруха и неподготовленность значительной части бакинских рабочих к революционной борьбе. В этот период силы большевистской организации были недостаточны для подавления внутренней

²⁴ П. А. Джапаридзе. Указ. соч., стр. 163—165.

²⁵ «Гуммет», № 14, 3 (16) октября 1917 г.

²⁶ А. Дубнер. Бакинский пролетариат в годы революции (1917—1920 гг.), Б., 1931; его же. Бакинский пролетариат в борьбе за власть 1918—1920 гг. «Пролетарская революция», 1930, № 9, 10.

и внешней контрреволюции, открыто выступавшей против Советской власти. С каждым днем пролетариат Баку, сознавая себя обманутым, активизировал революционную деятельность, и борьба со дня на день приобретала все более политический характер. В процессе ее укреплялось интернациональное содружество рабочих. Свой вывод автор подтверждает фактическими данными. В работе приводятся убедительные факты, разоблачающие предательскую политику мусаватистов, дашнаков, меньшевиков и других контрреволюционных партий, опиравшихся на иностранных империалистов.

Анализируя антинародную деятельность диктатуры Центрокаспия, А. Дубнер приходит к следующему выводу: «С 1 августа по 15 сентября 1918 года бакинский пролетариат находился под властью диктатуры Центрокаспия. Возглавляемая наиболее подлой и продажной группой эсеров и меньшевиков, опираясь на остатки реакционных, монархических сил, она являлась орудием английского империализма. «Диктатура» пыталась прикрывать свою сущность истрепанными словами о «свободе» и «демократии»»²⁷.

Серьезным недостатком книги А. Дубнера является неправильное освещение вопроса об этапах борьбы за победу Советской власти в Баку. Он, как и некоторые другие историки, в частности Я. А. Ратгаузер, рассматривал период с октября 1917 г. по март 1918 г. как период двоевластия. Такая точка зрения приводит по существу к отрицанию существования Советской власти в Баку в это время²⁸.

* * *

В рассматриваемый нами период издаются первые работы по истории революционной борьбы пролетариата Азербайджана, в которых собран ценный материал, отражающий деятельность профсоюзов накануне и в период социалистической революции в Азербайджане, их подлинную роль в этой борьбе. В 1926 г. вышли в свет две работы А. Никишина: «20 лет азербайджанских горнорабочих» и «Очерк бакинского горняцкого профдвижения. 1917—1920 гг. Материалы по истории профдвижения горнорабочих»²⁹. В книгах показана упорная борьба большевиков за установление Советской власти в Баку, разоблачается предательская политика националистических партий «Мусават» и «Дашнакцутюн», соглашательская политика меньшевиков и эсеров, кратко излагается история временного падения Советской власти в Баку, описывается зверская расправа английских империалистов и их наймитов над 26 бакинскими комиссарами.

Говоря о временном отходе рабочих от революционной борьбы, А. Никишин делает попытку объяснить падение Бакинской Коммуны летом 1918 г., пишет о трудностях положения в Баку, колебаниях в среде рабочих, истощенных от голода³⁰. Вполне обоснован вывод А. Никишина о том, что антинародная политика мусаватистов и других контрреволюционных партий крайне ухудшила положение бакинских рабочих и дезорганизовала их ряды³¹.

Вопросы, поднятые А. Никишиным, нашли дальнейшую разработку в трудах других авторов, описывающих события в тесной связи с революционным движением бакинского пролетариата³².

²⁷ А. Дубнер. Бакинский пролетариат в годы революции (1917—1920 гг.), стр. 94.

²⁸ См.: З. И. Ибрагимов, Е. А. Токаржевский. Развитие советской исторической науки в Азербайджане (на правах рукописи), Б., 1964, стр. 23.

²⁹ А. Никишин. 20 лет азербайджанских горнорабочих, Б., 1926; его же. Очерк бакинского горняцкого профдвижения. 1917—1920 гг. Материалы по истории профдвижения горнорабочих, Б., 1926.

³⁰ Его же. 20 лет азербайджанских горнорабочих, стр. 96.

³¹ Там же, стр. 98.

³² См.: С. Иткин. Очерки по истории профдвижения в г. Баку и его районах. 1917—1920 гг., Б., 1927; В. В. Покшишевский. Положение бакинского пролета-

Нельзя не отметить изданные в 20-е годы работы о создании и героической борьбе азербайджанского комсомола в период Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войны, иностранной военной интервенции и установления Советской власти в Азербайджане³³. В эти же годы был издан ряд работ по истории Бакинской Коммуны, ее деятельности и причинах падения.

В 1927 г. вышла книга Сурена Шаумяна «Бакинская Коммуна»³⁴, содержащая впервые исследованные автором материалы и документы из личного архива видного деятеля Коммунистической партии Степана Шаумяна. В книге ставится цель разъяснить ошибки, допущенные руководителями Бакинского Совнаркома, и дать правильную трактовку вопросам, относящимся к причинам падения Бакинской Коммуны.

На основе документальных данных описывается контрреволюционная деятельность соглашательских партий, которые, организовав Бакинский революционный комитет общественной безопасности, хотели одурманить ложными выводами сознание бакинского пролетариата, затормозить и задуть усиливавшуюся с каждым днем революционную ситуацию в Баку. Комитет общественной безопасности поддерживался мусаватистскими и дашнакскими национальными советами, политика которых заключалась в разжигании национальной вражды.

Рассматривая вопрос об общественно-политических условиях для установления Советской власти в Закавказье, С. Шаумян писал: «В Закавказье общая картина была такова: если в Баку благодаря наличию сильного пролетариата можно было вести линию к захвату большевиками власти, то в Закавказье в то время этой возможности не было. С первых дней Февральской революции власть попала в руки буржуазных и мелкобуржуазных партий, которые и руководили Закавказьем в течение нескольких лет»³⁵.

Вместе с тем автор считает, что по сравнению с другими районами России политическое положение в Баку в 1918 г. было крайне сложным и своеобразным. Описывая мартовские события 1918 г. в Баку, он отмечает, что в этих событиях Армянский национальный Совет играл двойную игру: «С первыми же выстрелами он заявил печатно, что в боях подведомственные ему части никакого участия не принимают. Впоследствии выяснилось, что Армянский национальный Совет обещал поддержку Совету мусульманских общественных организаций в борьбе против большевиков и, спровоцировав его на выступление, объявил о своем «нейтралитете». Можно утверждать, что Мусульманский национальный Совет не взялся бы за оружие, если бы не уверенность в союзнике. Лишь к концу второго дня боев (они продолжались три дня) дашнакские части вмешались в бой на стороне победителя — Совета рабочих и солдатских депутатов, причем вмешательство их в значительной степени ознаменовалось погромами и пожарами»³⁶.

Характеризуя контрреволюционный мусаватистский мятеж в конце марта 1918 г., С. Шаумян, однако, недостаточно полно показал силы,

риата накануне революции (1914—1917 гг.), Б., 1927; «История профессионального движения в Баку и его районах в 1917—1920 гг.», Б., 1927.

³³ Календарь Бакинской организации ВЛКСМ (1918 г.— январь 1926 г.). Азербайджанский Ленинский Коммунистический Союз молодежи, Б., 1926; Б. Бархашев. Бакинский комсомол в годы революции и контрреволюции (Очерки по истории Бакинской организации комсомола. 1920—1927 гг.), Б., 1928; А. Маркаров. Бакинский комсомол вокруг колдоговорной кампании, Б., 1929; К. С. Лукичев. В революционном водовороте (Воспоминания о работе бакинского комсомола), Б., 1929; И. Симкин. Пройденный путь комсомола Азербайджана (на азерб. яз.), Б., 1930; «Дни битвы» (Воспоминания комсомольцев — участников гражданской войны), Б., 1930 (на азерб. яз.).

³⁴ Сурен Шаумян. Бакинская Коммуна, Б., 1927.

³⁵ Там же, стр. 11.

³⁶ Там же.

поддерживавшие это выступление. Как известно, вооруженные выступления контрреволюционных сил всего Закавказья против власти Советов начались кровавым преступлением мусаватистов и грузинских меньшевиков у станции Шамхор 7—12 января 1918 г., в результате чего были расстреляны невинные русские солдаты, возвращавшиеся с фронта. Вместе с тем в подготовке мятежа активное участие принимали турецкие офицеры. Мусаватисты также вступили в союз с дагестанской контрреволюцией, во главе которой стоял Имам Гоцинский.

С. Шаумян правильно отмечает, что революционная борьба осложнялась армяно-мусульманскими противоречиями, разжигавшимися буржуазными националистами и их сообщниками.

В книге описываются все события, связанные с деятельностью Бакинской Коммуны, которая провела ряд социалистических мероприятий для укрепления Советской власти. «Нужно было немедленно приступить к организации крестьянства,— пишет С. Шаумян,— которое не было в достаточной степени знакомо с существом Советской власти, было спровоцировано контрреволюционной агитацией, утверждающей, что в Баку нет Советской власти, а есть армянская диктатура, нет гражданской войны, а есть армяно-татарская резня и т. д. Помимо военной опасности стоял вопрос и чисто политический, заключавшийся в том, что не может Советское государство существовать вне союза пролетариата с крестьянством»³⁷.

В работе рассматриваются события 25 и 31 июля 1918 г., когда Совет Народных Комиссаров Баку под нажимом антинародных партий вынужден был уйти от власти, которую захватило эсеровско-дашнакское правительство «Диктатура Центрокаспия». Раскрыты события, происшедшие после прихода англичан: аресты и преследования большевиков, эвакуация революционных вооруженных сил, арест 26 бакинских комиссаров и их трагическая гибель.

Касаясь замыслов империалистических держав, стремившихся завладеть богатейшими ресурсами Закавказья, С. Шаумян отмечает: «Обе империалистические группы должны были найти себе союзников из числа врагов Российской революции. Германско-турецкий империализм избрал себе союзником мусаватистов, а английский империализм — социалистические партии. В обоих случаях был сделан правильный выбор: и те и другие были одинаково заинтересованы в подавлении пролетарской революции. Таким образом, к Баку тянулись с разных сторон хищнические руки»³⁸.

По мнению С. Шаумяна, одной из главнейших причин падения Советской власти в Баку в 1918 г. явилось неумение бороться с контрреволюцией, а также либерализм по отношению к эсерам и меньшевикам. В то же время совершенно необосновано его утверждение о том, что существование Бакинской Коммуны прекратилось с захватом города турецко-мусаватистскими войсками³⁹. В действительности, падение Бакинской Коммуны произошло в момент перехода власти в руки «Диктатуры Центрокаспия».

Позднее вопрос о Бакинской Коммуне нашел отражение в трудах Л. И. Мирзояна, Я. А. Ратгаузера, Г. Штейна, А. С. Букшпана и др.⁴⁰

³⁷ Там же, стр. 28.

³⁸ Там же, стр. 30.

³⁹ Там же, стр. 61, 63.

⁴⁰ Л. И. Мирзоян. К истории Бакинской Коммуны (в сб. «Памяти 26. Материалы к истории Бакинской Коммуны 1918 г.»), Б., 1932; «Последние дни комиссаров Бакинской Коммуны. (По материалам судебных процессов)», Б., 1927; Я. А. Ратгаузер. Десятая годовщина Бакинской Коммуны. «Большевик», 1928, № 2; его же. Бакинская Коммуна и народное просвещение. «Известия» Восточного фронта АГУ, 1929, № 2; Г. Штейн. Бакинская Коммуна (популярный очерк), Б., 1928; А. С. Букшпан. Англо-эсеровский блок и Бакинская Коммуна. (Из эпохи первой английской интервенции). «Известия» Восточного фронта АГУ, 1929, № 4.

В 20-е годы начали издаваться первые работы о виднейших революционерах-большевиках — 26 бакинских комиссарах⁴¹. В этих работах освещалась революционная деятельность комиссаров, а также описывалась злодейская расправа над ними иностранных интервентов и их наймитов — эсеров-меньшевиков. В статье «Светлой памяти 26 бакинских комиссаров», опубликованной в 1922 г., Г. К. Орджоникидзе писал: «Эсеровские банды, расстреливая их под командой английских генералов, хотели обезглавить трудящиеся массы Закавказья, и, главным образом, оплот Советской власти в Закавказье и аванпост мировой революции на Ближнем Востоке — бакинский пролетариат. Но контрреволюция жестоко ошиблась. Она убила их — Степана, Алешу, Мешади-бека, Ваню, но забыла одно: как ни велика роль и значение погибших товарищей, неизмеримо выше роль и значение авангарда мировой революции на Востоке — бакинского пролетариата»⁴².

Следует отметить и две книги бывшего члена Учредительного собрания, члена ЦК партии эсеров В. Чайкина⁴³. Чайкин первый собрал факты, материалы и документы, отражающие вероломное убийство 26 комиссаров и подлинную роль английских интервентов в организации этой расправы, разумеется, только для того, чтобы прикрыть гнусные и предательские действия своих единомышленников — эсеров в кровавом преступлении и «опровергнуть» слухи, «будто увоз из Баку и таинственное исчезновение в Красноводске пленных большевистских комиссаров были актом политической мести, к которому в каком-то, в высшей степени тонком и неуловимом отношении, находятся бакинские социалистические организации». В. Чайкин даже умудряется показать, будто судьба комиссаров, «живых и погребенных в плену Закаспийского «Комитета общественного спасения», волновала не только политических единомышленников, но и широкие демократические круги Закавказья»⁴⁴. В. Чайкин всячески старался показать виновность лишь английских интервентов в зверской расправе над 26 бакинскими комиссарами.

К 10-летию Октябрьской революции была издана книга Р. Бегака⁴⁵. Автор в форме судебного процесса над английским генералом Денстервелем и его сообщником Бичераховым, сдавшими Баку туркам в 1918 г., излагает события и показывает роль Англии и русских белогвардейцев.

В 20-е годы начинают издаваться специальные работы, характеризующие подлинное лицо и сущность партии «Мусават» и марионеточного мусаватского правительства. В работах А. Раевского⁴⁶ характеризуется контрреволюционная и антинародная политика партии «Му-

⁴¹ Сб. «Памяти 26. Материалы к истории Бакинской Коммуны 1918 г.», Б., 1922; «К вопросу Ф. Фунтикова (Дело Фунтикова — дело убийц 26)», Б., 1926; «Память погибших борцов». «Шарг Гадины», 1925, № 3; «9 лет со дня расстрела 26». «Маариф ишгиси», 1927, № 9; «Расстрел 26 бакинских комиссаров», Б., 1927; А. С. Букшпан. К 10-летию гибели 26 (1918—1928 гг.). «Известия» Восточного ф-та АГУ, 1928, № 3; его же. Последние дни комиссаров Бакинской Коммуны. По материалам судебных процессов. Составил А. С. Букшпан, Б., 1928; А. Карниан. Шаумян и националистическое течение на Кавказе, Б., 1928; Я. Ратгаузер. Арест и гибель комиссаров Бакинской Коммуны, Б., 1928; С. Эфендиев. Борец за интересы азербайджанской бедноты (материалы к биографии М. Азизбекова), Б., 1930; А. Раевский. Алеша Джапаридзе, Б., 1931; А. Л. Попов. Из эпохи английской интервенции в Закавказье. «Пролетарская революция», 1923, № 6, 7, 8, 9; его же. Из истории революции в Восточном Закавказье (1917—1918 гг.); Гурко-Кряжин. Процесс и история 26 комиссаров. «Новый Восток», 1926, № 13—14; его же. Английская интервенция 1918—1919 гг. в Закаспии и Закавказье. «Историк-марксист», 1932, № 2.

⁴² Г. К. Орджоникидзе. Избранные статьи и речи, М., 1939, стр. 151.

⁴³ В. Чайкин. К истории Российской революции, вып. 1, Казань, 1922; его же. 26 бакинских комиссаров, М., 1922.

⁴⁴ В. Чайкин. Указ. соч., стр. 16, 18.

⁴⁵ Р. Бегак. Суд над англичанами, сдавшими Баку туркам в 1918 г., Б., 1927.

⁴⁶ А. Раевский. «Английские друзья» и мусаватские «патриоты» Б., 1927; его же. Английская интервенция и мусаватское правительство (из истории интервенции и контрреволюции в Закавказье), Б., 1927; его же. Партия «Мусават» и ее контрреволюционная работа, Б., 1928.

сават», ее зависимость от интервентов. Интересна книга А. Раевского «Английская интервенция и мусаватское правительство», построенная на архивных материалах. Многие документы, впервые использованные в книге, подтверждают основную цель англичан в Азербайджане и преда- темскую политику мусаватских прислужников. В работе показана хозяйственная разруха в стране, вызванная политикой «Мусавата» и иностранной интервенцией, рассказывается о борьбе бакинского пролетариата против контрреволюции и интервенции, о братской помощи Советской России азербайджанским трудящимся, о крахе английских планов в Закавказье и установлении Советской власти в Азербайджане.

В книге А. Раевского «Партия „Мусават“ и ее контрреволюционная работа» рассмотрены события, связанные с историей создания партии «Мусават», ее деятельностью и гибелью. В отличие от других своих исследований автор в данной работе не ограничивается описанием контрреволюционной деятельности мусаватской партии до установления Советской власти, он характеризует деятельность ее остатков и после установления Советской власти в Азербайджане.

Немаловажны собранные и изданные А. Раевским документы⁴⁷, отражающие политику марионеточного мусаватского правительства, формально участвовавшего в Версальской конференции.

В книге приводится материал о турецкой интервенции в Азербайджане и о грабительской политике Турции. Говоря об английской интервенции и о ее борьбе с революционным движением в Азербайджане, автор отмечает, что основная цель английских империалистов заключалась в создании изоляционной зоны, «которая должна была преградить доступ советской «заразе» в колонии и в полуколонии буржуазного империализма». Другим «весьма существенным моментом, определяющим «любовь» англичан к Закавказью, являлись бакинские нефтяные месторождения»⁴⁸. В Азербайджане, английский империализм хотел иметь опору для будущих агрессивных планов против Советской России.

Безусловный интерес представляет книга Мустафы Кулиева «Враги Октября в Азербайджане»⁴⁹. В качестве первоисточников автором были использованы материалы газет «Иттихад» и «Азербайджан» за 1919 и 1920 гг., а также дела министров марионеточного мусаватистского правительства. Эти документы полностью раскрывают подлинное лицо контрреволюционной партии и правительства мусавата.

Антинародной политике партии «Мусават» и тюркской демократической партии федералистов посвящены работы М. Д. Гусейнова⁵⁰. К сожалению, в его работах не нашли отражения ленинские высказывания о контрреволюционных и соглашательских партиях, не использованы архивные документы. Этот недостаток присущ, однако, многим работам первых лет Советской власти.

Аграрной политике мусаватистского правительства посвящены три работы. В книге М. Агаева «Аграрная политика «Мусавата»»⁵¹ подробно описана деятельность первого съезда мусаватской партии, состоявшегося 26 октября 1917 г. в Баку, на котором обсуждался аграрный вопрос. В книге Н. Пчелина⁵², опубликованной в 1931 г., приводятся факты, рисующие картину хозяйничанья мусаватистов в азербайджанской деревне. Восстановление феодальных платежей, отмененных даже цар-

⁴⁷ Его же. Мусаватское правительство на Версальской конференции. Доклады председателя азербайджанской делегации, Б., 1927.

⁴⁸ Там же, стр. 5, 6.

⁴⁹ М. Кулиев. Враги Октября в Азербайджане (к 10-летию Октября), Б., 1927.

⁵⁰ М. Д. Гусейнов. Тюркская демократическая партия федералистов в прошлом и в настоящем, Тифлис, 1927, вып. 1. Программа и тактика; его же. Мусаватская партия в прошлом и в настоящем. Программа и критика, Б., 1929 (на азерб. яз.).

⁵¹ М. Агаев. Аграрная политика «Мусавата», Б., 1930.

⁵² Н. Пчелин. Крестьянский вопрос при «Мусавате» (1918—1920). Очерки, Б., 1931.

ским правительством, экспроприация крестьянских земель, увеличение всевозможных налогов и податей, усиление помещичьего произвола — все это характеризует сущность аграрной политики «демократического» мусаватского правительства.

Книга рассказывает и об аграрной деятельности Бакинской Коммуны: провозглашение ряда декретов и постановлений об уничтожении помещичьего хано-бекского землевладения, призыв к крестьянству Азербайджана свергнуть власть эксплуататоров. Но, как известно, Бакинской Коммуне не удалось распространить свое влияние на все азербайджанское крестьянство, что явилось одной из причин ее падения.

Однако в работе Н. Пчелина имеются существенные пробелы. Автор не уделит должного внимания классовому расслоению внутри азербайджанского крестьянства и борьбе деревенской бедноты с кулачеством. Недостаточно полно показана и роль большевистских организаций в деревне.

На эту же тему написана и работа неизвестного автора⁵³, где освещается борьба крестьян азербайджанской деревни против мусаватистов.

Говоря об экономическом и политическом положении марионеточного мусаватского правительства, нельзя не отметить и его военную неподготовленность. В книге А. Стеклова «Армия мусаватского Азербайджана»⁵⁴ показано состояние вооруженных сил мусаватистов, формировавшихся с декабря 1917 г. в виде национальных корпусов. В организации вооруженных сил мусаватистскому правительству помогло турецкое командование, которое всячески старалось обеспечить свое господство в Азербайджане. Однако мусаватское войско имело жалкий вид.

* * *

Таким образом, в рассматриваемый нами период (1920-х — начале 1930-х годов) была проделана значительная работа по собиранию и изучению материалов об Октябрьской революции и установлении Советской власти в Азербайджане. Научный уровень публикаций этих лет был еще сравнительно невысок, имелись некоторые пробелы, недостатки и ошибки методологического и фактического характера. Самым крупным недочетом исторической науки в первые годы Советской власти в Азербайджанской республике было слабое использование исторического наследия В. И. Ленина. Борьба за победу социалистической революции в Азербайджане рассматривалась зачастую в отрыве от событий в других районах Закавказья и в Советской России. Недостаточно раскрывались социально-экономические предпосылки революции в Азербайджане. Слабо отражена руководящая роль рабочего класса в создании и укреплении Советов. Мало изучены классовые противоречия в азербайджанской деревне и борьба крестьян против феодалов. Отсутствует научный и четкий анализ причин падения Бакинской Коммуны. В некоторых работах мартовские события 1918 г. иногда фальсифицируются.

Разумеется, указанные недостатки были неизбежны на раннем этапе развития советской исторической науки в национальных республиках Востока, в том числе и в Азербайджане. Заслуга первых исследователей состоит в том, что они подготовили почву для дальнейшей марксистско-ленинской разработки истории Октябрьской революции и установления Советской власти в Азербайджане.

⁵³ Г. Ан-н. Борьба крестьянских масс против мусаватского режима, Б., 1931 (на азерб. яз.).

⁵⁴ А. Стеков. Армия мусаватского Азербайджана, Б., 1928.