

РАБОЧИЕ ГРУППЫ НА ВСЕРОССИЙСКИХ ЛЕГАЛЬНЫХ СЪЕЗДАХ (1907—1910 гг.)

Н. И. КАЦ

Вопросы о рабочих группах на всероссийских легальных съездах, о том, как большевистская партия использовала эти съезды для революционного воспитания масс, освещаются в ряде историко-партийных работ¹. Наибольший интерес в этом отношении представляет работа П. В. Барчугова. Однако не все стороны рассматриваемой темы достаточно подробно изучены. Привлечение новых архивных источников, воспоминаний и других материалов позволяет несколько расширить наши сведения об одной из важных сторон рабочего движения и деятельности большевистской партии в годы реакции.

В период реакции в Петербурге и Москве состоялся ряд Всероссийских легальных съездов: деятелей обществ народных университетов, кооперативный, женский, фабрично-заводских врачей, антиалкогольный, по борьбе с проституцией. Созванные по инициативе различного рода буржуазных, филантропических организаций, с разрешения царского правительства, съезды эти стали ареной острых классовых столкновений. Они проходили под бдительным надзором полицейских чинов, стеснявших каждый шаг, каждое выступление рабочих. Так, весной 1908 г. было предписано тщательное наблюдение за выездом делегатов на кооперативный съезд, за выступлениями на съезде, чтобы не допустить «противоправительственной агитации»².

Использование трибуны легальных съездов являлось составной частью разработанной В. И. Лениным тактики сочетания нелегальной и легальной работы партии в годы реакции и служило одним из средств обращения партии к массам, прикрытия ее нелегальной деятельности. В. И. Ленин писал: «Выступать в Думе, создавать *легальные* профессиональные союзы, действовать на легальных съездах наша партия должна, отрицание этого есть анархизм или интеллигентский нигилизм, и в признании *такого* рода деятельности заключается учет новых условий новой эпохи»³. В непримиримой борьбе с ликвидаторами и отзовистами большевики успешно использовали трибуну легальных съездов для пропаганды революционных лозунгов партии, для политического воспитания и сплочения масс. В газетах «Пролетарий», «Социал-Демократ», в органах местных партийных организаций по этим вопросам было напечатано более 20 статей. На страницах профессиональной печати Петербурга, Москвы, Баку, Киева и других городов рабочие горячо обсуждали материалы съездов, выступления своих представителей.

Первым легальным съездом, на котором выступали делегаты рабочих, был «Первый Всероссийский съезд деятелей обществ народных университетов и других просветительных учреждений частной инициативы». Он проходил с 3 по 6 января 1908 г. в Петербурге. На съезде присутствовало 478 делегатов. Рабочая группа насчитывала не более двадцати пяти человек. Возглавляли группу большевики. На съезд были избраны, главным образом, представители рабочих клубов. Из петербургских

¹ П. В. Барчугов. Революционная работа большевиков в легальных рабочих организациях (1907—1911), Ростов н/Д, 1963; Г. В. Князева. Борьба большевиков за сочетание нелегальной и легальной партийной работы в годы реакции (1907—1910 гг.), Л., 1964; В. А. Алексеев. Руководство большевиков рабочими группами делегатов на Всероссийских легальных съездах 1908—1910 гг. «УЗ Иркутского с.-х. ин-та». Кафедра марксизма-ленинизма, 1958, вып. 12, стр. 67—84; Т. Барышев. Борьба московских большевиков за массы в годы столыпинской реакции. «Вопросы истории», 1950, № 8, стр. 16—37 и др.

² ЦГАОР СССР, ч. 63, оп. 16, 1908, д. 547, л. 71; ф. ДПОО, 1908, д. 17, ч. 29, лл. 21, 44.

³ В. И. Ленин. ПСС, т. 20, стр. 242.

рабочих культурно-просветительных обществ здесь были: «Источник света и знания», «Наука», «Просвещение», общества образования Петербургской стороны, Нарвского района, Коломенское общество образования, вечерние рабочие курсы на Петербургской стороне и др. Среди большевиков, участвовавших в работе съезда, были: председатель профсоюза текстильщиков Н. И. Лебедев, Г. Д. Лейтейзен (Линдов), П. И. Стучка.

На первом Всероссийском съезде деятелей народных университетов в ряде докладов и выступлений раскрылось истинное состояние народного образования в России. Только 20% населения было грамотно, не более 1,1% получило среднее и высшее образование. Выступая по основному вопросу съезда о деятельности народных университетов, представители пролетариата твердо отстаивали свои классовые позиции. Они заявляли, что рабочие будут сами решать судьбу своего самообразования и требовали освободить просвещение от полицейской опеки. В резолюции, предложенной рабочей группой, излагалось требование признать за рабочими организациями право определять программу занятий по общественным наукам и состав лекторов, вводить в правления народных университетов представителей от рабочих организаций. Резолюция рабочей группы о демократизации народных университетов была принята большинством в 185 голосов против 99. Резолюция же о взаимоотношении народных университетов и профсоюзов была провалена незначительным большинством голосов — 110 против 105. В связи с этим рабочие покинули зал заседаний съезда⁴.

Чрезвычайно острой была борьба на съезде при обсуждении резолюции по вопросу о национальном равноправии, в которой выдвигалось требование признать за каждой национальностью право получать образование на ее родном языке. В резолюции осуждалась политика царизма, который превратил школу в орудие национального угнетения. Руководители съезда отказались поставить на обсуждение съезда резолюцию, в поддержку которой выступала рабочая группа, после чего делегаты рабочих, а с ними и значительная часть участников съезда, в знак протеста окончательно покинули съезд. Не был обсужден в связи с этим выработанный рабочей группой проект резолюции о рабочих библиотеках⁵. Выступления представителей пролетариата на съезде были одобрены рабочими.

В процессе подготовки к Всероссийскому съезду представителей кооперативных учреждений большевики обратили внимание на укрепление рабочих кооперативных организаций. В специальном письме о кооперативах в марте 1908 г. ЦК РСДРП предлагал местным партийным организациям обсудить вопросы, подлежащие рассмотрению кооперативного съезда, и выступить на нем сплоченной группой⁶. В письме к В. В. Воровскому в Одессу 7 апреля 1908 г. ЦК партии запрашивал, получено ли письмо о кооперативном съезде, и просил сообщить о положении дел в организации, о работе профсоюзов, кооперативов⁷.

В связи с кооперативным съездом ЦК партии устраивал собрания местных партийных деятелей, работавших в кооперативах. Вопрос о кооперативном съезде обсуждался на заседаниях Русской коллегии ЦК РСДРП⁸. Для осуществления руководства рабочей группой кооперативного съезда ЦК партии направил своего представителя В. П. Ногина, которому удалось провести накануне съезда в Москве несколько

⁴ «Труды первого Всероссийского съезда деятелей обществ народных университетов и других просветительных учреждений частной инициативы», СПб., 1908, стр. 25, 27, 45, 47, 63, 118, 381, 523, 525; «Пролетарий», 13(26) февраля 1908, № 21.

⁵ ЦГИА СССР, ф. 1284, оп. 188, 1907, д. 148, л. 108; «Труды первого Всероссийского съезда деятелей обществ народных университетов», стр. 49.

⁶ «Пролетарий», 19 марта (1 апреля) 1908 г., № 26.

⁷ ЦГАОР СССР, ф. ДП 00, 1908, д. 5, ч. 84, л. 164.

⁸ Там же, коллекция нелегальных изданий, д. 8603; П. В. Барчугов. Указ. соч., стр. 218.

совещаний с местными партийными работниками⁹. В день открытия съезда В. П. Ногин был арестован¹⁰.

На первом Всероссийском съезде представителей кооперативных учреждений, начавшем работу в Москве 16 апреля 1908 г., в составе 824 делегатов было более 45 представителей рабочих от тридцати кооперативных организаций Петербурга («Труженик», «Трудовой союз», «Приказчик»), Москвы («Солидарность»), Харькова («Труд»), Иваново-Вознесенска («Единение — сила») и др. Из состава рабочей группы была создана социал-демократическая фракция, которая большинством голосов признала для себя руководящими документами резолюцию и письмо ЦК РСДРП о кооперативах. Меньшевики-ликвидаторы попытались расколоть фракцию, выступили против решения ЦК о кооперативах, но получили отпор. На одном из заседаний фракции была принята предложенная большевиками резолюция о верности партийной тактике¹¹.

Большевики возглавили борьбу представителей профессиональных организаций и рабочей кооперации против буржуазных кооператоров, составлявших большинство съезда. Рабочая группа, несмотря на свой разнородный состав, действовала в основном сплоченно благодаря тому, что ее основным ядром были большевики. Рабочие делегаты отстаивали классовую самостоятельность и независимость рабочих кооперативов, как организаций, которые должны служить делу классовой борьбы пролетариата, отстаивали демократические принципы их деятельности. Они говорили о необходимости связи их с профсоюзами, выдвигали требования об отчислении части прибылей кооперативов на нужды рабочих организаций, на помощь стачечникам и безработным и т. д. В одной из резолюций рабочей группы указывалось: «В пределах капиталистического строя кооперативы могут принести пользу в том лишь случае, когда они будут связаны с профессиональными союзами и с рабочими организациями». Рабочими была предложена также резолюция о кооперативной пропаганде, в которой говорилось, что в ее основе должна лежать пропаганда социализма, резолюция о создании Центрального бюро для объединения деятельности кооперативных учреждений¹². Обсуждение этих вопросов, как и многих других, было снято московским градоначальником. Предложенные рабочими резолюции были отклонены. Полиция запретила на съезде касаться вопросов о классовой борьбе, о профсоюзах, о помощи рабочим во время стачек и локаутов и т. д. Съезд был закрыт. Газета «Пролетарий» в статье «Кооперативный съезд и рабочие кооперативы» подробно осветила борьбу на съезде и одобрила выступление рабочих делегатов¹³.

При подготовке к Всероссийскому женскому съезду большевики широко развязали неразрывную связь борьбы за экономические и политические права женщин с общепролетарской классовой борьбой. ЦК РСДРП в специальной резолюции определил конкретную программу действий рабочей группы съезда¹⁴. В духе этой резолюции Петербургский комитет партии принял решение, которое легло в основу деятельности петербургских большевиков в связи с женским съездом¹⁵. По поручению ЦК РСДРП Петербургский комитет организовал выборы ра-

⁹ ЦГИА СССР, ф. 1284, оп. 188, 1907, д. 158, л. 21; Т. Барышев. Указ. статья. стр. 31.

¹⁰ ЦПА ИМЛ, ф. 124, оп. 1, ед. хр. 1400, л. 3.

¹¹ «Пролетарий», 23 июля (5 августа) 1908 г., № 33; «Труды первого Всероссийского съезда представителей кооперативных учреждений», стр. V, 547—549.

¹² ЦГИА СССР, ф. 1284, оп. 188, 1907, д. 158, лл. 22 об., 24.

¹³ «Пролетарий», 23 июля (5 августа) 1908 г., № 33.

¹⁴ Принятие резолюции ЦК РСДРП было сорвано ликвидатором — членом ЦК. и она была опубликована уже после съезда. Но ее основные положения были известны деятелям партии в процессе подготовки к съезду.

¹⁵ «Социал-Демократ», 28 января (10 февраля) 1909 г., № 2; 23 марта (3 апреля). № 4.

бочей группы, подготовку докладов и выступлений работниц на съезде. Активная роль в этой работе принадлежала членам Петербургской партийной организации С. Я. Багдатыеву, П. Ф. Куделли, В. К. Слуцкой. Из среды делегатов, избранных на предварительных собраниях работниц, были подготовлены 4 докладчицы, среди них молодая работница завода «Треугольник», член Нарвского районного комитета РСДРП А. Иванова¹⁶. При подготовке доклада по вопросу о правительственном законопроекте страхования рабочих рабочая группа установила связь с рабочими депутатами Думы, от которых и получила этот законопроект¹⁷.

Доклады, резолюции, с которыми должны были выступить на съезде представители работниц, предварительно обсуждались на собраниях рабочей делегации. Одно из таких собраний, на котором рассматривался доклад «Бюджет женщины-работницы» и др., происходило на квартире у А. М. Коллонтай¹⁸. Документы рабочей делегации женского съезда нелегально распространялись по предприятиям¹⁹.

Центральное бюро профсоюзов Петербурга обратилось с воззванием «Ко всем работницам С.-Петербурга», в котором призывало принять самое деятельное участие в женском съезде. По поводу съезда было выпущено 4000 агитационных листов²⁰. В Петербурге Центральным бюро профсоюзов были проведены собрания работниц. Проходили собрания в рабочих клубах и школах. На съезд было избрано 45 работниц. В составе рабочей группы было до 40 питерских работниц: текстильщицы, работницы типографий, портнихи и др. Среди избранных на съезд были большевички Анна Иванова, Агриппина Иванова (Круглова), шестнадцатилетняя Клавдия Николаева, вступившая в 1910 г. в партию. В рабочую группу входили А. М. Коллонтай, В. К. Слуцкая, П. Ф. Куделли, возглавляли ее П. Ф. Куделли и С. Я. Багдатыев²¹.

На первом Всероссийском женском съезде, проходившем в Петербурге с 10 по 16 декабря, присутствовало 1053 делегата²². Деятельность рабочей группы была крайне затруднена не только обстановкой полицейских преследований, но и раскольническими действиями ликвидаторов, которые пытались захватить в свои руки руководство рабочей группой, помешать ее сплоченным действиям. Они проповедовали идею «единой оппозиции», призывали поддерживать кадетов, противились решительным и резким выступлениям рабочей группы из боязни отпугнуть либералов. Ликвидаторам не удалось навязать работницам тактику сотрудничества с кадетами. Работницы резко осудили такой, например, предательский шаг ликвидаторов, как голосование за кадетские резолюции — о страховании рабочих и о фабричной инспекции²³. Мужественные действия и решительные выступления рабочей группы показали, что большая ее часть шла за большевиками.

Рабочей группой были представлены на съезд доклады: «Женщина и политика», «Женский труд в графическом деле», «О положении петербургских и московских работниц, занятых в производстве одежды», «Женщина-работница в современном обществе» и др. В своих выступ-

¹⁶ М. Эссен. Пасковья Францевна Куделли. В кн.: «Славные большевички», М., 1958, стр. 219.

¹⁷ А. Иванова. Две точки зрения. В кн.: «Женщины в революции», М., 1959, стр. 91.

¹⁸ ГАОРСС ЛО, ф. 6255, оп. 17, д. 4, л. 129.

¹⁹ Е. Яцимирская. Работницы на первом Всероссийском женском съезде. «Нева», 1958, № 12, стр. 183.

²⁰ ЦГИА СССР, ф. 1284, оп. 188, 1912, д. 147, л. 13; «Социал-Демократ», 13(26) февраля 1910 г., № 11.

²¹ Е. Яцимирская. Указ. статья, стр. 181; Е. Винокурова. Женщины в легальных организациях. В кн.: «В едином строю», М., 1960, стр. 33; «Очерки истории Ленинградской организации КПСС» ч. 1, Л., 1962, стр. 294.

²² «Труды I Всероссийского женского съезда», СПб., 1909, стр. VIII.

²³ «Социал-Демократ», 21 марта (3 апреля) 1909 г., № 4.

лениях делегатки-работницы говорили о необходимости борьбы женщин за общепролетарские требования, о противоположности классовых интересов, целей и задач пролетарского и буржуазного женского движения.

Доклад «Страхование работниц на время беременности и материнства по правительственному законопроекту» под фамилией А. Агис делала молодая работница завода «Треугольник» А. И. Иванова. Она привела яркие факты, характеризующие бесправие и тяжелые условия жизни и труда женщин, и подвергла критике правительственные законопроекты по страхованию рабочих. Работница изложила требования пролетариата в этой области²⁴. По поручению Петербургского Комитета яркую речь на съезде произнесла К. И. Николаева по вопросу о женском труде на фабриках, в типографиях и мелкоременной промышленности²⁵. От имени рабочей делегации выступали также В. К. Слуцкая, П. Ф. Куделли. «Всестороннее освобождение женщины требует уничтожения основ современного капиталистического строя, что возможно лишь в связи с классовой пролетарской борьбой»²⁶, — так бесстрашно говорили делегатки.

15 декабря 1908 г. на одном из последних заседаний женского съезда должна была выступить с докладом «Женщина-работница в современном обществе» представительница рабочей делегации А. М. Коллонтай. Как пишут в своих воспоминаниях участницы съезда, члены делегации Е. А. Яцимирская (Андреева) и В. И. Волкова, доклад этот А. М. Коллонтай прочесть не пришлось²⁷. Он был зачитан работницей В. И. Волковой. От имени рабочей группы были выдвинуты требования революционной социал-демократии: 8-часовой рабочий день, полный праздничный отдых (не менее 42 часов) в неделю, отмена ночных и сверхурочных работ, воспрещение женского труда в особо вредных для женщин производствах, требования в области охраны материнства и др.²⁸.

Под влиянием выступлений работниц съезд принял ряд резолюций: о положении женщины-работницы, о положении женщины-крестьянки, об охране труда женщин и детей и др. Работницы демонстративно, с протестом покинули съезд, когда президиум его отказался огласить резолюцию рабочей группы по основному вопросу — о политическом и гражданском положении женщины в современном обществе. В ней было выражено требование о введении всеобщего, равного, прямого и тайного избирательного права, без различия пола, вероисповедания и национальности²⁹. «Социал-Демократ» отмечал, что пролетарское представительство на первом женском съезде, его отмежевание от задач буржуазного женского движения «...несомненно усилит и облегчит непосредственную работу социал-демократии в среде женского пролетариата»³⁰.

Значительного успеха добились большевики в период подготовки к первому съезду фабричных врачей и представителей фабрично-заводской промышленности в 1909 г. В решении ЦК РСДРП по вопросу о

²⁴ «Труды I Всероссийского женского съезда», стр. 300—306.

²⁵ Л. Карасева. Клавдия Ивановна Николаева. В кн.: «Славные большевички», стр. 231; А. Круглова. Незабываемое. Воспоминания, Л., 1963, стр. 70—71.

²⁶ «Бюллетень первого Всероссийского женского съезда», 1908, № 8, стр. 6.

²⁷ В воспоминаниях участницы женского съезда А. И. Ивановой (см. «Женщина в революции», М., 1959, стр. 88—92), а также в вышеуказанные работы П. В. Барчугова, Г. В. Князевой, В. А. Алексеева вкралась неточность. Они пишут, что А. М. Коллонтай выступала на съезде 15 декабря 1908 г. с докладом «Женщина-работница в современном обществе». В действительности же доклад она не смогла прочесть, так как в связи с полицейскими преследованиями ей пришлось скрыться еще до окончания съезда и эмигрировать за границу.

²⁸ ГАОРСС ЛО, ф. 6276, оп. 269, л. 33, л. 22; «Социал-Демократ», 21 марта (3 апреля) 1909, № 4; Е. Яцимирская. Указ. статья. «Нева», 1958, № 12, стр. 184. «Труды I Всероссийского женского съезда», стр. 771, 798—799.

²⁹ «Труды I Всероссийского женского съезда», стр. 495, 819—820.

³⁰ «Социал-Демократ», 21 марта (3 апреля) 1909 г., № 4.

съезде подчеркивалось, что от имени группы делегатов, стоящих на точке зрения социал-демократической программы, должно быть в начале съезда сделано заявление, в котором следует охарактеризовать политику царского правительства и капиталистов в рабочем вопросе; указать, что только массовой борьбой рабочие могут добиться улучшения своего положения; разъяснить, что участие делегатов на съезде необходимо для выяснения действительных требований рабочих и вскрыть непримиримость интересов труда и капитала³¹.

В Петербурге, Москве и других городах большевики разъясняли решение ЦК партии, организовывали среди рабочих обсуждение насущных вопросов классовой борьбы пролетариата. Специальное решение в связи со съездом были приняты Московским комитетом партии. Под влиянием большевиков Центральные бюро профсоюзов Петербурга и Москвы высказались за участие в съезде и провели подготовительную работу по избранию делегатов на съезд.

Перед открытием съезда фабрично-заводских врачей в Петербурге и Москве состоялись собрания рабочих делегатов, избранных на съезд. Так, в Москве на собрании, где присутствовало более 25 человек, была принята резолюция в поддержку решения Московского комитета РСДРП. Собрание избрало бюро рабочей группы из пяти человек, в которой большинство составляли большевики. В состав бюро были направлены по одному представителю от Московского комитета РСДРП и Центрального бюро профсоюзов. Бюро группы одобрило, вопреки сопротивлению ликвидаторов, резолюцию ЦК партии о декларации рабочей группы, которую она должна была изложить в начале съезда³².

Усилиями большевиков была создана рабочая группа из 52 делегатов, избранных, главным образом, профсоюзами крупных промышленных центров России. Избраны были представители 37 профсоюзов: Москвы, Петербурга, Екатеринослава, Баку, Тулы, Мытищ, Риги, Твери и Иваново-Вознесенска³³. Большинство рабочей группы составляли представители московских профсоюзов. В рабочей группе преобладали большевики, что явилось ярким свидетельством усиления их влияния в рабочих организациях. В. И. Ленин писал: «Как известно, это был первый съезд, на котором революционные социал-демократы были в большинстве»³⁴. На съезде была представлена социал-демократическая фракция III Государственной думы в лице ее члена, примыкавшего к большевикам, И. П. Покровского.

На первом Всероссийском съезде фабричных врачей и представителей фабрично-заводской промышленности, проходившем с 1 по 6 апреля 1909 г. в Москве, было 365 делегатов³⁵. Большевики, составлявшие большинство рабочей группы, при поддержке рабочих дали решительный отпор ликвидаторам, которые проповедовали взгляды о возможности путем съезда вырвать у предпринимателей отдельные подачки, выторговать у них частичные требования для рабочих³⁶. Острая борьба против ликвидаторов развернулась в связи с декларацией, с которой должна была выступить рабочая группа на съезде в соответствии с резолюцией ЦК РСДРП. Вопреки сопротивлению ликвидаторов декларация была принята подавляющим большинством рабочей группы. Это было серьезной победой большевиков. Ликвидаторы терпели поражение за поражением. Так, при выборе бюро рабочей группы в составе 5 человек было избрано 3 большевика³⁷.

³¹ «Социал-Демократ», 23 апреля (6 мая) 1909 г., № 5.

³² «Пролетарий», 8(21) апреля 1909 г., № 44.

³³ Б. Смирнов. Первый Всероссийский съезд фабричных врачей, Баку, 1909, стр. 8.

³⁴ В. И. Ленин. ПСС, т. 19, стр. 88.

³⁵ ЦГИА СССР, ф. 1284, оп. 188, 1908, д. 166, л. 18 об.

³⁶ «Пролетарий», 8 (21) апреля 1909 г., № 44.

³⁷ Там же, 11(24) июля 1909 г., № 46.

Рабочей группой были представлены доклады: «Некоторые черты санитарного состояния заведений типографского производства в Москве», «О санитарной обстановке жилищ рабочих, занятых в нефтяной промышленности», «Фабричная инспекция и профессиональные союзы» и др. В числе участников съезда был представитель нефтепромышленных рабочих, активный деятель Бакинской партийной организации, член Бакинского комитета В. Ф. Саратовец (Ефимов), выступавший на съезде под фамилией Б. А. Смирнов.

Одним из наиболее важных вопросов съезда, вызвавших бурную реакцию, был вопрос о санитарно-гигиеническом состоянии фабрик и заводов и жилищных условиях рабочих. Выступления рабочих явились подлинным обвинением против самодержавного строя. С докладом «О положении рабочих в деревообрабатывающей промышленности» выступал представитель петербургского профсоюза деревообделочников, большевик С. И. Канатчиков, который нарисовал неприглядную картину жизни рабочих-деревообделочников Петербурга. Подавляющее большинство рабочих работало по 10 часов в день, а на многих предприятиях — по 12 часов и более. Особо остановился докладчик на тяжелом положении рабочих-подростков. В докладе были выдвинуты требования: 8-часовой рабочий день, распространение государственного страхования и на ремесленное производство, воспрещение труда детей до 16 лет, профессиональное образование и др.

С ярким докладом о жилищных условиях рабочих Баку выступил бакинский большевик, представитель союза нефтепромышленных рабочих Б. А. Смирнов (В. Ф. Саратовец). Основная мысль — о невозможности коренного улучшения положения рабочих в рамках существующего строя, без решительной и организованной борьбы самих рабочих — проходила красной нитью через все доклады и выступления рабочих. Эта мысль была положена и в основу резолюции группы³⁸.

Еще более непримиримой была борьба на съезде по вопросу о фабричной инспекции. Делегаты рабочих подвергли уничтожающей критике существующий институт фабричной инспекции, ее жалкую роль в деле действительной охраны труда, указывали на крайне ограниченный круг предприятий, подлежащих ее надзору, на изъятие даже из-под этого жалкого надзора ряда предприятий, в том числе и типографий. Представители рабочих приводили факты о полицейской роли, которую нередко играли фабричные инспектора, об их связи с охранкой³⁹.

По вопросу о медицинской помощи на фабриках и заводах рабочей группой было выдвинуто требование лечения рабочих полностью за счет предпринимателей и передачи всего врачебного дела для всех отраслей наемного труда в руки самоуправляющихся рабочих больничных касс. После упорной борьбы эта резолюция большинством в 106 голосов против 79 была принята⁴⁰.

Последним съезд обсудил вопрос о страховании рабочих. Всесторонней критике были подвергнуты правительственные законопроекты по страхованию рабочих в ряде выступлений представителей рабочих и некоторых врачей. Рабочие борются за то, заявил Б. А. Смирнов, «чтобы все то, что добывается трудами, принадлежало тем, которые трудятся». Смелые выступления рабочих на съезде вызвали сильное беспокойство полиции, и она не раз лишала их слова. После того как был лишен слова член социал-демократической фракции III Государственной думы И. П. Покровский, рабочая делегация, а с ней и значительная часть врачей с протестом покинула съезд⁴¹. Напуганные таким ходом событий, руководители съезда поторопились его закрыть.

³⁸ «Труды первого Всероссийского съезда фабричных врачей и представителей фабрично-заводской промышленности». Т. II, М., 1910, стр. 127—133, 142—143, 255—270.

³⁹ ЦГИА СССР, ф. 1248, оп. 188, 1908, д. 166, лл. 20—21.

⁴⁰ «Труды первого Всероссийского съезда фабричных врачей». Т. II, стр. 169—170.

⁴¹ Там же, т. I, стр. 430, 432—433.

Газета «Пролетарий», публикуя материалы о работе съезда, о деятельности рабочей группы, отмечала, что представители рабочих вполне достойно выполнили свою миссию, что большевики, осуществляя руководство рабочей группой, одержали крупную победу над ликвидаторами и оказались на съезде единственными представителями рабочего класса России⁴². В Баку на собрании союза нефтепромышленных рабочих 26 апреля 1909 г. с докладом о съезде фабрично-заводских врачей выступал В. Ф. Саратовец (Б. А. Смирнов). Этот доклад в издании союза нефтепромышленных рабочих вышел отдельной брошюрой⁴³, получившей одобрение в рабочей печати⁴⁴.

Подготовка к первому Всероссийскому съезду по борьбе с пьянством в 1909 г. проходила в условиях дальнейшего укрепления партийных организаций и успешной борьбы их с ликвидаторами и отзовистами на всех поприщах деятельности. Отзовисты попытались помешать большевикам в этой работе. Они протащили в Исполнительной комиссии Петербургского комитета свою резолюцию, в которой говорилось, что участие в съезде будет затушевывать классовое самосознание пролетариата, и рекомендовалось социал-демократии явиться на съезд лишь для того, чтобы на первом заседании прочитать ультимативную декларацию и затем демонстративно покинуть съезд⁴⁵. Однако эта резолюция Петербургским комитетом была вскоре отменена, не встретив никакой поддержки среди рабочих. К началу ноября 1909 г. рабочими организациями Петербурга было избрано на съезд около 20 делегатов⁴⁶. Петербургский комитет партии решил провести ряд предварительных совещаний делегатов для обсуждения докладов и линии поведения рабочей группы на съезде. Состоялось 3 таких совещания. На третьем собрании делегатов 15 ноября 1909 г. была принята резолюция, в которой подчеркивалось, что борьба с алкоголизмом неразрывно связана с общеклассовыми задачами пролетариата. Это совещание при участии члена социал-демократической фракции III Государственной думы А. Предкальна проходило в помещении вечерней школы для рабочих на Петербургской стороне. В конце заседания нагрянула полиция, и 12 его участников было арестовано. Избежать ареста удалось только А. Предкальну как члену Государственной думы. О подготовке к антиалкогольному съезду в Петербурге, об аресте избранных делегатов А. Предкальн сообщил в своем письме в ЦК от 8 декабря 1909 г.⁴⁷

После ареста делегатов антиалкогольного съезда на рабочие организации обрушились репрессии. Однако работа по подготовке к съезду не прекращалась. Профсоюзы и рабочие клубы Петербурга избрали новых делегатов, которые занялись подготовкой докладов. В Москве Исполнительная комиссия МК в связи со съездом выпустила в ноябре 1909 г. специальное воззвание с призывом ко всем партийным организациям принять самое активное участие в предсъездовской кампании. Резолюция, принятая в союзе нефтепромышленных рабочих по предложению Бакинского комитета, отмечала, что алкоголизм — один из социальных недугов, что только организованная борьба рабочего класса способна покончить со всеми недугами существующего строя, для чего необходимо «вырвать из рук самодержавной власти управление государством и передать управление в руки народа»⁴⁸.

В результате успешной работы большевиков была создана рабочая группа съезда, насчитывавшая 43 человека. В состав ее входили, глав-

⁴² «Пролетарий», 11 (24) июля 1909 г., № 46.

⁴³ Б. Смирнов. Первый Всероссийский съезд фабричных врачей, Баку, 1909.

⁴⁴ «Рабочее дело», 1909, № 4, стр. 10.

⁴⁵ ЦПА ИМЛ, ф. 377, оп. Iy, ед. хр. 36183, л. 2.

⁴⁶ ЦГИА СССР, ф. 1278, оп. 4, 1910, д. 4368, л. 2.

⁴⁷ ЦПА ИМЛ, ф. 18, оп. 39, ед. хр. 36189, лл. 1—3.

⁴⁸ ЦПА ИМЛ, ф. 377, оп. 14, ед. хр. 36158, лл. 1—3.

ным образом, представители рабочих клубов Петербурга. Были представлены также рабочие организации Москвы, Баку, Риги и других городов. Рабочая группа избрала Исполнительную комиссию, которая направляла ее деятельность. В числе делегатов съезда был А. Я. Предкальи, присутствовавший на съезде как представитель рижского общества трезвости «Заря». Он был официальным руководителем рабочей группы. По решению Петербургского комитета был назначен представителем в группу С. Я. Багдатьян. В составе рабочей делегации были большевики С. И. Канатчиков, И. Н. Половов, А. К. Цветков-Просвещенский, В. А. Шелгунов⁴⁹.

Первый Всероссийский съезд по борьбе с пьянством проходил в Петербурге с 28 декабря 1909 г. по 6 января 1910 г. На съезде присутствовало 453 делегата. Рабочая группа действовала активно. Она выступала с докладами: «Алкоголизм среди петербургских рабочих в зависимости от заработка», «Анкета об алкоголизме среди рабочих С.-Петербурга в связи с общими условиями жизни», «Профессиональные союзы, кооперативы и др. рабочие организации в борьбе с алкоголизмом», «О мерах борьбы с пьянством» и др. Только представители рабочих на съезде смело и последовательно раскрывали истинные корни алкоголизма, указывали на неразрывную связь между пьянством и общественно-экономическими условиями жизни народа. Рабочей группой была предложена резолюция, которая обосновала требование о предоставлении полной свободы рабочим организациям. Резолюция эта была принята большинством 88 голосов против 24⁵⁰.

Подлинно обличительный характер носили выступления рабочих на съезде при обсуждении вопроса о винной монополии. По этому вопросу под фамилией С. И. Петров выступал С. Я. Багдатьян, который заявил, что винная монополия, являясь крупнейшим источником косвенного обложения, падает всей тяжестью на широкие слои городского и сельского населения. Он выдвинул требования уничтожения косвенных налогов, введения прогрессивного подоходного налога, уничтожения непроизводительных затрат на милитаризм и др., повышения благосостояния рабочих и крестьян. Все это невозможно сделать при современных политических условиях, при господстве крупной буржуазии и крепостников-помещиков, отсюда — необходим коренной переворот в области политической и экономической жизни России, — заявил рабочий делегат. Эти же мысли высказал в своей смелой речи В. А. Шелгунов⁵¹. Выступления рабочих на съезде вызвали тревогу в правительственных кругах. Петербургская охранка 4 января 1910 г. доносила: «Все их речи носят явно революционный характер, заключают призывы к борьбе с милитаризмом и даже к насильственной смене правительства»⁵².

Рабочая группа предложила резолюцию об общих мероприятиях по борьбе с алкоголизмом, но ее не голосовали. Рабочие с протестом покинули съезд, а с ними — и значительная часть делегатов.

Рабочие проявляли большой интерес к той борьбе, которую развернули их представители на антиалкогольном съезде. В одном письме из Петербурга сообщалось, что во время съезда во всех профсоюзах и рабочих клубах велись горячие споры, и газеты читались нарасхват⁵³.

После закрытия съезда, в ночь на 7 января 1910 г., было арестовано 30 членов рабочей группы антиалкогольного съезда. В это же время было арестовано 23 человека из состава Петербургского комитета, ряд

⁴⁹ «Очерки истории Ленинградской организации КПСС», ч. I, стр. 295; М. Розанов. Василий Андреевич Шелгунов, Л., 1948, стр. 56.

⁵⁰ «Труды первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством». Т. I, СПб., 1910, стр. 36, 176.

⁵¹ Там же, стр. 157; М. Розанов. Указ. соч., стр. 57.

⁵² ЦГАОР СССР, ф. ДП, 4 д-во, 1908, д. 119, ч. 12, л. 18.

⁵³ Там же, ф. ДП ОО, 1910, д. 5, ч. 57, л. «Б», л. 156.

партийных работников и членов петербургского Центрального бюро профсоюзов. В связи с арестом делегатов съезда социал-демократической фракцией III Государственной думой был внесен 22 января 1910 г. в думу запрос, разоблачавший провокационные действия правительства. Но и он разделил судьбу многих запросов социал-демократической фракции и был похоронен в дебрях думских канцелярий.

По поводу выступлений рабочих на антиалкогольном съезде газета «Социал-Демократ» отмечала, что представители рабочих на съезде выступили решительными борцами за революционные требования пролетариата. Центральный орган РСДРП призывал рабочий класс продолжать борьбу, укреплять свои организации⁵⁴.

В ходе подготовительной работы к Всероссийским легальным съездам рабочим организациям пришлось преодолевать огромные трудности, связанные с полицейскими репрессиями. На происходившем в Петербурге с 21 по 25 апреля 1910 г. первом Всероссийском съезде по борьбе с проституцией, в отличие от предшествующих легальных съездов, была очень малочисленная группа рабочих делегатов, представителей московских профсоюзов. Рабочие организации Петербурга не имели возможности принять участие в съезде, хотя некоторую подготовительную работу им удалось провести. Полицейские преследования, особенно усилившиеся после антиалкогольного съезда, аресты членов профсоюзов — участников съезда на некоторое время парализовали деятельность петербургских профсоюзов. Накануне съезда была арестована избранная рабочими на съезд К. И. Николаева⁵⁵. Не был допущен на съезд представитель социал-демократической фракции III Государственной думы⁵⁶.

В составе 293 делегатов съезда борьбы с проституцией рабочая группа насчитывала только 5 человек. Избрание большевистской по своему составу делегации от профсоюзов Москвы явилось большой победой Московской партийной организации. Были избраны: от московского профессионального союза рабочих, занятых по изготовлению мануфактуры, большевика З. А. Головачева — партийный организатор Пресне-Хамовнического района; председатель правления профессионального союза по развеске чая большевик П. Г. Гончаров; секретарь московского профессионального союза рабочих печатного производства имени первопечатника Ивана Федорова большевик П. С. Павлов; от московского профессионального союза портных и скорняков — З. М. Иванова и Г. М. Бек, член Московской организации РСДРП⁵⁷.

Рабочая группа представила на съезд три доклада: доклад П. Г. Гончарова «Об экономическом и санитарном положении рабочих, занятых при развеске чая в Москве», доклад П. С. Павлова «О положении женщины-работницы московской типографской промышленности» и доклад З. М. Ивановой «Тяжелое экономическое положение женщин как причина проституции». Рабочие убедительно доказали, что социальное зло, каким являлась проституция, рождает нищета, бесправие и угнетенность народных масс. Они связывали задачи борьбы с проституцией с общеклассовыми задачами пролетариата, выступали против попытки обособить женское движение, чтобы подчинить его буржуазному влиянию. С трибуны съезда рабочие отстаивали насущные интересы пролетариата, защищали единые профессиональные организации рабочих, выдвигали требование свободы союзов, права на их объединение в об-

⁵⁴ «Социал-Демократ», 13 (26) февраля 1910 г., № 11.

⁵⁵ Партийный архив Института истории партии при Ленинградском обкоме КПСС, ф. 4000, оп. 5, ед. хр. 992, лл. 5, 10 об.

⁵⁶ Государственный исторический архив Ленинградской области (ГИАЛО), ф. 569, оп. 13, 1909, л. 91, л. 45 об.

⁵⁷ «Труды первого Всероссийского съезда по борьбе с торгов женщинами и его причинами». Т. I, СПб., 1911, стр. 7—20; ЦГАОР СССР, ф. 111, оп. 5, д. 312, л. 270.

ластные межпрофессиональные и национальные организации. Представитель московских рабочих П. С. Павлов внес резолюцию, содержащую требования: запрещение труда детей до 16 лет, всеобщее обязательное начальное обучение, профессиональное обучение, введение выборной от рабочих фабричной инспекции, 8-часовой рабочий день. По требованию представителя Министерства внутренних дел эта резолюция была снята с обсуждения, как носящая «явно политический характер»⁵⁸. Царская охранка вынуждена была сообщать, что выступления рабочих на съезде вызывали сочувствие среди известной части съезда. Так, в донесениях петербургской охранки говорилось, что речь Павлова «встречена аплодисментами и возгласами одобрения», что съезд «подпал под влияние малочисленной рабочей группы»⁵⁹.

Речи рабочих неоднократно прерывались. Особенную ненависть представителей буржуазии, боявшейся за свой карман, вызвала резолюция рабочих, в которой был пункт о 8-часовом рабочем дне и свободе рабочих организаций. Председатель съезда категорически отказался поставить на голосование эту резолюцию. В знак протеста рабочая делегация покинула съезд⁶⁰. Насколько напряженной была борьба небольшой группы рабочих на съезде, свидетельствует тот факт, что за 4 дня своего участия в общих и секционных заседаниях съезда представители рабочей группы выступали более 50 раз. Выступления их вызывали живой отклик среди рабочих. Об этом свидетельствовал ряд собраний рабочих, происходивших во время съезда. Так, многолюдное собрание, на котором присутствовало до 700 рабочих и работниц, состоялось в Петербурге с докладом о причинах проституции и мерах борьбы с ней⁶¹. После съезда по борьбе с проституцией на собрании московского профессионального союза по изготовлению мануфактуры весной 1910 гг. выступила участница съезда З. А. Головачева. Собрание положительно оценило деятельность рабочей группы⁶².

С трибуны легальных съездов рабочие делегаты смело пропагандировали революционные лозунги партии, излагали позицию пролетариата по важнейшим вопросам народной жизни. Эти выступления давали богатый агитационный материал для деятельности большевиков и руководимых ими рабочих организаций. Руководство большевиков обеспечило сплоченные действия рабочих групп, которые, несмотря на огромные трудности, выполнили свою миссию. На этом поприще легальной деятельности большевики нанесли чувствительные удары по ликвидаторам и отзовистам.

Широкий отклик, который получали выступления представителей рабочих на легальных съездах, явился одним из свидетельств роста революционной активности рабочего класса и глубокого влияния, которое оказывала большевистская партия на рабочее движение. Успешное использование большевиками легальных съездов и других легальных возможностей имело огромное значение в борьбе партии за революционное воспитание масс и подготовку новой революции. Сохранение и укрепление нелегальной партии, ее многосторонняя работа среди масс, руководство повседневной борьбой рабочего класса явились важнейшим условием наступления нового революционного подъема.

⁵⁸ «Труды первого Всероссийского съезда по борьбе с торгом женщинами», т. I, стр. 119, 131, 132, 133.

⁵⁹ ГИАЛО, ф. 569, оп. 13, 1909, д. 91, л. 45; ЦГАОР, ф. 111, оп. 5, д. 309, л. 110.

⁶⁰ ЦГАОР, ф. 111, оп. 5, д. 309, л. 82.

⁶¹ «Социал-Демократ», 22 мая (5 июня) 1910 г., № 14.

⁶² «Наш путь», 1910, № 2, стр. 6.

