Статьи

50 ЛЕТ ВЛКСМ

КОМСОМОЛ И МОЛОДАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

(опыт конкретного социологического исследования) *

А. С. КУЛАГИН

Всесоюзному Ленинскому Коммунистическому союзу молодежи исполнилось 50 лет. Под руководством Коммунистической партии комсомол с первых дней своего существования был на передовых рубежах в дни боев и в трудовых буднях, проявляя замечательные образцы мужества и героизма. Сейчас в рядах ВЛКСМ более 23 млн. юношей и девушек. Только по сравнению с 1950 г. число членов комсомола выросло более чем в 2 раза [1]. Сегодняшние комсомольцы — активные строители коммунистического общества, вносящие значительный вклад в развитие материально-технической базы коммунизма, науки и культуры, в коммунистическое воспитание подрастающего поколения.

На формирование стремлений, интересов и жизненных планов молодежи оказывают значительное влияние серьезные изменения в ее образовательном уровне и профессиональной структуре.

Для правильного идейно-политического воспитания молодого поколения страны нужно четко и полно знать его интересы и стремления, изучать эффективность влияния форм и методов комсомольской работы на формирование облика молодого человека, его мировоззрение, черты характера, обобщать исторический опыт молодежного движения в СССР и во всем мире, ставить выводы науки на службу практики коммунистического воспитания. Это важно и для разоблачения буржуазной пропаганды, которая пытается вести наступление на сознание молодежи, опорочить и извратить роль и место комсомола в истории нашего государства.

Учитывая важность социологических исследований в деле коммунистического воспитания молодежи, Бюро ЦК ВЛКСМ в феврале 1965 г. одобрило опыт их применения в практике комсомольской работы, определило направления их дальнейшего развития. Тогда же была создана группа конкретных социологических исследований ЦК ВЛКСМ.

В настоящее время социологические объединения созданы в более чем 40 обкомах, крайкомах комсомола и ЦК ВЛКСМ союзных республик. Группа конкретных социологических исследований ЦК ВЛКСМ прежде всего установила контакт с учеными-обществоведами, занимающимися исследованием молодежных проблем или затрагивающих их в своих работах. Сотрудники группы по заданию ЦК ВЛКСМ провели ряд

---

* Статья подготовлена по просьбе редакции А. С. Кулагиным — сотрудником группы социологических исследований ЦК ВЛКСМ (*Ред.*)

[1] См. «Наука убеждать», М., 1967, стр. 616.

социологических исследований. За сравнительно небольшой срок в ряде областей страны были изучены жизненные планы и интересы различных категорий молодежи, пути повышения ее общественной активности, изучались проблемы текучести кадров молодежи на промышленных предприятиях, действенность средств идеологической работы комсомола. Большая работа была проделана накануне XV съезда ВЛКСМ по теме: «Роль ВЛКСМ в формировании социального облика молодого человека».

В 1967 г. состоялась всесоюзная научная конференция, организованная ЦК ВЛКСМ, в работе которой приняли участие историки, философы, экономисты и социологи, а также большая группа практических работников [2].

Работа конференции и выполненные исследования еще раз показали заметные изменения в общеобразовательном и культурном уровне советских юношей и девушек. Сегодня более половины комсомольцев имеют высшее, незаконченное высшее и среднее специальное образование.

В связи со стремительным развитием экономики и увеличением числа ее отраслей появилось много новых профессий, труд молодых людей стал более квалифицированным, требующим специальных знаний. Характерен в этом отношении рост группы трудящихся, в том числе и молодежи, занятой умственным трудом в сфере промышленности и науки. В промышленном производстве сегодня занято около 3 млн. инженерно-технических работников, а в науке и научном обслуживании 1 млн. 96 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием. Среди этой более чем 4-миллионной армии специалистов высшей квалификации трудится большая группа молодежи. По данным ЦСУ СССР, в 1966 г. молодежь в возрасте до 30 лет среди специалистов с высшим и средним образованием составляла 32,3%.

Возрастание роли науки и связанной с ней промышленности в развитии производительных сил общества все более увеличивает приток в народное хозяйство кадров молодой научной и инженерно-технической интеллигенции. Только в 1967 г. из вузов страны пришло 470 тыс. молодых специалистов [3].

Значение молодых специалистов в решении народнохозяйственных задач, в формировании новых общественных отношений определяется не столько ростом их численности, сколько уровнем квалификации, культуры, политическим самосознанием и их творческой активностью, степенью влияния на другие категории молодежи.

К сожалению, в исторической и социологической литературе проблема формирования социального облика молодой научно-технической интеллигенции разработана сравнительно слабо [4]. Повседневная практика коммунистического воспитания научно-технической интеллигенции требует более разностороннего и детального анализа проблемы, что возможно осуществить на уровне конкретно-социологического изучения действительности.

---

[2] См. «Молодежь и социализм», материалы Всесоюзной научно-теоретической конференции, М., 1967.

[3] См. «Страна Советов за 50 лет, статист. сб., М., 1967.

[4] С. Ковалев. Коммунистическое воспитание трудящихся, М., 1960; М. А. Процько. Роль интеллигенции в строительстве коммунистического общества, М., 1962; В. С. Семенов. Преобразование в рабочем классе и интеллигенции в процессе перехода к коммунизму, в сб. «От социализма к коммунизму», М., 1962; Б. С. Дынин. В тайниках научного творчества, М., 1964; Г. Л. Смирнов. Динамика роста рабочего класса и изменения его профессионально-квалификационного состава, в кн. «Социология в СССР», т. 1, М., 1965; М. Н. Руткевич. Изменения социальной структуры советского общества и интеллигенции. Там же; «Из истории советской интеллигенции», сб. ст., М., 1966; Л. Н. Коган. Художественный вкус (опыт конкретно-социологического исследования), М., 1966; «Духовное развитие личности», сб. ст., Свердловск, 1967; Б. Грушин. Свободное время. Актуальные проблемы, М., 1967; «Будущее науки», вып. 2, М., 1968 и др.

ЦК ВЛКСМ уделяет большое внимание работе с молодыми научными сотрудниками и инженерами. Совместно с коллективом Совета молодых ученых МГК ВЛКСМ группа социологических исследований провела в 1966 г. исследование по теме: «Проблемы организации эффективной научной и общественно-политической деятельности молодых ученых и специалистов». В процессе этой работы анализировались документы комсомольских организаций, было проведено более 100 бесед-интервью, организован анкетный опрос 900 молодых ученых и специалистов Москвы. По результатам исследования были подготовлены конкретные предложения по улучшению работы комсомольских организаций, Совета молодых ученых МГК ВЛКСМ. Результаты исследования использовались при подготовке специального решения Бюро ЦК ВЛКСМ о работе с научной молодежью [5].

Это решение сыграло важную роль в деле улучшения всей работы комсомола среди научно-технической интеллигенции. В ЦК ВЛКСМ была создана специальная группа по работе с научной молодежью, а в крупнейших обкомах комсомола — соответствующие отделы и сектора. При Центральном Комитете комсомола, ЦК ВЛКСМ союзных республик, обкомах и крайкомах ВЛКСМ начали работать советы молодых ученых, в состав которых вошли доктора, кандидаты наук, представляющие различные научные центры и учреждения. Как показал последующий анализ, эти меры помогли активизировать деятельность комсомольских организаций, шире привлечь научную и инженерно-техническую молодежь к творческой, профессиональной и общественно-политической деятельности.

В 1966—1967 гг. в Москве, Новосибирске, Свердловске, Дубне, Риге, Обнинске, Жуковском и других городах социологической группой было проведено исследование, которое ставило целью раскрыть социальный облик молодой научной и инженерно-технической интеллигенции. В процессе этой работы были использованы различные методы исследования: широкий анкетный опрос, интервью, анализ и обобщение архивных материалов, статистических данных, документов об опыте работы комсомольских организаций научно-исследовательских коллективов страны, результаты аттестаций молодых специалистов.

При организации анкетного обследования были совмещены два метода выборки объектов опроса — местный и пропорциональный [6]. В крупных городах (Свердловск, Павлодар, Тбилиси, Пермь, Львов, Дубна, Обнинск, Жуковский, Иркутск, Рига, Новосибирск, Владивосток), представляющих различные районы страны, был проведен опрос (методом случайной выборки, но с условием пропорциональности по категориям молодежи) 2500 молодых специалистов. Исследователи выдерживали соотношения по полу (мужчины, женщины), возрасту, образованию, партийности. Кроме этого, обследовались только те молодые специалисты, стаж работы которых был не менее года. Все это позволило получить представительную модель обследования, которая по своему объему достаточна для проведения статистической обработки и анализа [7].

В то же время, из-за отсутствия в период подготовки исследования подробных данных о социально-демографических характеристиках научно-технической молодежи в целом для страны, нам пришлось проверить репрезентативность исследования и по данным пяти научно-исследовательских институтов Новосибирска, Москвы и других городов, которые были приняты в исследовании за базовые.

---

[5] «О работе с научной молодежью», постановление Бюро ЦК ВЛКСМ, Госкомитета по науке и технике, Президиума АН СССР, Министерства высшего и среднего образования, М., 1967.

[6] Подробнее см. В. Васильев и др. Ваше мнение? Прикладные социологические исследования по проблемам молодежи, М., 1967.

[7] См. Текущий архив группы социологических исследований ЦК ВЛКСМ.

Полученная модель обследований с достаточной точностью отражает характеристики генеральной совокупности. Сравним основные характеристики обследованной модели и генеральной совокупности (см. табл. 1).

Анализ данных таблицы 1 позволяет нам отметить достаточно высокое приближение по представительности характеристик модели к характеристикам, представляющим генеральную совокупность. В то же время наибольшее отклонение наблюдается в разделе «партийность». Здесь мы должны признать значительное смещение в характеристиках. В обследованной нами выборке получился завышенным процент комсомольцев и членов КПСС. Исследование проводилось с привлечением комсомольского актива и хотя требование применения принципа пропорциональности и случайности при определении опрашиваемого было обязательным, тем не менее сказалось стремление опросить членов своей организации. Отличие характеристики модели опроса от реального положения мы учитывали при выводах и рекомендациях.

В процессе исследования нас интересовали, казалось бы, разные группы специалистов — научные работники, техники, лаборанты и инженеры. Это было вызвано тем, что в характере их трудовой деятельности, специфике труда, квалификации и образовании мы видели до исследования больше общего, чем различного. Мы исходили также из того, что на практике комитеты комсомола НИИ, конструкторских бюро и экспериментальных предприятий имеют дело с обеими группами молодежи. Причем зачастую трудно, если подходить не формально, определить — кто этот молодой специалист по существу — ученый или просто инженер, занятый административно-управленческой деятельностью.

Чтобы не допускать терминологической путаницы, мы определили: к категории молодой научно-технической интеллигенции в нашей работе относится группа в возрасте до 30 лет, имеющая высшее, незаконченное высшее и среднее специальное образование, занятая преимущественно умственным трудом и участвующая только в научном или промышленном материальном производстве. Мы не ставили целью обследовать другие группы специалистов — таких, как молодые врачи, учителя и т. д.

При подготовке исследования учитывался важный психологический момент: обследование проводилось в канун XV съезда ВЛКСМ и молодежь с интересом следила за подготовкой съезда, с удовольствием откликнулась на предложение высказать свое мнение. Вот два примера типичных высказываний, сделанных юношами и девушками в наших анкетах. Физик из Новосибирска: «По-моему, правильный и объективный подход к данным анкетам может полностью определить те важнейшие задачи и пути их решения, которые стоят перед комсомолом и молодежью нашей страны». Молодой ученый из НИИ Ленинградского района Москвы: «Данное социологическое изучение считаю вполне своевременным и нужным. Следует и в дальнейшем проводить подобное анкетирование, но только по более углубленной программе отдельных вопросов. При обкомах и крупных горкомах ВЛКСМ должны действовать постоянные опорные пункты по проведению социологических исследований среди молодежи. Комсомольским организациям следовало бы более активно привлекать к работе аспирантов и преподавателей общественных кафедр вузов из числа молодежи».

В целом мы можем констатировать, что данные, полученные в исследовании, позволяют нам описать истинное отношение молодых специалистов к тем или иным явлениям жизни, показать социальный облик этой группы молодого поколения Советской страны [8].

Наряду с этим, исследование выявило ряд проблем, связанных с повышением эффективности коммунистического воспитания. Вот некото-

---

[8] См. также А. Кулагин. Поколение оптимистов, М., 1968.

*ТАБЛИЦА 1**

Модель выборки	Возрастные группы						Пол			Образование					Партийность			
	до 19	20—22	23—25	26—28	29—31	всего	м.	ж.	всего	высшее	н/в	ср. спец.	ср.	всего	КПСС	ВЛКСМ	б/п	всего
Распределение для всех опрошенных	1	9	34	42	14	100	55,4	44,6	100	61	13	21	5	100	16	68	16	100
Генеральная совокупность для трех НИИ Новосибирска	8	16	21	25	29	100	41	62	100	41	10	20	19	100	3	49	48	100
Генеральная совокупность для двух НИИ Москвы и Московской области	2	12	23	63**		100	56,4	43,4	100	59	10	18	13	100	8	46	46	100

* Данные таблиц приводятся в процентах.
** Для Москвы и Московской области интервал взят 27—30.

ТАБЛИЦА 2

№ п/п	Категория молодежи	Ответы в % Группа	Участвуешь ли в настоящее время в общественной, комсомольской работе, каков ее характер?								
			в настоящее время не участвую	групкоморг	секретарь комитета, член бюро, комитета ВЛКСМ завода и т. п.	член, секретарь РК, ГК, ОК ВЛКСМ	выполняю постоянную работу в ОКБ, совете молодых специалистов, группе экономического анализа	являюсь пропагандистом, лектором, членом общества «Знание»	участвую в работе «Комсомольского прожектора», в группе народного контроля	выполняю общественное поручение в спортивной организации, в общежитии, в ДОСААФ и т. п.	выполняю временные отдельные поручения
1	В возрасте от 17 до 30 лет Научные работники, преподаватели вузов и	муж.	28	11	32	8	2	12	5	13	22
2	техникумов, ведущие научно-исследователь-	жен.	36	18	36	6	2	12	4	6	22
3	скую работу	в сред.	32	14	34	7	2	12	5	15	22
4	Инженерно-техническая молодежь, имеющая	муж.	27	15	36	5	6	6	7	22	16
5	высшее образование, окончившая аспиран-	жен.	36	12	34	3	2	3	11	18	26
6	туру	в сред.	31	14	35	4	4	5	9	20	21
7	Инженерно-техническая молодежь, имеющая	муж.	32	18	34	6	1	5	12	15	24
8	среднее и специальное образование, неза-	жен.	34	20	21	5	4	1	11	15	32
9	конченное высшее образование	в сред.	33	19	28	6	2	3	12	15	28
10	В целом для молодых специалистов	в сред.	31	15	22	6	4	7	10	18	28
11	В среднем для всех категорий молодежи	в сред.	30	12	20	6	2	6	9	15	26

рые из них: во-первых, как показали результаты, в целом категория научно-технической интеллигенции не столь однородна, как мы считали до исследования. По своему социально-экономическому положению и социальному облику молодые техники ближе к молодым рабочим, чем к научной интеллигенции. Это прежде всего является следствием образовательного, культурного и квалификационного роста рабочих. С другой стороны, мы считаем, что в процессе дальнейших исследований и практической комсомольской работы надо более внимательно различать тех, кто выполняет творческую — научную, конструкторскую, инженерную — работу и тех, кто работает по готовым предписаниям, выполняет серийную, массовую работу.

Не правомерно было мнение ряда практических работников о большей общественно-политической пассивности научно-технической молодежи по сравнению с другими категориями юношей и девушек (см. табл. 2). Данные показывают, что более 70% молодых специалистов выполняют поручения своей организации. Общественная деятельность способствует развитию у молодежи организаторских навыков, помогает глубже узнать законы формирования общественного мнения и управления социальными процессами, учит пользоваться своими правами и не забывать о своих обязанностях, способствует формированию гражданского самосознания — одним словом, характеризует одну из важнейших черт социального облика молодого человека коммунистического завтра.

Интересно сравнить данные Всесоюзного обследования с результатами анализа общественной активности молодых ученых и специалистов московских научно-исследовательских институтов АН СССР (см. табл. 3).

Теперь рассмотрим данные, характеризующие отношение молодых специалистов к общественной работе. Анализ ответов на вопросы анкеты, данные ряда интервью и материалы других обследований показывают, что социальный облик молодых научных и инженерно-технических работников характеризуется пониманием необходимости участия в общественной работе. 95% молодых специалистов придерживаются той точки зрения, что общественная работа необходима. Более позитивное отношение прослеживается у женщин, но незначительное (см. табл. 4).

ТАБЛИЦА 3

Характер общественной работы	В %
Находится на выборной общественной работе	32,3
Имеет постоянные общественные поручения	29,7
Выполняет временные поручения	24,0
не участвует в общественной работе	14,0
Всего	100

На ряд открытых вопросов анкеты типа: «Посоветуй, что нужно сделать для того, чтобы твоя первичная организация работала лучше, интереснее, чтобы в ее работе принимали участие все?» или «Что бы тебе еще хотелось отметить, что тебя волнует, а также что, по твоему мнению, надо учесть при подготовке съезда комсомола?» — мы получили ответы практически от каждого второго молодого специалиста и многие из них были критическими. Но если подойти внимательнее к их анализу, то мы видим за этими высказываниями глубокую заинтересованность в устранении недостатков. Таким образом, в целом можно отметить, что категорию научно-технической интеллигенции характеризует высокая общественно-политическая активность.

Есть ли в этом направлении коммунистического воспитания нерешенные проблемы или нежелательные тенденции? Их несколько. Остановимся на двух. Во-первых, существует определенный разрыв между потенциальной общественно-политической активностью и реальным участием в общественной работе. Позитивное отношение к общественной

ТАБЛИЦА 4

№ п/п	Категория молодежи	Ответы в % Группа	Какое суждение выражает твое отношение к общественной работе вообще, вне связи с выполняемой тобой?			Всего
			общественная работа необходима, и ее надо выполнять, даже если она не совпадает с интересами основной работы, если она нужна коллективу	общественная работа должна обязательно отвечать моим склонностям и интересам	общественная работа в принципе не нужна, выполнять надо основную и все	
1	Научные работники, преподаватели вузов и техникумов, ведущие научно-исследовательскую работу	муж.	36	57	7	100
2		жен.	36	62	2	100
3		в сред.	36	59	5	100
4	Инженерно-техническая молодежь, имеющая высшее образование, окончившая аспирантуру	муж.	34	56	10	100
5		жен.	42	56	2	100
6		в сред.	38	56	6	100
7	Инженерно-техническая молодежь, имеющая среднее и специальное образование, незаконченное высшее образование	муж.	51	44	5	100
8		жен.	50	47	3	100
9		в сред.	51	45	4	100
10	В целом для молодых рабочих	в сред.	56	40	4	100

работе высказывало более 95% всех опрошенных, что подтверждается данными и других исследователей. Но, как видно из приведенных данных, фактически активно участвует в общественной работе не более 70% молодых специалистов. По данным ряда исследователей, этот показатель еще ниже[9]. По нашему глубокому убеждению, основная причина в том, что актив не умеет привлечь каждого молодого специалиста к творческой, активной общественной деятельности в своей организации.

ТАБЛИЦА 5

Что Вас привлекает в работе?	в %
Та работа, где Вы приносите больше пользы, где Вы необходимы Нельзя забывать о заработке, но основной смысл работы в ее общественной полезности	84,5
Заработок важен, но надо думать о смысле работы	12,9
Хороша любая работа, если она хорошо оплачивается	2,6
Всего	100

Вторая проблема носит дискуссионный характер. Из таблицы 4 видно, что рабочие и техники в большей степени высказываются за такую общественную работу, которая в первую очередь нужна коллективу. В ответах инженеров прослеживается тенденция к учету личных наклонностей и интересов, а в коллективах научных работников ярко проявляется тенденция к тому, что «общественная работа должна обязательно отвечать моим наклонностям и интересам». Случайно ли наличие такой тенденции. Мы оставим проблему для более глубокого анализа, но выскажем следующее предположение. Безусловно, общественная работа, будучи формой безвозмездного участия в общественнополезных делах, являясь по своему характеру прообразом коммунистического

[9] В. Мордкович. Общественная активность молодежи, в кн. «Наука убеждать». М., 1967.

труда, должна совпадать с интересами и наклонностями личности. Но за такой направленностью в развитии общественной деятельности молодежи нельзя не развивать такие качества, как самоотверженность в служении социалистическому обществу, умение поставить общественные требования над личными, развить понимание того, что важно быть не там, где лучше, а там, где ты нужнее, где ты принесешь больше пользы.

Специфической чертой молодежи является поиск своего места в жизни. Каждый молодой человек о чем-то мечтает, составляет для себя близкие и далекие жизненные планы. От того, какие они и как будут реализованы, зависит мироощущение молодежи.

Что же молодой специалист считает главным и второстепенным для счастья? 80% молодых людей, участвовавших в нашем обследовании, на первое место поставили «необходимость иметь интересную и любимую работу». Какой же смысл вкладывается молодежью в понятие интересная работа? Нас также интересовал этот аспект анализа и здесь мы получили следующие данные (см. табл. 5).

Эти данные убедительно говорят о том, что абсолютное большинство специалистов правильно относится к главной жизненной цели: смысл работы и истинное счастье находит в деятельности на благо Родины [10].

Если коротко раскрыть структуру жизненных устремлений специалистов, то после труда и учебы идут следующие планы:

— Счастье в личной жизни, любить и быть любимым;

— Возможность истинной творческой деятельности (в широком понимании включает в себя и основную работу, и увлечения во внерабочее время, любительские занятия);

— Иметь верных друзей, пользоваться уважением окружающих;

— Иметь возможность удовлетворять свои интересы в свободное время и др.

Интересно, что на вопрос: «Чего ты стараешься избежать? Откуда может прийти угроза твоему счастью, что может омрачить твою жизнь?»— ответы распределились следующим образом:

Война	—80%
Болезнь	—50%
Разочарование в личной жизни	—39%
Неудача в работе	—37%
Плохое отношение товарищей	—37%
Материальные затруднения	—33%

Очень разнообразны и широки интересы советских юношей и девушек в свободное время. В исследовании не ставилась задача специаль-

ТАБЛИЦА 6

Предпочтительные виды отдыха	Научная молодежь		Инженеры		Техники	
	место	% назвавших	место	% назвавш.	место	% назв.
Читать художественную литературу	II	62,5	I	65	I	62
Посещать музеи, выставки, кино, театры	I	63	II	62	II	60
Заниматься спортом, туризмом	III	50	III	58	IV	52
Продолжать свое образование	V, VI	25	VIII	21	III	55
Заниматься домашним хозяйством	V, VI	25	V	28	VII	23
Посещать лекции, диспуты	IV	28	VI	25	VIII	20
Посещать вечера отдыха, танцы	VIII	18	VII	22	VI	24
Любительские занятия, художественно-творческие увлечения	VII	23	IV	30	V	26
Дополнительная работа с целью заработка	IX	8	IX	6	IX	9

[10] Аналогичные данные получены и для других категорий молодежи. Они совпадают и с результатами глубокого исследования ленинградских социологов. См. «Человек и его работа», Л., 1967. Более подробный анализ проблем трудового воспитания молодой научно-технической интеллигенции проводится группой социологических исследований ЦК ВЛКСМ и еще не закончен.

ного изучения проблем эстетического воспитания, но были выявлены предпочтительные виды отдыха, культурные навыки и уровень физического развития, определены те эстетические ценности, которые характерны для абсолютного большинства молодых специалистов. Нас интересовало не только фактическое проведение свободного времени, но и ценностная ориентация на различные виды досуга. Для этого в анкете был поставлен вопрос: «Если бы сейчас был сокращен рабочий день и твое свободное время увеличилось, то как бы ты предпочел использовать это время?» В порядке предпочтительности эти виды отдыха представляются так (см. табл. 6).

Тот факт, что структура ценностной ориентации совпадает с фактической структурой досуга, свидетельствует об устойчивости культурных интересов и широких объективных возможностях молодой интеллигенции в удовлетворении духовных потребностей. Так, на вопрос: «Как ты проводишь свое свободное время?» — 76% ответили, что читают художественную литературу. Авторами своих любимых произведений они назвали М. Лермонтова, С. Есенина, Л. Толстого, К. Паустовского, М. Шолохова, А. Чехова, К. Симонова, М. Горького, Д. Писарева. Характерно, что около 70% молодых ученых, 66% инженеров и 55% техников имеют личные библиотеки, насчитывающие 50, 100 и более экземпляров книг. Более 70% опрошенных ответили, что они имеют возможность посещать библиотеки по месту жительства. Вторым наиболее популярным видом отдыха и искусства является кино. Значительную часть своего свободного времени 72% молодых специалистов проводит в кинотеатрах. И лишь сравнительно небольшой процент участников опроса причисляет к любимым видам искусства музыку, немногие говорят о любви к изобразительному искусству, архитектуре, скульптуре.

Политика невысоких цен в кино, на концерты, литературную продукцию сделала их доступными самым широким слоям трудящихся. В затруднениях, вызванных недостатком материальных средств для покупки книг, посещения культурных центров, по данным нашего исследования, нет серьезных различий для молодого рабочего, техника, инженера, аспиранта или молодого ученого (см. табл. 7).

ТАБЛИЦА 7

	Рабочий	Техник, инженер	Научный работник
Выписывает журналы, газеты	77	80	81
Имеет дома телевизор	47	45	47
Имеет дома радиоприемник	52	55	54
Занимается в худ. самодеятельности	10	7	7
Регулярно занимается в спортивной секции	12	13	11
Ощущает недостаток денег для подписки на газеты и журналы	11	16	18

ТАБЛИЦА 8

Инженер	Посвящает значительную часть свобод. времени			Отсутствует домашняя библиотека
	занятиям спортом	чтению художественной литературы	занятиям фотографией	
Возраст 26—28 лет, заработок до 100 руб.	14	71	21	32
Возраст 26—28 лет, заработок 101—140 руб.	24	72	24	15
Возраст 26—28 лет, заработок более 140 руб.	41	83	34	7

В то же время анализ существующих различий в уровне культурных интересов внутри каждой группы молодежи показывает их связь с образованием и материальным и семейным положением, вскрывает серьезные различия в зависимости от возраста, пола и т. д. Так, таблица 8 показывает изменение уровня культурных и спортивных интересов в зависимости от уровня квалификации специалиста (для одного и того же возраста и образования).

Данные нашего исследования и следующие из них выводы полностью совпадают с мнением советского ученого Л. Н. Когана о том, что социальные различия в эстетических вкусах разных групп молодежи прежде всего вызваны различием этих групп по образованию и общей культуре [11].

ТАБЛИЦА 9

Вид искусства	Рабочие	Инженеры и техники	Научные работники
Театр	33	43	48
Кино	50	47	38
Музыка	11	7	11
Живопись	1	1	1
Не увлекается искусством	5	2	2
Всего	100	100	100

Симпатии различных категорий молодежи к разным видам искусства распределяются пока еще неравномерно, что определяется различными возможностями заниматься ими в свободное время, а также уровнем эстетического воспитания. По данным исследования, проведенного по заданию ЦК ВЛКСМ в г. Ростов-на-Дону, соотношения в любимых видах искусства были получены следующие (см. табл. 9).

В процессе исследования вскрылась значительная диспропорция между широко распространенными пассивными видами отдыха и невысокой активностью в художественно-творческой деятельности. Так, уровень занятости во всех видах художественной самодеятельности не превышает 8%. На наш взгляд, основная причина сложившегося положения — слабое внимание к эстетическому воспитанию в школах, техникумах, высших учебных заведениях.

Уровень занятий физической культурой характеризуется следующими показателями: об интересе к занятиям спортом и туризмом заявили 50%, а фактически занимаются спортом 40% опрошенных. По имеющимся данным только 10% молодых специалистов имеют спортивные разряды, лишь 12% занимаются в спортивных секциях. В то же время около 50% молодежи не занимается физкультурой вообще. Характерно, однако, что только 5% опрошенных ответило, что заниматься спортом им мешает отсутствие стадионов и спортинвентаря. Тот факт, что по результатам опроса нет значительных расхождений в уровне интереса к занятиям спортом и фактическим количеством занимающихся, свидетельствует об отсутствии трудностей, связанных с базой для занятий и убедительно показывает на недостатки в воспитании таких потребностей, на отсутствие в этой области серьезной организационной работы.

Было бы неправильным идеализировать молодое поколение специалистов, не видеть у отдельных его представителей отрицательных качеств. Предстоит большая воспитательная работа по преодолению отрицательных черт в сознании и поведении отдельных молодых людей. Но в целом они составляют очень незначительный процент нашей молодежи и не могут при строгом социологическом анализе существенно влиять на общий социальный портрет молодого поколения Советской страны.

[11] Л. Н. Коган. Указ. соч., стр. 25—36.

Буржуазные социологи всячески пытаются исказить облик советской молодежи. Любопытно в связи с этим познакомиться с выводами, которые сделал американский профессор Аллен Кассоф в своей книге «Программа воспитания молодежи» [12]. С точки зрения этого так называемого «ученого-советолога», советской молодежи в целом присущи «неудовлетворенность и пессимизм», «раздвоение личности, аполитичность» и т. д. и т. п. Кассоф делает выводы на основании самой низкопробной подтасовки, берет отдельные наши недостатки, набирает факты из фельетонов и критических статей, ссылается на беседы с «отдельными молодыми людьми» и на основании полученного «портрета» делает обобщающие выводы. Именно идеалам этих молодых людей, их устремлениям посвящает Кассоф более четверти книги. Остальные страницы — откровенные антикоммунистические бредни, выхваченные цитаты, всяческие рассуждения, порочащие Советскую власть. Кассоф неоднократно «публично» отрекается от связи с лагерем оголтелых антикоммунистов, ссылается на «объективные» методы анализа столпов буржуазной социологии Мертона, Парсонса, дабы придать книге больший научный вес. Но сам «анализ», который проводит он, его «выводы» — грубое нарушение элементарной научной порядочности, техники и методики исследования.

Социальный облик молодой научной и инженерно-технической интеллигенции отражает те серьезные социально-экономические преобразования, которые произошли в СССР за годы Советской власти. Своим высоким уровнем образования и общественно-политической активности, высокой квалификацией и широкими культурными интересами молодые специалисты обязаны отеческой заботе Коммунистической партии и Советского правительства, вниманию к подготовке новой трудовой интеллигенции со стороны всего народа. И молодое поколение научно-технической интеллигенции отвечает на эту заботу самоотверженным трудом, активным участием в самоуправлении, в создании новых культурных ценностей.

В то же время мы не можем не видеть сегодня в деле подготовки научно-технических кадров, организации их труда, быта и отдыха ряда трудностей и нежелательных тенденций. Часть из них мы показали. Нельзя не вспомнить замечательный ленинский принцип — отмечать юбилеи конкретными делами, видеть не только успехи, но и промахи, стремиться их устранить. Активизация воспитательной работы ВЛКСМ в коллективах молодых специалистов, безусловно, поможет скорейшему устранению недостатков и явится определенным вкладом в строительство коммунизма.

---

[12] Allen Kassof. Soviet youth Program. Regimentation and Rebellion, Harward University Press, 1965.